

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Gmina Staszów
28-200 Staszów, ul. Opatowska 31
www.staszow.pl
tel. (15) 864-83-05
e-mail: bzp@staszow.pl

Informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, na:

„Zarządzanie i administrowanie gminnym zasobem nieruchomości miasta i gminy Staszów” ID 574745

zostało unieważnione, na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), tj.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do przedmiotowego postępowania złożono dwie oferty.

- Oferta nr 1 – złożona przez HERC-HOME Sp. z o.o., ul. Lubelska 36B/18, 21-100 LUBARTÓW, z ceną ogółem brutto: 455 100,00 zł (w tym: *cena brutto za miesiąc świadczenia usługi: 45 510,00 zł*), z okresem gwarancji i rękojmi na remonty określone w planie finansowo-remontowym na dany rok – 36 m-cy, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3), pkt 4) oraz pkt 6) ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 3) ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 3) jest niezgodna z przepisami ustawy”, w związku art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, który stanowi, że „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 4) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów” w związku z art. 73 ustawy Kodeks cywilny, który stanowi:

„§ 1. Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności.

§ 2. Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej inną formę szczególną, czynność dokonana bez zachowania tej formy jest nieważna. Nie dotyczy to jednak wypadków, gdy zachowanie formy szczególnej jest zastrzeżone jedynie dla wywołania określonych skutków czynności prawnej.”

Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 6) ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;”

Oferta nr 1 została złożona w postaci plików jpg, których jednak Wykonawca nie opatrzył prawidłowym podpisem.

Mając na uwadze powyższe, po dokonaniu wnikliwej analizy oferty nr 1, bezspornym pozostaje fakt, iż nie wypełnia ona znamion prawidłowo złożonej oferty, tzn. nie została podpisana przez wykonawcę podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem

osobistym (każdy ze wskazanych podpisów ma charakter podpisu elektronicznego), ponieważ jest niezgodna z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp.

Brak prawidłowego podpisu na ofercie stoi również w sprzeczności z zapisami zawartymi w art. 73 Kodeksu cywilnego, stanowiąc o nieważności dokonanej czynności jaką jest złożenie oferty i wskazuje tym samym na konieczność zastosowania art. 226 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp.

Oferta nie podpisana przez Wykonawcę została sporządzona niezgodnie z wymaganiami technicznymi i organizacyjnymi określonymi przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia, wobec tego zachodzi również przesłanka odrzucenia oferty Wykonawcy wskazana w art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp.

- Oferta nr 2 – złożona przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Staszowie Spółka Gminy z o.o., ul. Wojska Polskiego 3, 28-200 STASZÓW z ceną ogółem brutto: 599 221,00 zł (w tym: cena brutto za miesiąc świadczenia usługi: 59 992,10zł), z okresem gwarancji i rękojmi na remonty określone w planie finansowo - remontowym na dany rok – 36 m-cy, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp, który stanowi, że: ”Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”

Oferta, którą złożył Wykonawca opatrzona jest znakiem: BZP.271.3.1.2022.II i jest tożsama co do formy i treści z ofertą którą, Wykonawca złożył do uprzednio prowadzonego i unieważnionego w dniu 15.02.2022r. postępowania (oznaczenie czasowe podpisów, które zostały złożone na ofercie również o tym świadczy, tj.: 14.02.2022r.). Niniejsze postępowanie prowadzone jest pod znakiem: BZP.271.6.2.2022.II, a warunki zamówienia uległy zmianie w stosunku do uprzednio prowadzonego postępowania, wobec tego treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, co za tym idzie oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Wobec wskazanych wyżej okoliczności, po odrzuceniu wszystkich złożonych ofert, Zamawiający zobligowany jest do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.

Staszów, dnia 01.03.2022 r.

Z up. BURMISTRZA
Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy