



Pleszewskie Centrum Medyczne
w Pleszewie
Sp. z o.o.



Szpital
Akredytowany



Znak sprawy: Te 2300-14/2022

Pleszew, dn. 19.08.2022 r.

Do Wszystkich Zainteresowanych

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Modernizację i doposażenie obszaru diagnostyki obrazowej poprzez zakup rezonansu magnetycznego oraz rozbudowę i modernizację systemu do opisywania badań w zakresie tomografii komputerowej oraz rezonansu magnetycznego".

Do zamawiającego wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie 1

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, „Wymagania i parametry techniczne”, pkt. 6 i 7

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga tu podania wartości odpowiadających dokładnie brzmieniu podanemu w tych punktach – w kolumnie „PARAMETR”. W szczególności prosimy o potwierdzenie, że nie dopuszcza się – pod rygorem odrzucenia oferty – podawania wartości definiowanych subiektywnie przez producentów jako tzw. „wydajność”, „ekwiwalent”, „performance”, parametry „równoważne”, parametry „porównywalne” lub w podobny sposób.

Uzasadnienie: Zapisy w ich aktualnym brzmieniu są w zasadzie jednoznaczne, jednak doświadczenia z postępowań przetargowych realizowanych w ostatnim czasie, budzą obawy, że bez postulowanego uzupełnienia dają one potencjalnie możliwość manipulacji w udzielanych odpowiedziach przez nieuczciwych oferentów. Postulat ten ma celu ochronę interesów Zamawiającego przez doprowadzenie sytuacji, w której w złożonych ofertach zestawiane są parametry porównywalne.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 2

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, Gwarancja i serwis pogwarancyjny, pkt. 13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „W trakcie trwania gwarancji wszystkie naprawy nie wynikające z niewłaściwego/niezgodnego z instrukcją wykorzystania oraz przeglądy techniczne przewidziane przez producenta wraz z materiałami wykonywane na koszt Wykonawcy łącznie z dojazdem (nie rzadziej jednak niż 2 razy w każdym rozpoczętym roku udzielonej gwarancji).”?

Odpowiedź: Tak, - Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 3

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, pkt. 182,183,184

Dotyczy SWZ, rozdział II, pkt. 2

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą dokumentów wskazanych w w/w punktach jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia (tj. rezonansu magnetycznego), z wyłączeniem wyposażenia dodatkowego?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 4

Dotyczy SWZ, rozdział II, pkt. 2

Czy Zamawiający potwierdza, że jako przedmiotowy środek dowodowy dopuszcza również oświadczenia autoryzowanego dystrybutora producenta?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 5

Dotyczy załącznika nr 3, §1 ust. 2

Prosimy o doprecyzowanie warunków gwarancji poprzez dodanie zapisu:

„Gwarancją nie są objęte w szczególności:

a. uszkodzenia i wady przedmiotu zamówienia wynikłe na skutek:

- eksploatacji przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Kupującego do instrukcji obsługi, wynikające z naturalnego zużycia, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,

- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby)

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)

Odpowiedzialność z tytułu rękojmi jest wyłączona.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi proponowanego zapisu do umowy.

Pytanie 6

Dotyczy załącznika nr 3, §1 ust. 2, pkt. 13)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Serwis gwarancyjny dostarczonego systemu. W okresie gwarancji Wykonawca zapewnia bezpłatny, autoryzowany przez producenta serwis, przy użyciu oryginalnych podzespołów i części zamiennych, Serwis ten obejmować będzie części zamienne i naprawy bez względu na przyczynę usterki (nie dotyczy usterek wynikających z niewłaściwego/niezgodnego z instrukcją wykorzystania, powstałych z przyczyn mechanicznych), przeglądy oraz aktualizację oprogramowania. Minimalny okres gwarancji i serwisu wynosi 24 miesiące i liczony będzie od daty podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego sporządzonego po zainstalowaniu i przekazaniu do użytkownika sprzętu oraz przeszkoleniu pracowników Zamawiającego, z zastrzeżeniem §2 ust. 5 umowy”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi proponowanego zapisu do umowy.

Pytanie 7

Dotyczy załącznika nr 3, §2 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w zapisu zastrzeżenia o treści: „Strony wyłączają odpowiedzialność z tytułu rękojmi.”.

Wyłączenie rękojmi ma na celu utrzymanie równowagi stron umowy – słuszny interes Zamawiającego jest zabezpieczony warunkami udzielonej gwarancji, a wykonawca nie będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu rękojmi może zaoferować korzystniejszą cenę za swoje usługi. Gwarancja pozwala Zamawiającemu skutecznie żądać usunięcia wad przedmiotu gwarancji. Części, na które oferowana jest gwarancja nie są objęte rękojmią producenta, który nie będąc podmiotem polskim nie zna takiej instytucji i umowy z nim nie obejmują np. możliwości odstąpienia od umowy z powodu wad rzeczy sprzedanej. Z uwagi na powyższe Wykonawca musiałby ryzyka związane z rękojmią ponosić samodzielnie, przez co cena za oferowane usługi uwzględniająca przedmiotowe ryzyka nie mogłaby być tak korzystna. Mając na uwadze, że w profesjonalnym obrocie strony realizując swoje uprawnienia związane z wadliwością rzeczy korzystają głównie z instytucji gwarancji rzadko sięgając po uprawnienia z rękojmi, a także mając na uwadze korzystne warunki zaoferowanej gwarancji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na wyłączenie rękojmi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi proponowanego zapisu do umowy.

Pytanie 8

Dotyczy załącznika nr 3, §2 ust. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Wszystkie przeglądy techniczne w okresie gwarancji wykonane będą na koszt Wykonawcy w ramach wynagrodzenia umownego. Przeglądy techniczne będą wykonywane zgodnie z zaleceniami producenta od daty ostatniego wpisu w paszport urządzenia przy zakupie (+/- 30 dni od daty ostatniego wpisu w paszport urządzenia w dzień roboczy).”?

Odpowiedź: Tak,- Zamawiający wyraża zgodę.



Pleszewskie Centrum Medyczne
w Pleszewie
Sp. z o.o.



Szpital
Akredytowany



Pytanie 9

Dotyczy załącznika nr 3, §2 ust. 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie kriostatu z określonego w w/w zapisie obowiązku Wykonawcy?

Odpowiedź: Nie,- Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10

Dotyczy załącznika nr 3, §5 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Za datę zapłaty uznaje się chwilę wpływu wynagrodzenia Wykonawcy na jego rachunek bankowy.”?

Dług pieniężny, zgodnie z art.454 Kodeksu cywilnego, jest długiem oddawczym, a zatem świadczenie uznaje się za spełnione z chwilą wpływu wynagrodzenia Wykonawcy na jego rachunek bankowy.

Odpowiedź: Nie,- Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11

Dotyczy załącznika nr 3, §8 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w zapisu zastrzeżenia o treści: „Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentem”.

Dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w oparciu o skomplikowane rozwiązania technologiczne kluczowa jest możliwość oszacowania ryzyka związana z daną transakcją. Przy braku ograniczenia odpowiedzialności nie jest możliwa rozsądna ocena potencjalnych ryzyk związanych z zawarciem umowy. W oparciu o zasady kodeksu cywilnego, wysokość potencjalnego odszkodowania jest teoretycznie nieograniczona i może, przy niesprzyjającym splocie okoliczności, osiągnąć poziom wielokrotnie wyższy niż wartość danej transakcji.

Ograniczanie odpowiedzialności stron umowy w relacjach między przedsiębiorcami jest od dawna standardem rynkowym. Przy zastosowaniu reżimu kodeksowego łączącego się z nieograniczoną odpowiedzialnością za szkodę, niewykluczona jest znaczna dysproporcja pomiędzy wartością transakcji a szkodą.

Z uwagi na ryzyka technologiczne nie można wykluczyć takiej wady technologicznej, która wbrew dotychczasowym doświadczeniom z produktami, mogłaby skutkować szkodą. Szkada może również powstać (i głównie tak do niej dochodzi) w efekcie ludzkiego błędu. Pomimo stałych wysiłków usprawniających zarządzanie jakością, błędu wynikającego z ludzkiego zaniedbania nie da się w 100% wykluczyć.

Biorąc powyższe pod uwagę, uprzejmie prosimy o przychylenie się do naszej propozycji wprowadzenia klauzuli ograniczającej odpowiedzialność Wykonawcy.

Odpowiedź: Nie,- Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12

Dotyczy załącznika nr 3, §8 ust. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Zamawiający może w terminie obowiązywania umowy, pod warunkiem uprzedniego wezwania do należytego, w tym terminowego, wykonania umowy i wyznaczenia terminu dodatkowego. odstąpić od niezrealizowanej części umowy [...]”?

Odpowiedź: Nie,- Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy załącznikiem nr 5 do umowy a załącznikiem nr 5 do SIWZ. W obu wymienionych dokumentach opisany został inny zakres prac do wykonania. Proszę o ujednoczenie dokumentów oraz jednoznaczne określenie zakresu prac do wykonania.

Proszę o potwierdzenie że kasetony sufitowe są do wymiany w pomieszczeniach: przygotowania pacjenta, sterowni oraz w pomieszczeniu technicznym. Czy w związku z wymianą kasetonów sufitowych przewiduje się wymianę opraw oświetleniowych?

Odpowiedź: Tak. Kasetony i oprawy oświetleniowe w pomieszczeniach objętych remontem są przeznaczone do wymiany, dodatkowo w pomieszczeniu RM należy wymienić całą konstrukcję wsporczą wraz z zawieszami.

Pytanie 14

Proszę o potwierdzenie że istniejący osprzęt elektryczny w związku z pracami malarskimi nie podlega wymianie, jedynie demontażom i ponownym montażom?

Odpowiedź: Tak, jeżeli osprzęt po demontażu będzie nadawał się do ponownego montażu (nie ulegnie uszkodzeniu w trakcie prac) w innym przypadku Zamawiający będzie wymagał wymiany w/w elementów.

Pytanie 15

Proszę o jednoznaczną odpowiedź (załącznik nr 5 i załącznik nr 5 do SIWZ różnią się) czy kompleksowej wymianie podlega układ chłodzenia aparatu zgodnie z wymaganiami producenta (jak w załączniku nr 5), czy wymianie podlega centrala wentylacyjna wraz z ciepłem technologicznym , agregat wody lodowej , wymiana kratek wentylacyjnych, filtrów, regulacja i pomiary nowej wentylacji (jak w załączniku nr 5 do SIWZ)?

Odpowiedź: Punkty w załączniku nr 5 i załącznik nr 5 do SWZ są obowiązujące i wzajemnie uzupełniające. Zamawiający wymaga wykonania instalacji ciepła technologicznego od punktu wejścia do budynku C i prowadzenia go na dach budynku B (ZDO). Wymagane do wykonania jest przejście z wody na glikol (wymiennik) ,aby uniknąć ewentualnych problemów z zamarzaniem czynnika. Instalacja CT powinna obejmować podłączenie istniejących dwóch central wentylacyjnych oraz nowej centrali objętej zakresem prac (pompy, zawory, siłowniki). Centrala obsługująca pomieszczenie RM jest przewidziana do wymiany. Zamawiający nie przewiduje wymiany kanałów wentylacyjnych oraz skrzynek filtrów. Wymianą będą objęte wszystkie filtry oraz kratki wentylacyjne w pomieszczeniach objętych zamówieniem. Wymianie podlega centrala WK obsługująca pomieszczenia RM. Wykonawca będzie zobowiązany dobrać odpowiednią centralę WK dla pomieszczeń przez nią obsługiwanych oraz wykonać regulację i pomiary układu. Pomiary skuteczności wentylacji potwierdzić protokołem uwzględniającym krotkość wymian odpowiednich do zachowania odpowiedniego stanu sanitarnego. Wymianie podlegać będzie także jeden z agregatów wody lodowej wraz z całą instalacją chłodzenia aparatu RM. Nowy agregat musi być dostosowany do współpracy z istniejącą automatyką (praca naprzemienna dwóch agregatów) pozwalającą na nieprzerwane prowadzenie badań i zabezpieczenie przed przestojami.

Pytanie 16

Czy wymianie podlegają również kanały wentylacyjne?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 17

Czy w zakres prac wchodzi instalacja wod-kan?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 18

Czy w zakres prac wchodzi instalacja c.o.?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 19

Czy Zamawiający przewiduje klimatyzatory w pomieszczeniu sterowni i pomieszczeniu technicznym?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 20

Czy instalacja wentylacji dotyczy tylko pomieszczenia rezonansu, czy wszystkich modernizowanych pomieszczeń?

Odpowiedź: Tak. Instalacja wentylacyjna pozostaje bez zmian, wymianie podlegają filtry i kratki wentylacyjne.



Pleszewskie Centrum Medyczne
w Pleszewie
Sp. z o.o.



Szpital
Akredytowany



Pytanie 21

Czy w zakres wyceny wchodzi obsługa serwisowa urządzeń HVAC/WENT w trakcie gwarancji?

Odpowiedź: Tak. Obsługa serwisowa będzie obejmowała nową centralę WK, agregat wody lodowej oraz instalację chłodzenia RM w okresie gwarancji.

Pytanie 22

Prosimy o udostępnienie rzutów pomieszczeń w formacie edytowalnym DWG.

Odpowiedź: Zamawiający udostępni rzuty w formacie DWG.

Pytanie 23

Ze względu na wielkość i wagę (4000kg) rezonansu magnetycznego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyłączy z użytku i udostępni teren parkingu konieczny do rozstawienia dźwigu.

Odpowiedź: Tak. Udostępni.

Pytanie 24

Czy Zamawiający dysponuje mocą przyłączeniową dla nowego rezonansu magnetycznego o parametrach 88 kVA [moc chwilowa do 105 kVA]?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 25

Prosimy o informację czy Zamawiający dokonywał pomiaru impedancji pętli zwarcia L-L istniejącej linii zasilającej. Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie protokołu pomiaru.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający nie dysponuje pomiarem w/w parametrów. Wykonawca winien wykonać niezbędne pomiary.

Pytanie 26

Prosimy o informacje jakim rodzajem rozłącznika w rozdzielni głównej RG jest zabezpieczona istniejąca linia zasilająca urządzenie rezonansu magnetycznego oraz podanie wielkości zabezpieczenia.

Odpowiedź: Rozłącznik listwowy 400A. Linia zasilająca YAKYK 4x120 mm²

Pytanie 27

Prosimy o informacje, czy nowy Rezonans magnetyczny będzie mógł być zasilony z pola z którego jest zasilany obecny Rezonans magnetyczny?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 28

Czy Zamawiający oczekuje wymiany wykładziny PCV w pomieszczeniach RM? Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie tych pomieszczeń.

Odpowiedź: Tak. Zakresem wymiany wykładzin PCV (posadzki i ściany) będą objęte sterówka RM, pomieszczenie przygotowania pacjenta (kabina) oraz sala RM.

Pytanie 29

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie że prace przy instalacjach elektrycznych słaboprądowych (KD, SAP, SSWiN, CCTV) nie wchodzi w zakres prac Wykonawcy. W innym przypadku prosimy o opis zakresu prac.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 30

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie że prace przy instalacji gazów medycznych nie wchodzą w zakres prac Wykonawcy. W innym przypadku prosimy o opis zakresu prac.

Odpowiedź: Prace przy instalacjach gazów medycznych nie są objęte zakresem zadania, jednakże należy zwrócić uwagę, że prace budowlane mogą spowodować konieczność ingerencji w w/w instalację. Po stronie Wykonawcy jest oddanie pomieszczeń ze sprawną i kompletną instalacją gazów medycznych.

Pytanie 31

W ramach procedury odbiorowej przepisy prawa nie przewidują specyficznych dokumentów dla rezonansu magnetycznego. Prosimy o potwierdzenie, że protokół szczelności klatki, pomiary rozkładu pola magnetycznego i potwierdzenie kalibracji aparatu spełniają wymóg dostarczenia dokumentacji poinstalacyjnej dla aparatu.

Odpowiedź: Po stronie Wykonawcy jest dostarczenie kompletu wymaganych obowiązującymi przepisami prawa dokumentów m. in. protokołu szczelności klatki, pomiaru rozkładu pola magnetycznego, potwierdzenia kalibracji aparatu. Dokumenty te powinny zawierać wszystkie niezbędne parametry oraz formę wymagane dla dokumentacji poinstalacyjnej.

Pytanie 32

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający zapewni łącze internetowe wymagane do zdalnej diagnostyki.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 33

Czy Zamawiający udostępni w swojej serwerowni miejsce na serwer 4U dla stacji opisowych?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 34

Prosimy Zamawiającego o podanie nazwy i producenta posiadanego systemu informatycznego RIS/PACS z jakim ma się komunikować nowy aparat.

Odpowiedź: Nazwa producenta: Nexus Polska

Główny system PACS: Nexus Chili PACS oraz Eskulap PACS

Aparat musi dodatkowo posiadać skonfigurowane węzły służące do komunikacji z robotami nagrywającym płyty z badaniami oraz skonfigurowane węzły niezbędne do komunikacji z systemami teleradiologii. Aparat musi zostać skonfigurowany w zakresie Worklisty komunikującej się z systemem HIS/RIS przez wykonawcę.

Pytanie 35

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że po stronie Wykonawcy sprzętu jest tylko podłączenie i konfiguracja dostarczanego urządzenia do systemów informatycznych RIS/PACS w szpitalu, natomiast szpital dysponuje odpowiednimi licencjami na serwerze PACS umożliwiającymi podpięcie nowego urządzenia i przekaże je Wykonawcy.

Odpowiedź: Do obowiązku Wykonawcy należeć będzie pełna integracja z systemem Eskulap oraz systemami PACS/RIS, wraz z dostarczeniem niezbędnych licencji. Zamawiający dopuszcza możliwość użycia istniejących licencji, pod warunkiem potwierdzenia u dostawcy systemu RIS/HIS możliwości ich legalnego wykorzystania.

Pytanie 36

W związku z tym, że na całość przedmiotu zamówienia składa się dostawa sprzętu oraz jego montaż i uruchomienie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni w miejscu instalacji stacji opisowych błądy robocze, gniazda zasilające 230V i ethernetowe RJ-45 do podłączenia stacji do sieci szpitalnej.

Odpowiedź: Zamawiający zapewni gniazda 230V oraz sieć ethernet RJ-45 dla stacji opisowych. W zakresie dostawy Wykonawcy pozostaną błądy robocze dostosowane do wymogów dostarczanych stacji opisowych. Zamawiający wymaga aby błądy opisowe były wyposażone w system mocowania i porządkowania przewodów oraz niezbędne przepusty białowe.



Pleszewskie Centrum Medyczne
w Pleszewie
Sp. z o.o.



Szpital
Akredytowany



Pytanie 37

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia rezonansu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze. Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować. Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz **kodów serwisowych**, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu. W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy rezonans w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających^[1], w której czytamy, że „*przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiającego nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego*”.

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia). Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że: „*nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu*”. Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z rezonansem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępuów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii. Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej rezonansu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdą oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie. Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem rezonansu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe. W tym

^[1] Rekomendacje udzielania zamówień publicznych na systemy informatyczne wydane w 2009 roku dostępne są na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0025/27574/Rekomendacje_UZP20ws_zamowiec584_na_systemy_informatyczne.pdf

kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych^[2]. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”. Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi**, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce. Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennej innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla rezonansu magnetycznego danego producenta. Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego. Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były hasel, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie hasel, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia. Poniżej przedstawiamy przykładowy zapis w SWZ, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy:

Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § ... ust. ... jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności kodów serwisowych które po upływie gwarancji uniemożliwiałyby lub utrudniałyby Nabywcy dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Nabywcę z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Nabywcy wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Nabywcy dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga dostarczenia rezonansu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.

Treść niniejszego pisma staje się częścią specyfikacji warunków zamówienia i Wykonawcy zobowiązani są ją uwzględnić w swoich ofertach.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU
PCM w Pleszewie Sp. z o.o.

Sporządziła:
Magdalena Janicka

Błażej Górczyński