



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Gdańsk, dnia 07 maja 2017 r.

RDOŚ-Gd-WOO.4233.4.2016.MBC.AT.14

za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. i, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), dalej ustawa OOS, § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 34, § 3 ust. 1 pkt 56 lit b) oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 65 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 71), oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Żukowo reprezentowanej przez Pełnomocnika Pana Józefa Zgrabczyńskiego przedstawiciela Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL Sp. z o. o. w Poznaniu z dnia 15.11.2016r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając dane zawarte w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia,

o r z e k a m

1. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „**Budowa zbiornika retencyjnego na granicy miejscowości Banino i Rębiechowo na potrzeby odprowadzenia wód opadowych z Banina**”, planowanego do realizacji na terenie gminy Żukowo, powiat kartuski.

Wykaz gruntów objętych planowaną inwestycją oraz w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji:

- Obręb Banino, działki nr 40, 66, 67, 69/2, 69/3, 70/1, 70/2, 71, 72/1, 72/3, 72/4, 72/5, 72/6, 73/1, 73/2, 74, 75, 83/2, 83/4, 83/8, 83/10, 84, 87, 89, 105/6, 105/7, 105/8, 118, 181/11, 182/2.
- Obręb Rębiechowo, działki nr 196/19, 197, 198/3, 199/1, 199/2, 202, 224, 226, 227, 229, 230, 242/45, 242/46, 242/47, 242/48, 242/49, 243/4;

2. określić następujące warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- a) zapewnić odpowiednią organizację i technologię prac oraz zastosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i środki transportu, posiadające wymagane atesty,
- b) prowadzenie robót budowlanych wyłącznie w porze dziennej,
- c) zabezpieczyć zaplecze budowy przed ewentualnym przedostawaniem się do gleby substancji szkodliwych oraz wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji ropopochodnych,

- d) plac budowy wyposażać w przenośne sanitariaty, których opróżnianiem oraz transportem ścieków do oczyszczalni zajmie się licencjonowana firma,
- e) zaopatrzenie zaplecza budowy i placu budowy w specjalny zestaw do usuwania różnego rodzaju zanieczyszczeń powstałych podczas awarii sprzętu w celu umożliwienia szybkiego usuwania ewentualnych zanieczyszczeń gruntu,
- f) stosowanie urządzeń oraz maszyn w należytym stanie technicznym, a także odpowiednia organizacji robót i lokalizacji zaplecza budowy i bazy sprzętowej tak, aby zminimalizować szkodliwość ewentualnych wycieków awaryjnych,
- g) powstające odpady segregować oraz gromadzić w wyznaczonych miejscach (specjalne kontenery, pojemniki, magazyn) i przekazywać uprawnionym podmiotom legitymującym się aktualnym zezwoleniem na dalsze zagospodarowanie odpadów,
- h) dokonywać kontroli terenu podczas prac ziemnych w zakresie obecności zwierząt, w przypadku stwierdzenia ich obecności przenieść zwierzęta w bezpieczne miejsce i zgodnie z siedliskiem bytowania,
- i) prowadzenie wycinki drzew i krzewów kolidujących z planowanym przedsięwzięciem oraz rozbiórki elementów istniejącej infrastruktury, które potencjalnie mogą być miejscem gniazdowania ptaków, poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października; jeżeli z różnych względów nie będzie możliwe przeprowadzenie ww. czynności poza okresem lęgowym ptaków, np. ze względu na harmonogram prac budowlanych lub zagrożenie bezpieczeństwa, wówczas w szczególnie uzasadnionych sytuacjach konieczne będzie uzyskanie decyzji derogacyjnej na mocy art. 56 ustawy o ochronie przyrody,
- j) odpowiednie zabezpieczenie drzew i krzewów w pobliżu prowadzonych prac przed wysuszeniem lub zniszczeniem, po wykonaniu zabiegów w obrębie strefy korzeniowej podlanie drzew,
- k) zabezpieczenie drzew planowanych do pozostawienia poprzez:
 - wygradzanie systemu korzeniowego drzewa (co najmniej strefy rzutu korony drzew, a optymalnie: rzut korony plus 1,5 m) oraz czytelne oznaczenie tej strefy tabliczką informacyjną,
 - wygrodzenie strefy systemu korzeniowego drzewa: ogrodzenie ochronne systemu korzeniowego powinno być widoczne, wysokie (nie niższe niż 2 m) i trwałe,
 - zastosowanie zasłon korzeniowych, chroniących przez przemarznięciem i przesuszeniem korzeni,
- l) zrekultywowanie terenu objętego pracami ziemnymi po ich zakończeniu poprzez humusowanie i obsianie mieszkanką traw;

3. uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Gminy Żukowo reprezentowanej przez Pełnomocnika Pana Józefa Zgrabczyńskiego przedstawiciela Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL Sp. z o. o. w Poznaniu z dnia 15.11.2016r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zbiornika retencyjnego na granicy miejscowości Banino i Rębiechowo na potrzeby odprowadzenia wód opadowych z Banina”, planowanego do realizacji na terenie gminy Żukowo, powiat kartuski.

Do wniosku załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z płytą CD;
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany

teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

- 3) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 4) wypisy z rejestru gruntów;
- 5) informacje o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zbiornika retencyjnego na granicy miejscowości Banino i Rębiechowo na potrzeby odprowadzenia wód opadowych z Banina, wraz z urządzeniami towarzyszącymi oraz konserwacja rowów doprowadzających wodę.

Głównym zadaniem inwestycji jest ograniczenie bezpośredniego spływu wód z planowanego systemu odwodnieniowego gminy Banino, budowa zbiornika retencyjnego zdolnego zmagazynować nadmiar powstałej wody opadowej oraz późniejsze jej kontrolowane odprowadzenie do odbiornika głównego.

Planowane przedsięwzięcie jest kwalifikowane zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*t. jedn. Dz. U. z 2016r. poz.71*) jako: „*budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych*” (§ 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia).

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2) ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Biorąc pod uwagę fakt, iż przedsięwzięcie realizowane będzie w trybie ustawy z dnia 08.07.2010r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (*Dz.U. z 2010r. Nr 143 poz. 963*), stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zgodnie z art. 6 ustawy OOŚ wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4233.4.2016.AT.1. z dnia 22.11.2016r. oraz obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4233.4.2016.AT.2. z dnia 22.11.2016r., stosownie do treści art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 74, ust. 3 ustawy OOŚ. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (www.gdansk.rdos.gov.pl) oraz na tablicach ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku, Urzędu Gminy Żukowo.

Informację o złożonym wniosku zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (www.ekoportal.pl), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy OOŚ, pod numerem 646/2016.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1;

- po zasięgnięciu opinii organu państwowej granicznej inspekcji sanitarnej.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj.:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- d) emisji i występowania innych uciążliwości,
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
- c) obszary górskie lub leśne,
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia,
- i) obszary przylegające do jezior,
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania,

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje:

Planowana inwestycja pn. „Budowa zbiornika retencyjnego na granicy miejscowości Banino i Rębichowo na potrzeby odprowadzenia wód opadowych z Banina”, przyczyni się do uporządkowania i poprawy gospodarowania systemem gospodarowania wodami opadowymi w Gminie Banino. Działania te są konieczne ze względu na plany rozwojowe Gminy: rozwijające się budownictwo mieszkalne i usługowe – i idąca za tym coraz większa ilość terenów utwardzonych.

Zakres inwestycji obejmuje wykonanie:

- Wykonanie zbiornika retencyjnego o konstrukcji ziemnej, częściowo ogroblowanej, o pojemności maksymalnej do 45,0 tys. m³ wraz z umocnieniami dna i skarp,
- Wykonanie grobli ziemnej z koroną o szerokości do 5,0m włącznie
- Wykonanie wylotów do i ze zbiornika wraz z umocnieniami przy nich,
- Wykonanie odprowadzenia wód ze zbiornika do rzeki Strzelniczki, poprzez regulator odpływu i rurociąg,
- Wykonanie umocnionego przelewu awaryjnego,
- Wykonanie utwardzonej drogi technologicznej wokół zbiornika wraz z dojazdem od ul. Spacerowej oraz zjazdami do czaszy zbiornika,
- Budowę odcinka rurociągu KN52 na rowie RI52,
- Konserwację rowu odcinki RI43, RI44, RI45, RI46 tj. od ujścia rowu RI 53 do projektowanego zbiornika, oraz rowu RI 52,
- Budowę rurociągu na rowie nawadniającym,
- Konserwację rowu do nawodnień,
- Przebudowę przepustu P34 na rowie RI46 pod ul. Spacerową,
- Usunięcie drzew i krzewów:
 - Drzew – szacunkowo 100 szt.
 - Zakrzaczeń po powierzchni ca 0,1 ha

Na etapie planowania inwestycji rozważano różne warianty realizacji przedsięwzięcia, w tym:

Wariant 1

W ramach wariantu 1 proponuje się:

- Wykonanie zbiornika retencyjnego o konstrukcji ziemnej, częściowo ogroblowanej, o pojemności maksymalnej do 45,0 tys. m³ wraz z umocnieniami dna i skarp,
- Wykonanie grobli ziemnej z koroną o szerokości do 5,0m włącznie
- Wykonanie wylotów do i ze zbiornika wraz z umocnieniami przy nich,
- Wykonanie odprowadzenia wód ze zbiornika do rzeki Strzelniczki, poprzez regulator odpływu i rurociąg,
- Wykonanie umocnionego przelewu awaryjnego,
- Wykonanie utwardzonej drogi technologicznej wokół zbiornika wraz z dojazdem od ul. Spacerowej oraz zjazdami do czaszy zbiornika,
- Budowę odcinka rurociągu KN52 na rowie RI52,
- Konserwację rowu odcinki RI43, RI44, RI45, RI,46 tj. od ujścia rowu RI 53 do projektowanego zbiornika, oraz rowu RI 52,
- Budowę rurociągu na rowie nawadniającym,
- Konserwację rowu do nawodnień,
- Przebudowę przepustu P34 na rowie RI46 pod ul. Spacerową,
- Usunięcie drzew i krzewów:
 - Drzew – szacunkowo 100 szt.
 - Zakrzaczeń po powierzchni ca 0,1 ha

Wariant 1 zakłada wykonanie ziemnego, zbiornika retencyjnego o pojemności maksymalnej do 45,0 tys. m³. Pojemność maksymalna będzie osiągalna przy maksymalnym poziomie wody w zbiorniku. Czasza zbiornika o kształcie nieregularnym wykonana zostanie częściowo w wykopie (od strony ulicy Spacerowej), a częściowo w formie ogroblowanego zbiornika powierzchniowego. W dnie wykonany zostanie rów odprowadzający. Dno zbiornika układać się będzie ze spadkiem w kierunku rowu odpływowego. Rów odprowadzający przewiduje się umocnić. Skarpy zbiornika będą posiadać nachylenie od 1:1,0 do 1:5,0 i częściowo będą stanowiły skarpy wykopu (od strony ulicy Spacerowej), a częściowo będą skarpami grobli zamykającej zbiornik (od strony rzeki Strzelniczki). Konieczność ogroblowania zbiornika wynika z faktu dużej deniwelacji terenu w kierunku wschodnim. W celu zabezpieczenia zbiornika przed przepełnieniem proponuje się wykonanie przelewu awaryjnego do odbiornika, zlokalizowano w korpusie grobli we wschodniej części zbiornika. Korona przelewu będzie obniżona w stosunku do korony grobli. Przewiduje się wykonanie przelewu awaryjnego w postaci żelbetowego ścieku stokowego wyposażonego w nieckę wypadową.

Wariant 2

W ramach wariantu 2 proponuje się:

- Wykonanie zbiornika retencyjnego o konstrukcji ziemnej, częściowo ogroblowanej, o pojemności maksymalnej do 30,0 tys. m³ wraz z umocnieniami dna i skarp,
- Wykonanie grobli ziemnej z koroną o szerokości do 5,0m włącznie
- Wykonanie wylotów do i ze zbiornika wraz z umocnieniami przy nich,
- Wykonanie odprowadzenia wód ze zbiornika do rzeki Strzelniczki, poprzez regulator odpływu i rurociąg,
- Wykonanie umocnionego przelewu awaryjnego,
- Wykonanie utwardzonej drogi technologicznej wokół zbiornika wraz z dojazdem od ul. Spacerowej oraz zjazdami do czaszy zbiornika,
- Budowę odcinka rurociągu KN52 na rowie RI52,
- Konserwację rowu odcinki RI43, RI44, RI45, RI,46 tj. od ujścia rowu RI 53 do projektowanego zbiornika, oraz rowu RI 52,
- Budowę rurociągu na rowie nawadniającym,

- Konserwację rowu do nawodnień,
- Przebudowę przepustu P34 na rowie RI46 pod ul. Spacerową,
- Usunięcie drzew i krzewów:
 - Drzew – szacunkowo 100 szt.
 - Zakrzaczeń po powierzchni ca 0,1 ha

Wariant 2 koncepcji rozwiązania czaszy zbiornika zakłada wykonanie ziemnego, zbiornika retencyjnego o pojemności maksymalnej około 29,5 tys. m³. Analogicznie, jak w wariantcie 1, czasza zbiornika o kształcie nieregularnym wykonana zostanie częściowo w wykopie (od strony ulicy Spacerowej), a częściowo w formie ogroblowanego zbiornika powierzchniowego, jednakże w tym wypadku do zbiornika wykonane zostało by na poziomie o ok 1,0m niższym. Skarpy zbiornika będą posiadać nachylenie 1:3,0 i częściowo będą stanowiły skarpy wykopu (od strony ulicy Spacerowej), a częściowo będą skarpami grobli zamykającej zbiornik (od strony rzeki Strzelniczki). Korona grobli wyniesiona będzie nad teren na poziom 1,0m niższy niż w wariantcie 1. Proponuje się wykonanie grobli o koronie szerokości 3,0m lub 5,0m, na której będzie można wykonać nawierzchnię z kamienia łamanego. Podobnie jak w wariantcie 1 woda ze zbiornika odprowadzana będzie poprzez wylot i regulator przepływu do kanalizacji deszczowej, a dalej do rzeki Strzelniczki poniżej jazu. Wylot wykonany zostanie w postaci żelbetowej konstrukcji dokowej. W związku z mniejszą od wymaganej pojemnością zbiornika w wariantcie 2, zachodzi konieczność zabezpieczenia jego konstrukcji przed przepełnieniem poprzez wykonanie przelewu awaryjnego do odbiornika. Podobnie jak w wariantcie 1 proponuje się wykonanie przelewu awaryjnego w korpusie grobli we wschodniej części zbiornika. Korona przelewu będzie obniżona w stosunku do korony grobli. Przewiduje się wykonanie przelewu awaryjnego w postaci żelbetowego ścieku stokowego wyposażonego w nieckę wypadową.

Brak realizacji przedmiotowej inwestycji⁴, czyli niewykonanie zbiornika retencyjnego spowoduje nie tylko brak poprawy sytuacji na dzień dzisiejszy, lecz również jej pogarszanie z uwagi na systematyczną ekspansję zabudowy terenów w zlewni.

Po szczegółowej analizie rozważanych wariantów można stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wariant przyjęty do realizacji – wariant 1 nie będzie źródłem istotnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko.

W celu sprawdzenia koniecznej pojemności zbiornika retencyjnego, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oszacowano spływy z projektowanych zlewni przy założeniu średniorocznego opadu na poziomie 800mm (natężenie deszczu obliczeniowego o czasie trwania $t = 15\text{min}$ i $C = 5$ wyniesie $q = 160\text{ l/s/ha}$). W celu określenia wymaganej pojemności zbiornika retencyjnego, posłużono się metodą polegającą na porównaniu objętości wody dopływającej ze spływów wody i wody odpływającej ze zbiornika retencyjnego w tym samym czasie. Różnica tych objętości stanowić będzie wymaganą pojemność zbiornika retencyjnego. Pojemność sprawdzono dla pełnego zakresu czasów trwania deszczu o prawdopodobieństwie $p = 20\%$ ($C=5$) przy założeniu opadu średnio rocznego na poziomie $H_r = 800\text{mm}$. dla deszczu o prawdopodobieństwie $p=20\%$ i czasie trwania $t=360\text{min}$, wymagana pojemność zbiornika osiąga swojego ekstremum. Zgodnie z powyższymi założeniami, teoretyczna wymagana pojemność zbiornika retencyjnego wynosić powinna minimum 36 700m³.

Wariant przewidziany do realizacji rozwiązania czaszy zbiornika zakłada wykonanie ziemnego, zbiornika retencyjnego o pojemności maksymalnej do 45,0 tys. m³. Pojemność maksymalna będzie osiągalna przy maksymalnym poziomie wody w zbiorniku. Czasza zbiornika o kształcie

nieregularnym wykonana zostanie częściowo w wykopie (od strony ulicy Spacerowej), a częściowo w formie ogroblowanego zbiornika powierzchniowego. W dnie wykonany zostanie rów odprowadzający. Dno zbiornika układać się będzie ze spadkiem w kierunku rowu odpływowego. Rów odprowadzający przewiduje się umocnić. Skarpy zbiornika będą posiadać nachylenie od 1:1,0 do 1:5,0 i częściowo będą stanowiły skarpy wykopu (od strony ulicy Spacerowej), a częściowo będą skarpami grobli zamykającej zbiornik (od strony rzeki Strzelniczki). Konieczność ogroblowania zbiornika wynika z faktu dużej deniwelacji terenu w kierunku wschodnim. W celu zabezpieczenia zbiornika przed przepelnieniem proponuje się wykonanie przelewu awaryjnego do odbiornika, zlokalizowano w korpusie grobli we wschodniej części zbiornika. Korona przelewu będzie obniżona w stosunku do korony grobli. Przewiduje się wykonanie przelewu awaryjnego w postaci żelbetowego ścieku stokowego wyposażonego w nieckę wypadową.

Projektowany zbiornik retencyjny usytuowany jest w dolinie rzeki Strzelniczki, która jest głównym odbiornikiem wód opadowych powstających na terenie sołectwa Banino. Zlewnia zbiornika w głównej mierze obejmuje obszar sołectwa Banino, o łącznej powierzchni ok. 600 ha. Administracyjnie teren objęty przedsięwzięciem, leży na granicy miejscowości Banino i Rębiechowo w pow. kartuskim, województwie pomorskim.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000 najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest:

- ok. 8,5 km na północny wschód Bunkier w Oliwie PLH220055,
- ok. 12,0 km na południowy zachód Prokowo PLH220080.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 ze zm.) to:

- ok. 4,5 km na południowy wschód: Otomiński Obszar Chronionego Krajobrazu,
- ok. 4,5 km na północny wschód: Trójmiejski Park Krajobrazowy,
- ok. 5,0 km na południe: Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Raduni.

Obszar przewidziany pod zbiornik retencyjny na potrzeby odprowadzania wód opadowych z Banina jest zlokalizowany na obrzeżach aglomeracji Trójmiasta, w odległości ok. 2,0 km od pasa startowego Lotniska w Rębiechowie. Obszar przewidziany do realizacji zbiornika znajduje się między ulicą Spacerową, a korytem rzeki Strzelniczki. Północno-wschodnią granicę zbiornika wyznacza rów melioracyjny, a południowo-wschodnia granica zbiornika, stanowi obszar łąk użytkowanych rolniczo. Teren przewidziany do realizacji zbiornika ma charakter osadniczo – rolniczo - przemysłowy. Obszar przewidziany pod zbiornik w części północnej i centralnej zajmują użytki zielone o charakterze łąk świeżych, nawiązujące składem gatunkowym do rzędu *Arrhenatheretalia elatioris*. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę drzew (ok. 100 szt.) i krzewów (0,1 ha). Drzewa nieprzeznaczone do wycinki będą zabezpieczone przed mechanicznymi uszkodzeniami.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza korytem cieku głównego Strzelniczki. Planowany zbiornik retencyjny nie spowoduje zatem negatywnego oddziaływania na stan ichtiofauny tej rzeki. Na terenie planowanej inwestycji stwierdzono miejsca bytowania żaby trawnej *Rana temporaria*. Nie stwierdzono natomiast istotnych miejsc dla ich rozrodu w zasięgu oddziaływania inwestycji. Ewentualne oddziaływanie na ten gatunek może wystąpić jedynie na etapie realizacji. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że wśród najczęściej obserwowanych ptaków stwierdzono pospolite gatunki ptaków krajobrazu rolniczego. Obszar nie koliduje ze szlakami migracyjnymi awifauny m.in. z uwagi na bliskie sąsiedztwo z terenem lotniska. Planowana wycinka drzew i krzewów ma być przeprowadzona poza sezonem lęgowym ptaków, w terminie od 1 sierpnia do 1 marca.

Inwestycja realizowana będzie przy wykorzystaniu technologii tradycyjnej – przy użyciu maszyn budowlanych typu: koparki, spycharki, zgarniarki, wywrotki, ubijarki kafary, wibromłoty oraz pojazdy transportowe.

W trakcie realizacji prac budowlanych będą występowały typowe uciążliwości związane z technologią prowadzenia robót. Etap budowy charakteryzować się będzie:

- zwiększonym poziomem hałasu na skutek pracy urządzeń technicznych (koparki, spycharka, ubijarki, pilarki, itp.), a także na skutek transportu wewnętrznego i zewnętrznego. Uciążliwości z tym związane będą miały jednak charakter krótkotrwały i związane będą jedynie z najbliższym rejonem inwestycji.
- powstawaniem odpadów charakterystycznych dla prowadzenia robót ziemnych i budowlanych. Ze względu na charakter przedsięwzięcia odpady będą powstawały wyłącznie na etapie realizacji inwestycji. Wszystkie odpady budowlane powstające podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą w pierwszej kolejności poddawane odzyskowi. Masy ziemne powstałe z odhumusowania zbiornika zostaną w całości powtórnie wykorzystane.
- zwiększoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery wynikającą z powstawania pyłów w związku z przemieszczaniem mas ziemnych, cięciem materiałów i ich transportem. Nastąpi także zwiększone zanieczyszczenie atmosfery spalinami z maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisja ta ma charakter miejscowy i okresowy i ustanie całkowicie po zakończeniu robót.

Podczas realizacji przedmiotowej inwestycji wystąpią okresowe uciążliwości, związane z emisją hałasu i wibracjami pochodzącymi z maszyn i urządzeń pracujących podczas budowy i w trakcie prowadzenia robót ziemnych, czyli: ciężki sprzęt (koparki, spycharki, zgarniarki, wywrotki, ubijarki kafary, wibromłoty) oraz ruch pojazdów ciężarowych. Pomimo dość wysokiej mocy akustycznej maszyn budowlanych na poziomie 87-92 dB nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu 55 dB przy najbliższych zabudowaniach w 8 godzinnym okresie referencyjnym. Najbliżej położone obszary chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ponad 100 metrów z wyjątkiem budynku jednorodzinnego przy ul. Spacerowej 19 (odl. >50m). Nie przewiduje się stosowania zabezpieczeń akustycznych. W trakcie realizacji roboty budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej. W trakcie prac zostaną zachowane możliwe do zastosowania środki zapobiegające zakłóceniom klimatu akustycznego poprzez odpowiednią organizację i technologię prac, zastosowanie sprzętu budowlanego minimalizującego uciążliwości hałasowe w strefach ochrony akustycznej.

Prowadzenie prac związanych z realizacją inwestycji przyczyni się do wystąpienia okresowych uciążliwości związanych z nieorganizowaną emisją zanieczyszczeń atmosferycznych. Powyższe uciążliwości spowodowane będą przede wszystkim pracą urządzeń o napędzie spalinowym oraz rozładunkiem materiałów budowlanych itp. Wystąpią one głównie w miejscu prowadzenia prac, w szczególności dojdzie do podwyższonej emisji związków powstających ze spalania paliw m.in. tlenku węgla (CO), tlenku azotu (NO₂), tlenku siarki (SO₂), oraz pyłów pochodzących z prowadzonych prac budowlanych. Wspomniane uciążliwości będą miały charakter okresowy i przemijający, jednakże zostaną podjęte wszelkie niezbędne i możliwe do wykonania działania minimalizujące nieorganizowaną emisję zanieczyszczeń do powietrza.

Zidentyfikowane oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko będą miały charakter chwilowy, krótkotrwały, o niewielkim natężeniu i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia oraz jego lokalny charakter, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

W celu ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko naturalne oraz zdrowie ludzi zostaną zastosowane następujące rozwiązania w trakcie wykonywania prac:

- wycinka drzew i krzewów będzie przeprowadzona poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października.
- do prac wykonawczych zostaną wykorzystane materiały budowlane przyjazne środowisku i posiadające wymagane prawem certyfikaty,
- samochody ciężarowe z materiałem do wbudowania będą dojeżdżały na teren budowy tylko w celu dowiezienia i składowania materiału,
- masy ziemne powstałe z odhumusowania zbiornika zostaną w całości wykorzystane,
- ścieki bytowe będą odprowadzane do toalet przenośnych zaopatrzonych w zbiornik bezodpływowych i sukcesywnie wywożone przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków,
- odpady powstające w czasie prowadzenia prac budowlanych będą odpowiednio segregowane i gromadzone a następnie przekazane do odzysku lub unieszkodliwienia,
- w celu neutralizacji możliwych wycieków substancji niebezpiecznych, w tym ropopochodnych wykonawca przez zabezpieczy odpowiednie ilości sorbentów przeznaczonych do zbierania rozlewów,
- w przypadku zaistnienia awarii, gdy wystąpi skażenie gruntu ropopochodnymi nastąpi niezwłoczne usunięcie skażonej warstwy ziemi przez wyspecjalizowane przedsiębiorstwo a teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego,
- w toku realizacji używane będą materiały bezpieczne dla środowiska; materiały i surowce zabezpieczone będą przed możliwością przedostania się do środowiska,
- sprzęt używany do realizacji prac będzie nowoczesny i w pełni sprawny, charakteryzujący się niską emisją zanieczyszczeń i hałasu; miejsca postoju i konserwacji maszyn budowlanych znajdować się będą poza terenem inwestycji,
- wszelkie operacje z użyciem ciężkiego sprzętu zaplanowane zostaną tak by były prowadzone wyłącznie w porze dziennej,
- w czasie prac przestrzegana będzie zasada wyłączania silników w czasie przerw w pracy,
- po zakończeniu prac budowlanych teren zostanie uprzątnięty i przywrócony do stanu umożliwiającego jego wykorzystanie zgodnie z założonymi celami,
- teren budowy ma być oznakowany i ogrodzony.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w zlewni:

- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) PLR200017486849 „Strzelenka z jeziorem Tuchomskim”;
- jednolitej części wód podziemnych JCWPd Nr 13 (PLGW200013).

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż identyfikując czynniki oddziaływania zbiornika retencyjnego na środowisko brane były następujące poniższe oddziaływania wymagające rozważenia. Budowa zbiornika retencyjnego należy do przedsięwzięć niezwykle silnie oddziałujących na środowisko przyrodnicze w dolinach rzek i innych cieków wodnych. Do głównych związanych z tym oddziaływaniami czynników wpływających na funkcjonowanie ekosystemów rzecznych należą :

- bariera dla wędrówek ryb i innych organizmów wodnych (w tym typowych gatunków siedliska przyrodniczego) – niezagrożona, planowany zbiornik położony jest poza ciekim głównym JCWP, będzie częścią systemu odwodnienia zlewni gminy Banino, nie ingeruje w ciągłość Strzelenki. Zatem przedsięwzięcie nie będzie stanowiło bariery dla wędrówek ryb i innych organizmów wodnych.
- zmiana warunków siedliskowych (ekologicznych, zmiana warunków fizykochemicznych, które warunkują występowanie określonych gatunków i wykształcanie siedlisk) – ocena

dotyczy siedlisk, które potencjalnie mogą znaleźć się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Zmiany wprowadzone przez przedmiotowy zbiornik wodny, nie będą typowymi zmianami powodującymi zamianę siedlisk reofilnych wody płynącej, w wody stojące – planowany zbiornik położony jest poza ciekim głównym JCWP, będzie częścią systemu odwodnienia zlewni gminy Banino. Na obszarze, na którym ma powstać zbiornik oraz w zasięgu jego oddziaływania nie występują siedliska cenne przyrodniczo. Jest to mozaika siedlisk krajobrazu kulturowego, rolniczego - użytków zielonych, z dużym udziałem siedlisk ruderalnych. Ich wartość przyrodnicza jest przeciętna. Wprowadzenie zbiornika wodnego zwiększy mozaikowość terenu, co jest korzystne dla lokalnej różnorodności biologicznej obszaru.

- zniszczenie lokalnego siedliska kręgowców i bezkręgowców w tym ważek, ryb, ptaków związanych z nurtem cieku – nie przewiduje się wpływu na siedliska kręgowców i bezkręgowców w tym ważek, ryb, ptaków związanych z nurtem cieku – ponieważ planowany zbiornik położony jest poza ciekim głównym JCWP,
- „fragmentacja” populacji ryb, nawet gatunków uważanych za osiadłe – ryzyko ograniczenia różnorodności genetycznej subpopulacji i załamania inbredowego – niezagrożona, przytoczone dane dotyczące stanu ichtiofauny wskazują na ubóstwo przedmiotowego odcinka Strzelenki, a planowany zbiornik bezpośrednio nie ingeruje w funkcjonowanie Strzelenki. Planowany zbiornik położony jest poza ciekim głównym JCWP. Jak zaznaczono wyżej, przedsięwzięcie nie będzie stanowiło bariery dla wędrówek ryb i innych organizmów wodnych.
- bezpośrednie zniszczenie lub uszczuplenie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków przez samą budowlę (wskutek zalania) - jak wyżej: ocena dotyczy siedlisk, które potencjalnie mogą znaleźć się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Zmiany wprowadzone przez przedmiotowy zbiornik wodny, nie będą typowymi zmianami powodującymi zamianę siedlisk reofilnych wody płynącej, w wody stojące – planowany zbiornik położony jest poza ciekim głównym JCWP, będzie częścią systemu odwodnienia zlewni gminy Banino. Na obszarze, na którym ma powstać zbiornik oraz w zasięgu jego oddziaływania nie występują siedliska cenne przyrodniczo. Jest to mozaika siedlisk krajobrazu kulturowego, rolniczego - użytków zielonych, z dużym udziałem siedlisk ruderalnych bądź łąkowych o uproszczonym składzie gatunkowych wynikających z intensywnego użytkowania (zbiorniska kadłubowe). Ich wartość przyrodnicza jest przeciętna. Wprowadzenie zbiornika wodnego zwiększy mozaikowość terenu, co jest korzystne dla lokalnej różnorodności biologicznej obszaru.
- wpływ na reżim wód cieku poniżej (wyrównywanie przepływu, utrata ważnych dla różnorodności biologicznej stanów wysokich i niskich), - oddziaływanie uznano za nieistotne, planowany zbiornik bezpośrednio nie ingeruje w funkcjonowanie Strzelenki. Planowany zbiornik położony jest poza ciekim głównym JCWP. W zasięgu oddziaływania zbiornika nie występują ekosystemy cenne przyrodniczo kształtowane przez dynamikę wód zalewowych rzeki.
- zniszczenie „rzecznego” siedliska przyrodniczego w wyniku przekształcenia w zbiornik zaporowy (lokalna utrata typowych cech siedliska i typowych gatunków), zmiana warunków ekologicznych, - zakres zmian opisano w punkcie „zniszczenia siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków wskutek zalania” oraz w punktach poprzedzających – brak oddziaływania
- wzrost penetracji terenu, np. dojazd do powstałego zbiornika, wykorzystywanie, jako punkty czerpania wody, miejsce rekreacji), - oddziaływanie uznane za nieistotne, jest to teren pełniący funkcje rolnicze, w obrębie rozwijającej się sieci osadniczej i takim też pozostanie. Potencjalne rekreacyjne użytkowanie zbiornika (jako miejsce spacerów i odpoczynku), nie wpłynie na obecne funkcje i użytkowanie terenu.

- oddziaływanie łączne z innymi piętrzeniami i przegrodami na cieku. – nie dotyczy, planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza ciekim głównym.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza ciekim głównym, ma na celu uporządkowanie systemu odwodnienia zlewni, który obecnie jest nieregularny i chaotyczny. Pozwoli zmagazynować nadmiar powstałej wody opadowej i umożliwić jej późniejsze kontrolowane odprowadzenie do odbiornika głównego. W kontekście elementów biologicznych (fitoplankton, fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna), będzie oddziaływaniem neutralnym/umiarkowanie korzystnym w przedmiotowym odcinku. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie mamy do czynienia z klasyczną zamianą wód płynących w wody stojące zbiornika retencyjnego. Planowane przedsięwzięcie obejmuje niewielki zbiornik retencyjny poza ciekim głównym, jego funkcjonowanie będzie powodować samooczyszczanie się retencjonowanych wód, które zasilając Strzelenkę poprawią warunki bytowania wszystkich grup organizmów występujących w cieku. Planowane przedsięwzięcie zwiększając retencje wodną dzięki budowie zbiornika retencyjnego, korzystnie wpłynie na stan ilościowy JCWPd. Planowane przedsięwzięcie na etapie jego funkcjonowania, nie generuje zwiększenia emisji zanieczyszczeń do zlewni, a czynnikiem decydującym o stopniu zagrożenia wód podziemnych są rzeczywiste i potencjalne ogniska zanieczyszczeń.

Uwzględniając powyższe rozwiązania chroniące środowisko, skalę oraz rodzaj przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby przedmiotowe przedsięwzięcie znacząco wpłynęło na stan jednolitych części wód powierzchniowych oraz wód podziemnych oraz uniemożliwiło osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły.

W obszarze przewidzianym do zajęcia pod planowaną budowę zbiornika retencyjnego oraz w zasięgu jego oddziaływania nie występują stanowiska zabytków nieruchomych oraz brak stanowisk zabytków archeologicznych.

Podsumowując, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił, co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani w znaczący sposób na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w znaczących ilościach ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby jej realizacja czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia powodowała skumulowanie negatywnych oddziaływań z istniejącymi lub planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko występować będzie na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji. Oddziaływania te będą jednak krótkotrwałe i ograniczone do czasu realizacji przedsięwzięcia;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca realizacji i czasu budowy, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000, ani inne

- tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
 - planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4233.4.2016.AT.10 z dnia 08.03.2017 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, będącego przedmiotem niniejszego postępowania.

Postanowienie wpisano do publicznie dostępnego wykazu danych *Ekoportal* (www.ekoportal.pl) pod numerem 185/2017 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4233.4.2016.AT.11 z dnia 08.03.2017 r., oraz obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4233.4.2016.AT.12. z dnia 08.03.2017r., stosownie do treści art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 74, ust. 3 ustawy OOŚ. Obwieszczenie zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (www.gdansk.rdos.gov.pl) oraz na tablicach ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku, Urzędu Gminy Żukowo. zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem terminu siedmiu dni od dnia doręczenia na zapoznanie się z dokumentacją i wniesienie ewentualnych uwag. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji na podstawie przedmiotowej decyzji, a także późniejsza eksploatacja - obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *prawo wodne* (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 469 ze zm.), w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 672 ze zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (tekst jedn. Dz. U. z 2013 poz. 21 ze zm.) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocą prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy OOŚ w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.


Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Za decyzję niniejszą nie pobrano opłaty skarbowej (podmiot zwolniony od opłaty skarbowej - art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827.).

POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Danuta Makowska

Otrzymują:

1. Pan Józef Zgrabczyński
Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL Sp. z o.o.
60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. RDOŚ a/a



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.4233.4.2016.AT.14

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zbiornika retencyjnego na granicy miejscowości Banino i Rębichowo na potrzeby odprowadzenia wód opadowych z Banina, planowanego do realizacji na terenie gminy Żukowo, powiat kartuski.

Głównym zadaniem inwestycji jest ograniczenie bezpośredniego spływu wód z planowanego systemu odwodnieniowego gminy Banino, budowa zbiornika retencyjnego zdolnego zmagazynować nadmiar powstałej wody opadowej oraz późniejsze jej kontrolowane odprowadzenie do odbiornika głównego.

Działania te są konieczne ze względu na plany rozwojowe Gminy: rozwijające się budownictwo mieszkalne i usługowe – i idąca za tym coraz większa ilość terenów utwardzonych.

Zakres inwestycji obejmuje wykonanie:

- Wykonanie zbiornika retencyjnego o konstrukcji ziemnej, częściowo ogroblowanej, o pojemności maksymalnej do 45,0 tys. m³ wraz z umocnieniami dna i skarp,
- Wykonanie grobli ziemnej z koroną o szerokości do 5,0m włącznie
- Wykonanie wylotów do i ze zbiornika wraz z umocnieniami przy nich,
- Wykonanie odprowadzenia wód ze zbiornika do rzeki Strzelniczki, poprzez regulator odpływu i rurociąg,
- Wykonanie umocnionego przelewu awaryjnego,
- Wykonanie utwardzonej drogi technologicznej wokół zbiornika wraz z dojazdem od ul. Spacerowej oraz zjazdami do czaszy zbiornika,
- Budowę odcinka rurociągu KN52 na rowie RI52,
- Konserwację rowu odcinki RI43, RI44, RI45, RI46 tj. od ujścia rowu RI 53 do projektowanego zbiornika, oraz rowu RI 52,
- Budowę rurociągu na rowie nawadniającym,
- Konserwację rowu do nawodnień,
- Przebudowę przepustu P34 na rowie RI46 pod ul. Spacerową,
- Usunięcie drzew i krzewów:
 - Drzew – szacunkowo 100 szt.
 - Zakrzaczeń po powierzchni ca 0,1 ha

W celu sprawdzenia koniecznej pojemności zbiornika retencyjnego, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oszacowano spływy z projektowanych zlewni przy założeniu średniorocznego opadu na poziomie 800mm (natężenie deszczu obliczeniowego o czasie trwania $t = 15\text{min}$ i $C = 5$ wyniesie $q = 160 \text{ l/s/ha}$). W celu określenia wymaganej pojemności zbiornika retencyjnego,

posłużono się metodą polegającą na porównaniu objętości wody dopływającej ze spływów wody i wody odpływającej ze zbiornika retencyjnego w tym samym czasie. Różnica tych objętości stanowić będzie wymaganą pojemność zbiornika retencyjnego. Pojemność sprawdzono dla pełnego zakresu czasów trwania deszczy o prawdopodobieństwie $p = 20\%$ ($C=5$) przy założeniu opadu średnio rocznego na poziomie $H_r = 800\text{mm}$. dla deszczy o prawdopodobieństwie $p=20\%$ i czasie trwania $t=360\text{min}$, wymagana pojemność zbiornika osiąga swojego ekstremum. Zgodnie z powyższymi założeniami, teoretyczna wymagana pojemność zbiornika retencyjnego wynosić powinna minimum $36\,700\text{m}^3$.

Wariant przewidziany do realizacji rozwiązania czaszy zbiornika zakłada wykonanie ziemnego, zbiornika retencyjnego o pojemności maksymalnej do $45,0\text{ tys. m}^3$. Pojemność maksymalna będzie osiągalna przy maksymalnym poziomie wody w zbiorniku. Czasza zbiornika o kształcie nieregularnym wykonana zostanie częściowo w wykopie (od strony ulicy Spacerowej), a częściowo w formie ogroblowanego zbiornika powierzchniowego. W dnie wykonany zostanie rów odprowadzający. Dno zbiornika układać się będzie ze spadkiem w kierunku rowu odpływowego. Rów odprowadzający przewiduje się umocnić. Skarpy zbiornika będą posiadać nachylenie od $1:1,0$ do $1:5,0$ i częściowo będą stanowiły skarpy wykopu (od strony ulicy Spacerowej), a częściowo będą skarpami grobli zamykającej zbiornik (od strony rzeki Strzelniczki). Konieczność ogroblowania zbiornika wynika z faktu dużej deniwelacji terenu w kierunku wschodnim. W celu zabezpieczenia zbiornika przed przepelnieniem proponuje się wykonanie przelewu awaryjnego do odbiornika, zlokalizowano w korpusie grobli we wschodniej części zbiornika. Korona przelewu będzie obniżona w stosunku do korony grobli. Przewiduje się wykonanie przelewu awaryjnego w postaci żelbetowego ścieku stokowego wyposażonego w nieckę wypadową.

Projektowany zbiornik retencyjny usytuowany jest w dolinie rzeki Strzelniczki, która jest głównym odbiornikiem wód opadowych powstających na terenie sołectwa Banino. Zlewnia zbiornika w głównej mierze obejmuje obszar sołectwa Banino, o łącznej powierzchni ok. 600 ha . Administracyjnie teren objęty przedsięwzięciem, leży na granicy miejscowości Banino i Rębiechowo w pow. kartuskim, województwie pomorskim.

Planowana inwestycja pn. „Budowa zbiornika retencyjnego na granicy miejscowości Banino i Rębiechowo na potrzeby odprowadzenia wód opadowych z Banina”, przyczyni się do uporządkowania i poprawy gospodarowania systemem gospodarowania wodami opadowymi w Gminie Banino.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Danuta Makowska