



ul. Wschowska 3, 64-200 Wolsztyn

tel.: 68 347 73 00

fax: 68 384 25 90

e-mail: [sekretariat@spzozwolsztyn.pl](mailto:sekretariat@spzozwolsztyn.pl)

<http://www.spzozwolsztyn.pl>

NIP: 923-15-06-721, REGON: 970773426

Wolsztyn, dnia. ~~23~~ lipca, 2020 r.

## Wykonawcy

SPZOZ/DZPiZ/168/2020

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadania pn: 36 miesięczna dzierżawa co najmniej 64 rzędowego tomografu komputerowego dla Pracowni T/K; PN/13/2020.**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - (tekst jedn.: Dz.U.2019.1843) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

### ZESTAW II

#### Pytanie nr 1:

**SIWZ, Rozdział III – OPZ, pkt. 3 h), pkt. 4 i) oraz Załącznik nr 1 do SIWZ – Formularz Ofertowy - serwis producenta**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu doświadczonych Wykonawców niezależnych od producenta, spełniających określone w SIWZ, Rozdział V – Warunki udziału w postępowaniu, pkt. 1, ppkt. 2 c), tj. Wykonawców którzy w okresie ostatnich 3 lat zrealizowali lub realizują 3 usługi dzierżawy tomografu komputerowego wraz z zapewnieniem usług serwisowania i przeprowadzania szkolenia w zakresie użytkowania o wartości nie mniejszej niż 700 000,00 zł brutto każda usługa.

Zaznaczamy, że pozostawienie wymagań dotyczących zapewnienia przez Wykonawcę **serwisu producenta** stawia w **uprzywilejowanej pozycji** producentów tomografów komputerowych, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że: „**Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości**”.

Umożliwiając udział w postępowaniu doświadczonym wykonawcom działającym w branży sprzętu do diagnostyki obrazowej z pewnością pozwoli na obniżenie kosztów dzierżawy Zamawiającemu, co z kolei ma swoje odzwierciedlenie w racjonalnym wydatkowaniu środków publicznych, których Zamawiający jest dysponentem, i za których racjonalne wydatkowanie podlega odpowiedzialności karnej wynikającej z ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.



W konsekwencji, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w trosce o zachowanie zasad konkurencji oraz prawidłowe wykonanie zamówienia, wykreśli wyrażenie „serwis producenta” z SIWZ, Rozdział III – OPZ, pkt. 3 h), pkt. 4 i) oraz z Załącznika nr 1 do SIWZ – Formularz Ofertowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że oferowany to tomograf będzie własnością Wykonawcy, w związku z powyższym to na Wykonawcy ciąży obowiązek zapewnienia niezawodności sprawności tomografu. Zamawiający przychyliła się do prośby Wykonawcy i wykreśli z SIWZ, Rozdział III – OPZ, pkt. 3 h), pkt. 4 i) oraz z Załącznika nr 1 do SIWZ – Formularz Ofertowy wyrażenie „serwis producenta”. W tym zakresie zostanie dokonana modyfikacja.

#### Pytanie nr 2:

#### **SIWZ, Rozdział V – Warunki udziału w postępowaniu, pkt. 1, ppkt. 2 c) – certyfikaty producenta**

Zamawiający w SIWZ wskazał, iż o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy dysponują co najmniej 1 osobą (serwisant/inżynier serwisu), posiadającą **szkolenie serwisowe wystawione przez producenta**. Wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców posiadających odpowiednie przeszkolenie w zakresie serwisowania tomografów komputerowych potwierdzone imiennymi certyfikatami wydanymi przez podmioty zajmujące się szkoleniem serwisantów aparatury medycznej, jednak nie będące producentem sprzętu.

Zaznaczamy, że wymaganie certyfikatów wydanych przez producenta, stawia w uprzywilejowanej pozycji producenta sprzętu, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.

Wskazujemy, iż pozostawienie zapisów w dotychczasowym kształcie, dopuści do udziału w postępowaniu jedynie producenta danych urządzeń, natomiast wykluczy z udziału w postępowaniu Wykonawców niezależnych od producenta działających na rynku zamówień publicznych w branży aparatury do diagnostyki obrazowej różnych producentów, a tym samym posiadających wiedzę i doświadczenie pozwalające na prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia.

Wskazujemy, iż wymaganie certyfikatów producenta zostało uznane na wymóg nadmierny w wyroku KIO nr 1859/19 z 4.10.2019 r. ( wyrok w załączeniu - str.22-24) W ww. wyroku Izba potwierdziła, iż w sytuacji gdy na rynku funkcjonuje kilku wykonawców serwisujących z powodzeniem aparaty do diagnostyki obrazowej danego producenta, to wymóg posiadania certyfikatów wystawionych przez wytwórcę aparatu stanowi faktyczne ograniczenie konkurencji w postępowaniu. Ponadto Izba wskazała, iż art. 90 ust 4 ustawy o wyrobach medycznych nie stanowi ograniczenia w serwisowaniu urządzeń medycznych jedynie do podmiotów autoryzowanych. Izba uznała, iż art. 90 ust 4 uwm stanowi jedynie, iż wytwórca, importer i dystrybutor wprowadzający do obrotu na terytorium RP lub sprowadzający na terytorium RP w celu używania wyrób medyczny, załącza wykaz podmiotów upoważnionych przez wytwórcę lub autoryzowanego przedstawiciela do wykonywania czynności określonych w tym przepisie. Należy też zauważyć, iż jest to przepis adresowany do **podmiotów dokonujących wprowadzenia wyrobów medycznych do obrotu, a nie do podmiotów serwisujących sprzęt medyczny**.

W konsekwencji, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w trosce o zachowanie zasad konkurencji oraz prawidłowe wykonanie zamówienia, dopuści do udziału w przetargu Wykonawców posiadających odpowiednie przeszkolenie w zakresie serwisowania tomografów komputerowych potwierdzone imiennymi certyfikatami wydanymi przez podmioty zajmujące się szkoleniem serwisantów aparatury medycznej, jednak nie będące producentem sprzętu.



**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu Wykonawców posiadających odpowiednie przeszkolenie w zakresie serwisowania tomografów komputerowych potwierdzone imiennymi certyfikatami wydanymi przez podmioty zajmujące się szkoleniem serwisantów aparatury medycznej. W tym zakresie zostanie dokonana modyfikacja.

**Pytanie nr 3:**

**Załącznik nr 2 do SIWZ – Wymagane parametry techniczne**

**Punkt 8 – gantry i stół**

Czy zamawiający dopuści aparat o maksymalnej wysokości stołu równej 991mm, tj. mniejszej niż wymagana o 9 mm? Parametr ten nie ma wpływu na funkcjonalność, a dopuszczenie wysokości równej 991 mm zwiększy krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego, co z pewnością pozwoli na obniżenie kosztów Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający dopuszcza aparat o maksymalnej wysokości stołu równej 991mm. W tym zakresie zostanie dokonana modyfikacja.

**Pytanie nr 4:**

**Załącznik nr 2 do SIWZ – Wymagane parametry techniczne**

**Punkt 9 - gantry i stół**

Czy zamawiający zgodzi się na wykreślenie punktu. Parametr ten jest rzadko podawany w specyfikacjach producenckich, a sama jego wartość nie ma znaczenia dla wykonywanych badań, gdyż jest ona wynikiem innych ustalonych parametrów badania, takich jak prędkość obrotowa gantry czy skok spirali.

Usunięcie tego parametru zwiększy krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego, co z pewnością pozwoli na obniżenie kosztów Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 5:**

**Załącznik nr 2 do SIWZ – Wymagane parametry techniczne**

**Punkt 13 - gantry i stół**

Proszę o potwierdzenie błędu pisarskiego. Czy powinno być 5mm zamiast 0,5mm?

**Odpowiedź:** Tak, powinno być 5,0 mm. W tym zakresie zostanie dokonana modyfikacja.

**Pytanie nr 6:**

**Załącznik nr 2 do SIWZ – Wymagane parametry techniczne**

**Punkt 2 i 3 - generator i lampa**

Czy zamawiający dopuści aparat z lampą o pojemności cieplnej 6,3MHU i szybkości chłodzenia 840KHU/min, ale wyposażony w nowoczesne algorytmy pozwalające obniżyć dawkę w badaniu o 40% lub więcej, a tym samym zapewniając o 40% większą efektywną pojemność cieplną niż rzeczywista w porównaniu do aparatów poprzedniej generacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający ze względu na charakter badań (częste, niejednokrotnie następujące po sobie, badania z kontrastem, wielofazowe), wymaga aby lampa miała jak najlepszy system chłodzenia – co za tym idzie -maksymalną szybkość chłodzenia. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 7:**

**Załącznik nr 2 do SIWZ – Wymagane parametry techniczne**

**Punkt 8 - generator i lampa**



Czy zamawiający dopuści lampę o ogniskach 0,7x0,6 i 0,9x0,9. Mniejsze ogniska pozwalają na uzyskanie lepszej jakości obrazu. Dopuszczenie lampy o ogniskach 0,7x0,6 i 0,9x0,9 zwiększy krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego, co z pewnością pozwoli na obniżenie kosztów Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 8:**

**Załącznik nr 2 do SIWZ – Wymagane parametry techniczne**

**Punkt 10 - generator i lampa:**

Czy zamawiający dopuści aparat bez dynamicznej zmiany ogniska. Jest to tylko jedna z w wielu technologii wpływających na jakość obrazowania i w przypadku rozwiązań konkurencyjnych może być zastępowana innymi rozwiązaniami.

Dopuszczenie aparatu bez dynamicznej zmiany ogniska zwiększy krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego, co z pewnością pozwoli na obniżenie kosztów Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zgodnie z wiedzą Zamawiającego technologia dynamicznej zmiany ogniska jest stosowana w rozwiązaniu wielu producentów, niejednokrotnie podnoszona jako argument za wysoką jakością obrazowania, co idzie w zgodzie z interesem Zamawiającego i pacjentów (uzyskanie wysokiej jakości obrazowania). Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 9:**

**Załącznik nr 2 do SIWZ – Wymagane parametry techniczne**

**Punkt 3 - System skanowania**

Czy zamawiający dopuści aparat o matrycy rekonstrukcyjnej 512x512? Pozwoli to za zwiększenie konkurencyjności ofert, a wartość ta jest typowa dla systemów czołowych producentów. Dopuszczenie aparatu o matrycy rekonstrukcyjnej 512x512 zwiększy krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego, co z pewnością pozwoli na obniżenie kosztów Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zgodnie z wiedzą Zamawiającego wielu producentów oferuje matrycę rekonstrukcyjną 1024x1024. W trosce o uzyskanie jak najlepszej diagnostyki Zamawiający wymaga wysokiej rozdzielczości obrazu. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 10:**

**Załącznik nr 2 do SIWZ – Wymagane parametry techniczne**

**Punkt 7 - System skanowania**

Proszę o potwierdzenie błędu pisarskiego. Czy powinno być 0,625mm zamiast 0,55mm? **Na co wskazuje zapis w pkt 13.**

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wymaga, aby tomograf umożliwiał uzyskanie najcieńszej rekonstruowanej podczas skanowania warstwy na poziomie min. 0,55mm

**Pytanie nr 11:**

**Załącznik nr 2 do SIWZ – Wymagane parametry techniczne**

**Punkt 1 i 2 - Parametry jakościowe**

Proszę o doprecyzowanie czy wartości mają być podane dla parametru CTDI100?

**Odpowiedź:** Tak, wartości mają być podane dla parametru CTDI100.



### ZESTAW III

W związku z tym, iż obecne postępowanie jest analogicznie podobne do poprzedniego, gdzie ofertę złożyła tylko jedna firma, wnioskuję o udzielenie pozytywnych odpowiedzi na wszystkie z niżej postawionych pytań w terminie umożliwiającym złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu.

1. Dotyczy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Na stronie 17 SIWZ Zamawiający określił Kryterium nr 3 – Termin Dostawy (TD), w tabeli określone są terminy realizacji oraz przyznane punkty za te terminy. Zamawiający wymaga, aby maksymalny termin realizacji wynosił 40 dni roboczych. W podany termin został wliczony 30 dniowy termin na uzyskanie stosownego pozwolenia SANEPID-u. Zamawiający punktuje termin dostawy 20 dni roboczych przyznając 20 punktów – biorąc pod uwagę, iż w tym terminie ma być wliczony termin uzyskania stosowanego zezwolenia sanepidu – czyli w terminie 20 dni ma zostać wliczony termin 30 dni na uzyskanie stosowanego pozwolenia Sanepidu.

W jaki sposób można punktować termin dostawy 20 dni przyznawać za to najwyższą ilość punktów wraz ze wszystkimi podanymi wymaganiami przez Zamawiającego – czyli Termin dostawy -obejmujący dostawę, instalację, uruchomienie, adaptację pomieszczenia Pracowni TK, wykonanie projektów, testów, szkoleń o których mowa w Rozdz. III, pkt. 4 SIWZ oraz uzyskanie zgody na użytkowanie, skoro sanepid ma 30 dni na wydanie stosowanego pozwolenia? Wnioskuję o udzielenie odpowiedzi, co w przypadku, jeżeli Wykonawca zadeklaruje termin dostawy 20 dni, a z przyczyn od niego niezależnych Sanepid wyda decyzję w terminie 25 dni, ponieważ ustawowo ma czas do 30 dni? W związku z tym wynika, że firma, która obecnie ma Aparat w Szpitalu jest w stanie szybciej dostarczyć Aparat –czyli promujecie Państwo rozwiązanie, które już jest a nie inne nowoczesne.

**Odpowiedź:** Termin realizacji zamówienia jest liczony w dniach roboczych, a wydania decyzji przez Sanepid w dniach kalendarzowych. Zamawiający dokona modyfikacji terminu realizacji (dostawy TK).

2. W związku z pytaniem 1 proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie: Jaki obecnie Tomograf Komputerowy posiada Zamawiający w dzierżawie i czy potencjalny nowy Wykonawca ma również dokonać demontażu obecnego TK, czy demontaż taki dokona firma, która obecnie dzierżawi TK dla szpitala? Jeżeli demontażu ma dokonać firma, która obecnie dzierżawi TK szpitalowi to w jakim terminie dokona demontażu TK biorąc pod uwagę punktację za czas dostawy i wykonanie innych prac określonych przez Zamawiającego? Wnioskuję o dokładne określenie takiego czasu demontażu obecnego TK w SIWZ.

**Odpowiedź:** Zamawiający aktualnie dzierżawi tomograf 16 rzędowy Brilliance. Demontażu urządzenia dokona właściciel urządzenia we własnym zakresie. W dniu podpisania umowy przetargowej Wykonawca będzie mógł realizować dostawę.

3. Mając na uwadze zakres zadania i czynnik ekonomiczny (który powinien być ważny dla Zamawiającego) oraz jakościowy szpitala, czy zamawiający dopuści do przetargu wykonawcę, który zaoferuje nowy tomograf 64 warstwowy w najnowszej technologii, fabrycznie nowy z gwarancją producenta na czas dzierżawy i funkcjonalnościami jakie nie są wymagane? System o bardzo małym zużyciu energii i wysokiej wydajności?

Obecnie opisany przez Zamawiającego TK jest starym systemem jednego producenta, którego model nie jest już produkowany i wszystkie części do niego pochodzą z rynku wtórnego (co naraża Zamawiającego na dłuższy czas oczekiwania na części w przypadku jego awarii). Zamawiający dopuszcza obecnie w opisie przedmiotu Zamówienia możliwość złożenia oferty na nowy TK. Wobec powyższego chcemy zaoferować nowoczesny system znacznie przewyższający obecne parametry opisane przez Zamawiającego –fabrycznie nowy. Wnioskuję o udzielenie pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie. Udzielenie odpowiedzi typu „Zgodnie z SIWZ” nie jest udzieleniem odpowiedzi –chyba że Zamawiający preferuje stare zużyte systemy TK.



**Odpowiedź:** Zamawiający zgodnie z załącznikiem nr 2 (parametry techniczne) do SIWZ dopuszcza zarówno tomograf nowy lub rekondycjonowany, ale nie starszy niż z 2011 r.

4. Wnioskujemy o dopuszczenie wykonawcy, który w okresie swojej działalności wykaze, iż realizował w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert usługę dzierżawy całej diagnostyki obrazowej wraz z usługą serwisowania dla szpitala w zakresie:

- Tomografu Komputerowego wraz z zapewnieniem usługi serwisowania wraz z RIS, PACS oraz wstrzykiwaczem do kontrastu
- Aparatu RTG trzyłożkowego
- Ultrasonografu – 2 szt.
- Stacji lekarskiej – 1 szt.
- Stanowiska przeglądowego – 1 szt.
- Systemu ucyfrowienia – 1 szt.
- Usługi teleradiologii – 1 szt.
- System RIS/PACS na łączną kwotę dzierżawy ponad 1600000,00zł.

Informuję, iż taki zapis, który postawił Zamawiający znajdował się również w poprzednim postępowaniu na dzierżawę Tomografu Komputerowego, tylko na dwie usługi dzierżawy.

**Odpowiedź:** Zamawiający w tym zakresie podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

5. Co zamawiający rozumie przez zapis „oprogramowanie do wizualizacji jamy ustnej? Każdy TK potrafi wykonać takie badanie – czyba że system ma mieć specjalną opcję DENTAL do badań typowo stomatologicznych lub rekonstrukcji? Czy Zamawiający przez zapis „oprogramowanie do wizualizacji jamy ustnej” rozumie oprogramowanie do rekonstrukcji stomatologicznych czy inne rozwiązanie? Wnioskuję o doprecyzowanie. Wnioskuję o podanie jaki rodzaj projekcji chce uzyskać Zamawiający w tej opcji?

**Odpowiedź:** Zamawiający w tym zakresie dokona modyfikacji.

6. Czy w cenie badań ryczałtowych zamawiający wymaga także pakietu kontrastu dla 250 badań?

**Odpowiedź:** Nie.

7. Proszę o doprecyzowanie parametru nr 1 w Gantry i stół – zakres skanowania  $\geq 1700$  cm, czy nie nastąpiła omyłka i parametr powinien być określony w mm lub o jedno zero mniej?

**Odpowiedź:** Powinno być 1700 mm. Zamawiający w tym zakresie dokona stosownej modyfikacji.

8. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty, przez firmy które są w stanie upadłości? Zamawiający nie wymaga w SIWZ aktualnego Zaświadczenia od potencjalnego wykonawcy z ZUS oraz Urzędu Skarbowego oraz aktualnej Polisy OC. Wnioskujemy, aby taki warunek został zapisany w SIWZ celem zabezpieczenia Zamawiającego i świadczący o tym, iż ofertę mogą złożyć firmy, które posiadają opłacone zobowiązania wobec tych instytucji. W przypadku udzielenia negatywnej odpowiedzi wnioskuję o pełne uzasadnienie braku postawienia takiego warunku przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Przesłanki obligatoryjnego wykluczenia Wykonawcy reguluje art. 24 ust. 1, dodatkowo jako przesłankę wykluczenia Zamawiający określił przesłankę z art. 24 ust. 5, pkt. 1 stosownie do niej z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający wykluczy wykonawcę w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził



likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2019 r. poz. 243, 326, 912 i 1655) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 498, 912, 1495 i 1655). Weryfikacja przedmiotowej przesłanki nastąpi zgodnie z przepisami na podstawie odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy. Natomiast żadnych innych przesłanek Zamawiający nie precyzował. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Zamawiający żąda wyłącznie dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Katalog dokumentów został określony w treści ogłoszenia oraz SIWZ. Zamawiający nie widzi potrzeby wymagania dodatkowych dokumentów.

9. Prosimy o dopuszczenie poniższych parametrów: (większość parametrów nie ma znaczenia diagnostycznego i wynika z nowszej lepszej technologii, parametry, które nie są oferowane wynikają z możliwości oferowania aparatu sprzed 10 lat i nie mają odzwierciedlenia w nowoczesnych systemach TK aktualnie oferowanych na rynku). Są to parametry lepsze niż obecnie wymagane przez Zamawiającego (tak jak wspomniano w pytaniu 3 nie można zaoferować TK nowego – co dopuszcza Zamawiający z gwarancją producenta o parametrach starszych technologicznie – wg opisu może wydawać się, że lepszych, jednak zmiana technologii wymusza stosowanie nowoczesnych rozwiązań). Możliwość zaoferowania nowego TK (64 warstwowego) z gwarancją producenta jest sprzeczne z podtrzymaniem obecnie wymaganych parametrów przez Zamawiającego (ponieważ opis wskazuje na jednego producenta – czyli Philips i Aparat, który już nie jest produkowany). Aparat, który chcemy zaoferować jest jednym z najlepszych rozwiązań na rynku Aparatów TK, który jest kupowany przez wiele podmiotów leczniczych w ostatnim czasie.

Wnioskujemy o dopuszczenie:

- Zakresu skanowania 160 cm – obecnie Zamawiający wymaga 1700 cm? – nie jest to pomyłka?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga zakresu skanowania 1700 mm. Patrz odpowiedź: Zestaw III. Pytanie 7.**

- Maksymalne obciążenie stołu większe niż wymaga Zamawiający – czyli min. 227 kg (przy pacjentach bariatrycznych jest to bardzo istotny warunek).

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga min. 200 kg, zatem 227 kg jak najbardziej mieści się w parametrach oferowanego aparatu.**

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

- Minimalna prędkość poziomego przesuwu stołu – 2,2 mm/s – obecnie Zamawiający ogranicza do 0,5 mm/s – chcemy zaoferować parametr technologicznie lepszy od wymaganego przez Zamawiającego, dlaczego Zamawiający nie ogranicza prędkości poziomego przesuwu stołu, a ogranicza poziomy?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

- Mocy generatora 32 kW – w najnowszych rozwiązaniach TK nie ma potrzeby stosowania większej mocy generatora, **nowa technologia nie wymaga większego poboru prądu do obsługi badań lepszych jakościowo, a uzyskuje prąd równoważny z wymogiem Zamawiającego w kolejnym punkcie**

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisem parametrów technicznych, wymagana moc generatora musi obsłużyć wymagane napięcia lampy RTG oraz prądy nastawcze lampy RTG (iloczyn maksymalnego prądu oraz napięcia).**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**



-Szybkość chłodzenia anody min 900 KHU/min –w najnowszych rozwiązaniach przy mniejszej mocy generatora(uzyskując lepszą jakość obrazu)nie ma potrzeby stosowania rozwiązania z większą szybkością chłodzenia anody jak w starych rozwiązaniach, gdzie lampy miały od 7 –8 mHU jednostek cieplnych

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

-Rzeczywista pojemność cieplna anody lampy min. 3,5 mHU –w nowoczesnych rozwiązaniach opartych na najnowszej technologii nie ma potrzeby stosowania większej pojemności cieplnej anody

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

-Usunięcie zapisu prędkości rotacji anody min 6100 rpm parametr nie ma żadnego znaczenia jeśli lampa uzyskuje min 400mA jakie wymaga zamawiający.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie w/w zapisu. W tym zakresie zostanie dokonana modyfikacja.

-Lampy o automatycznej zmianie ogniska –pkt 10 generator i lampa, prosimy o wykreślenie każdy oferent nie jest w stanie obiektywnie ocenić o co dokładnie chodzi zamawiającemu, czy ogniska są zmieniane automatycznie samoczynnie przy zmianie napięcia czy np. przez operatora na pulpicie, czy przy zmianie ROI itp.

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga systemu automatycznej zmiany ogniska. W tym zakresie zostanie dokonana modyfikacja

-Najkrótszego czasu pełnego obrotu (360 stopni) układu lampa RTG –detektor 0,8 s–jest to wystarczający czas standardowy do uzyskania badań radiologicznych –szybsze czasy uzyskuje się tylko w przypadku specjalistycznych badań kardiologicznych

**Odpowiedź:** Wyższe czasy obrotu zmniejszają czas badania, co jest w zgodzie z interesem Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

-Matrycy rekonstrukcji obrazów wysokiej jakości min 512 x 512–punkt 3. W punkcie 2 wymagacie 512x512, W realnym obrazowaniu nie uzyska się 1024 x 1024 mając matrycę 512x512 jest to tylko opcja postprocesingu oprogramowania. To tak samo jak wymagać monitora o rozdzielczości 5 milionów pikseli do wyświetlania obrazu z detektora o rozdzielczości 1 miliona pikseli.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź: Zestaw II.p. 9.

-Maksymalny możliwy obszar pokrycia podczas jednego skanu –22 mm

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

-Grubość najcieńszej dostępnej warstwy 0,6 mm-Najkrótszy czas skanu 0,8 s dla pełnego skanu 360 stopni z możliwością wydłużenia-szybsze czasy uzyskuje się tylko w przypadku specjalistycznych badań kardiologicznych

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

-Maksymalna wysokość stołu 885 mm –obecnie Zamawiający wymaga 1000 –1030(zakładając, że Zamawiający wymaga w mm, bo nie zostało to określone, wnioskujemy o określenie)–wnioskuję o uzasadnienie, dlaczego wymagana jest taka wartość, skoro w najnowszych rozwiązaniach TK nie stosuje się takich parametrów?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza aparat o maksymalnej wysokości stołu równej 991mm.

W przypadku braku zgody Zamawiającego wnioskuję o pełne uzasadnienie.





Tak jak podkreślam chcemy zaoferować aparat z 2020 r. na gwarancji producenta.

Najnowsze technologie charakteryzują się zawsze innymi rozwiązaniami niż opisane przez Zamawiającego.

Najnowsze TK charakteryzują się innymi rozwiązaniami –kompaktowymi, z parametrami technologicznie pozwalającymi wykonać ekspozycje lepsze i szybsze niż oczekuje Zamawiający(np. wybór programów przy pomocy tabletu medycznego zamontowanego przy TK). Starsze rozwiązania charakteryzują się znacznie inną budową, rozmiarami i rozwiązaniami. Nie tylko w systemach TK stosuje się nowsze rozwiązania -ekonomiczne dla Zamawiającego, ale również w innych systemach do diagnostyki obrazowej.

Obecnie opisane parametry techniczne i warunki postawione przez Zamawiającego w SIWZ wskazują, iż ofertę na dzierżawę złoży prawdopodobnie jeden wykonawca (tak jak miało to miejsce w poprzednim postępowaniu ogłoszonym przez Zamawiającego), co stanowi rażące naruszenie art. 7 ust 1 PZP w związku z art. 29 ust 2 PZP.

Podkreślić należy, że naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byliby w stanie wykonać dane zamówienie. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Naruszenie normy wynikającej z art. 29 ust. 2 PZP może mieć charakter bezpośredni (jeśli zamawiający wprost stosuje nazwy własne wskazujące konkretnego wykonawcę lub produkt) lub pośredni (jeśli nazwy własne nie zostają wskazane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na jeden konkretny produkt lub wykonawcę) -co ma miejsce w niniejszym przypadku. (wyr. KIO z dnia 17 sierpnia 2018 r., sygn. akt: KIO 1534/18).

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzenia pod warunkiem spełnienia parametrów technicznych opisanych w siwz.

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawców i muszą być uwzględnione w treści składanej oferty.

Dr Joanna Dolata  
specjalista radiologii  
i diagnostyki obrazowej  
2315692

Z wyrazami szacunku  
Dyrektor SPZOZ w Wolsztynie

Karol Mońko

DYREKTOR

Karol Mońko

Sporządziła: Bernadeta Kurp we współpracy z KP



