



POLSKI
ŁĄD



Nr sprawy: RZP.271.2.2024

Kwidzyn, dnia 26.02.2024 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na **Modernizację oświetlenia – wymianę opraw na energooszczędne w technologii LED na terenie Miasta Kwidzyna**

Zgodnie z art. 284 ustawy z dnia 11 września 2021 r.- Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień do ww. postępowania.

Odpowiedź udzielona przez Zamawiającego zmieniająca lub uzupełniająca zapisy dokumentacji przetargowej stanowi integralną część SWZ i staje się wiążąca i nadrzędna w stosunku do pierwotnych zapisów SWZ.

Pytanie nr 3:

Na jakiej podstawie Zamawiający będzie weryfikował dobór zaproponowanych opraw oświetleniowych, skoro na żadnym etapie ofertowania nie żąda od Wykonawcy dokumentów potwierdzających odpowiedni ich dobór, tzn. kart katalogowych, certyfikatów, deklaracji?

Odpowiedź:

Wykonawcy na Formularzu Oferty (Załącznik nr 1 do SWZ) składają oświadczenie o zgodności zaproponowanych opraw z opisem przedmiotu zamówienia (Załącznik A do SWZ).

Pytanie nr 4:

Wnosimy o dopuszczenie opraw o całkowitej masie do 10kg. Pragniemy zauważyć, że waga korpusu oprawy przekłada się na poprawę parametrów oddawania ciepła przez radiator z komory LED co wydłuża żywotności źródła światła. Ponadto informujemy, że masa oprawy do 9,5kg nie pogarsza obciążalności wysięgników i słupów wykonanych zgodnie z normą EN 40-6:2002. Minimalna obciążalność słupów oświetlenia drogowego występujących na rynkach w Europie to 10 kg.

Odpowiedź:

Z uwagi na to, że przedmiotowe postępowanie obejmuje modernizację opraw na istniejących słupach i wysięgnikach, z których znaczną część stanowią eksploatowane od wielu lat, betonowe słupy ze stalowymi wysięgnikami, a ich konstrukcje pochodzą z lat znacznie wcześniejszych niż wprowadzona norma EN 40-6:2002 i opierają się na dawnych, przestarzałych technologiach, Zamawiający nie dopuszcza opraw o tak znacznej masie jak 9,5kg czy 10kg. Istniejące słupy i wysięgniki, z uwagi na możliwe liczne uszkodzenia mechaniczne powstałe przez lata, jak i procesy starzenia, mogą wykazywać korozję i obniżoną wytrzymałość. Zamawiający stawiając wymóg maksymalnej masy opraw 5,5kg, ma potrzebę nie tylko zapewnienia odpowiednich parametrów wytrzymałości latarni w perspektywie na kolejne lata, ale także zapewnienia bezpieczeństwa i komfortu podczas prac montażowych oraz serwisu, jak i bezpieczeństwa użytkowników drogi i mieszkańców. W przypadku



POLSKI
ŁAD



uderzenia pojazdu w słup, upadająca oprawa o masie rzędu 10kg lub jej element, stanowi znacznie większe niebezpieczeństwo dla życia, zdrowia lub mienia niż oprawa o masie ok. 6kg. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego, na rynku istnieje wielu producentów oświetlenia, którzy oferują oprawy drogowe wykonane z Aluminium, o odpowiednim odprowadzaniu ciepła i zbliżonej masie, spełniającej potrzeby i wymagania Zamawiającego. Przychylając się częściowo do argumentów Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany zapisu:

Ze względu na wytrzymałość istniejących konstrukcji, wymaga się, aby maksymalna waga netto całej oprawy nie przekraczała 5,5kg.

na zapis: Ze względu na wytrzymałość istniejących konstrukcji, bezpieczeństwo i komfort prac montażowych oraz użytkowników drogi i mieszkańców, wymaga się, aby maksymalna waga netto całej oprawy nie przekraczała 5,5kg ±15%.

Pytanie nr 5:

W załączniku A – Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający informuje, że oprawa powinna być wyposażona w etykietę z kodem QR. Prosimy o informację po czyjej stronie będzie zainstalowanie aplikacji wraz z wprowadzeniem danych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że aplikacja nie wymaga instalacji. Wprowadzenie danych powinno polegać głównie na zeskanowaniu kodów QR przez Wykonawcę.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający posiada i udostępni audyt oświetleniowy, celem prawidłowego doboru opraw zgodnie z założeniami i wymaganiami 9 edycji rządowego programu Polski Ład – „Rozświetlamy Polskę”. Wykonawca bez tej wiedzy, nie jest w stanie odpowiednio dobrać opraw, tak aby nowo montowane oprawy LED spełniały wymóg zmniejszenia mocy opraw.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów w SWZ dotyczącego zdolności technicznej jeżeli Wykonawca wykaże, że w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert wykonał robotę budowlaną polegającą na budowie oświetlenia ulicznego LED za kwotę minimum 200.000,00 zł brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje obliczeniami fotometrycznymi i nie wymaga ich przedłożenia przez Wykonawców. Zgodnie z wykonaną inwentaryzacją, aktualnie występujące oprawy podlegające wymianie to oprawy sodowe o mocy źródeł 250W, których znaczna część jest wyeksploatowana i posiada niewielką sprawność w stosunku do nowych opraw. Zamawiający przewiduje modernizację istniejących opraw sodowych na oprawy LED o mocy nie wyższej niż 110W i strumieniu świetlnym nie niższym niż 14950lm – zgodnie z wymaganiami zawartymi w OPZ, w sposób nie pogarszający parametrów oświetleniowych na drodze, a pozwalający na zagwarantowanie odpowiedniego bezpieczeństwa ruchu i osiągnięcia znaczącej poprawy komfortu życia mieszkańców oraz wizerunku miasta, z uwagi na istotne ograniczenie oślnienia i zaśmiecania światłem, jak i poprawę jakości



**POLSKI
ŁAD**



światła. Wymagania Zamawiającego więc pokrywają się z założeniami programu „Rozświetlamy Polskę”, ponieważ gwarantują obniżenie zużycia energii i zmniejszenia mocy opraw o ponad połowę.

Pytanie nr 7:

W specyfikacji technicznej Zamawiający wymaga aby przedmiotowe oprawy spełniały następujący wymóg: „Oprawa powinna posiadać dedykowane zawiasy i linkę zabezpieczającą.” Prosimy o wyjaśnienie, jaką funkcję powinna pełnić i co powinna zabezpieczać linka? Czy Zamawiający dopuszcza oprawy LED, których konstrukcja uniemożliwia samoczynne odłączenie się części ruchomych podczas prowadzenia prac serwisowych, co wyklucza stosowanie linki zabezpieczającej?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje linki, która powinna zabezpieczać przeciwko niekontrolowanemu rozłączeniu się i/lub upadkowi elementów oprawy podczas otwarcia, bądź prac serwisowo-montażowych.

Zamawiający wyraża zgodę na inne rozwiązania spełniające nie gorszą funkcjonalność.

Pytanie nr 8:

Proszę o usunięcie zapisu „wymagana krzywa fotometryczna (z dopuszczeniem różnicy $\pm 5\%$) w stosunku do podanej”. W praktyce ogranicza ona możliwość zastosowania jakiegokolwiek innej optyki niż ta na podstawie której sporządzony był wykres i narusza zasady konkurencyjności. Jeśli Zamawiający pragnie znaleźć sprawiedliwy sposób w ramach porównania produktów to może wskazać sytuacje oświetleniowe do spełnienia. Zastosowanie pokazanego rozsyłu nie gwarantuje, że oświetlenie będzie możliwie najlepsze - dużo innych rozsyłów może spełniać dane sytuacje oświetleniowe lepiej niż ta proponowana jednocześnie mocno się od niej różniąc. Nawet stosując tą samą optykę w komorach optycznych różnych produktów, krzywa rozsyłu potrafi mocno się zmieniać. Za pomocą przedstawionego wykresu nie ma możliwości wyliczenia, ani sprawdzenia dopuszczalnej różnicy 5% - obrazek ma niewystarczająco drobno przedstawione osie aby odczytać z nich dane. Podsumowując – zastosowanie tej konkretnej krzywej niekoniecznie zapewni najlepsze wyniki, więc zastosowanie tego zapisu ma na celu wskazanie konkretnego produktu konkretnego producenta, a wyznaczenie krzywej fotometrycznej różniącej się 5% w stosunku do podanej jest niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do prośby i usuwa wspomniany zapis, dopuszczając zastosowanie opraw o innych rozsyłach światłości, w mniejszym, bądź większym stopniu różniących się od podanej krzywej. Oczekuje się jednak, że pomimo jednolitych rozwiązań oferowanych dla całego zakresu postępowania, z wykorzystaniem jednej pozycji opraw, proponowane oprawy będą posiadały możliwie optymalną i zarazem uniwersalną optykę do różnorodnych w mieście sytuacji drogowych (zgodnie z najlepszym doświadczeniem oferenta), niezależnie od wysokości, rozstawu i rozmieszczenia słupów oraz geometrii dróg, pozwalającą potencjalnie, w razie potrzeby wykonania kontrolnych obliczeń, na bezproblemowe osiągnięcie normatywnego oświetlenia w większości możliwych do wyodrębnienia sytuacji dla dróg miejskich i lokalnych, krajowych i wojewódzkich wraz ze skrzyżowaniami i rondami na klasy oświetlenia M5/M4/M3 i C2/C3/C4, z uwzględnieniem

chodników, zatok autobusowych, parkingów i ścieżek rowerowych, zapewniając możliwie jak najlepsze parametry oświetleniowe zwłaszcza w zakresie wymaganej dla jezdni przy tych klasach równomierności oświetlenia - wzdłużnej i całkowitej oraz ograniczenia olśnienia, pozwalając na uzyskanie w tym zakresie niegorszych efektów oświetleniowych niż modernizowane oświetlenie sodowe w stanie nowym.

Pytanie nr 9:

W postępowaniu przetargowym Zamawiający wymaga bardzo dużego kąta regulacji zgodnie z poniższym zapisem: "Uchwyt montażowy zintegrowany z oprawą, pozwalający na skokową regulację kąta wychylenia z krokiem co 5° , w zakresie minimum od -30° do $+120^{\circ}$ przy montażu na słupie i -120° do $+30^{\circ}$ przy montażu na wysięgniku." Informujemy, że zapis ten wskazuje na konkretne rozwiązanie jednego producenta co jest niezgodnej z PZP oraz prowadzi do ograniczenia dostępu do ofert bardziej atrakcyjnych cenowo. Wnosimy o dopuszczenie opraw o kącie regulacji na wysięgniku oraz bezpośrednio na słupie w zakresie od -15° do $+15^{\circ}$, jako rozwiązanie równoważne, pod warunkiem możliwości osiągnięcia zakładanych przez Zamawiającego klas oświetlenia dróg. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie, Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie z jakiego obiektywnego powodu konieczne jest zastosowanie opraw o wskazanym przez Zamawiającego kącie regulacji.

Odpowiedź:

Zamawiający pragnie na wstępie wyjaśnić, że opisane regulacje w zakresie -30° do $+120^{\circ}$ oraz -120° do $+30^{\circ}$ z krokiem 5° , to nic innego jak całościowa, pełna regulacja w zakresie $\pm 30^{\circ}$ niezależnie od sposobu montażu bezpośrednio na słupie jak i na wysięgniku (w której występuje rotacja uchwytu o $\pm 90^{\circ}$), niewymagająca demontażu oprawy ze słupa - przy zmianie sposobu montażu pomiędzy montażem na słupie a wysięgnikiem i odwrotnie. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego, takie wymagania spełnia co najmniej 3 różnych producentów oświetlenia, oferujących swoje produkty na Polskim rynku oświetlenia. Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie opraw o regulacji od -15° do $+15^{\circ}$, ponieważ istniejące oświetlenie będące w zakresie modernizacji posiada na niektórych drogach nadmierne wychylenia, dla których oczekuje się możliwości regulacji i redukcji kąta wychylenia do poziomego ustawienia opraw (0°) – przykładem jest np. ul. Żwirowa, gdzie istniejące wysięgniki mają 45° wychylenia i oczekuje się w tym miejscu zmniejszenia wychylenia do 0° . Potrzeba dotycząca z kolei braku konieczności odkręcania uchwytu oprawy w przypadku zmiany sposobu montażu pozwala na znacznie wygodniejszy, bezproblemowy i szybszy montaż, co obniża koszty i czas realizacji inwestycji i jest oferowane przez wielu producentów oświetlenia, czego Zamawiający ma prawo oczekiwać. Zamawiający podtrzymuje więc zapisy zgodnie z uzasadnieniem i wyjaśnieniem.

Pytanie nr 10:



**POLSKI
ŁAD**



Wnosimy o dopuszczenie opraw o całkowitej masie ≤ 7 kg. Pragniemy zauważyć, że waga korpusu oprawy przekłada się na poprawę parametrów oddawania ciepła przez radiator z komory LED co wydłuża żywotności źródła światła. Ponadto informujemy, że masa oprawy do ≤ 7 kg nie pogarsza obciążalności wysięgników i słupów wykonanych zgodnie z normą EN 40-6:2002. Minimalna obciążalność słupów oświetlenia drogowego występujących na rynkach w Europie to 10 kg.

Odpowiedź:

Z uwagi na to, że przedmiotowe postępowanie obejmuje modernizację opraw na istniejących słupach i wysięgnikach, z których znaczną część stanowią eksploatowane od wielu lat, betonowe słupy ze stalowymi wysięgnikami, a ich konstrukcje pochodzą z lat znacznie wcześniejszych niż wprowadzona norma EN 40-6:2002 i opierają się na dawnych, przestarzałych technologiach, Zamawiający nie dopuszcza opraw o tak znacznej masie jak 9,5kg czy 10kg. Istniejące słupy i wysięgniki, z uwagi na możliwe liczne uszkodzenia mechaniczne powstałe przez lata, jak i procesy starzenia, mogą wykazywać korozję i obniżoną wytrzymałość. Zamawiający stawiając wymóg maksymalnej masy opraw 5,5kg, ma potrzebę nie tylko zapewnienia odpowiednich parametrów wytrzymałości latarni w perspektywie na kolejne lata, ale także zapewnienia bezpieczeństwa i komfortu podczas prac montażowych oraz serwisu, jak i bezpieczeństwa użytkowników drogi i mieszkańców. W przypadku uderzenia pojazdu w słup, upadająca oprawa o masie rzędu 10kg lub jej element, stanowi znacznie większe niebezpieczeństwo dla życia, zdrowia lub mienia niż oprawa o masie ok. 6kg. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego, na rynku istnieje wielu producentów oświetlenia, którzy oferują oprawy drogowe wykonane z Aluminium, o odpowiednim odprowadzaniu ciepła i zbliżonej masie, spełniającej potrzeby i wymagania Zamawiającego. Przychylając się częściowo do argumentów Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany zapisu:

Ze względu na wytrzymałość istniejących konstrukcji, wymaga się, aby maksymalna waga netto całej oprawy nie przekraczała 5,5kg.

na zapis:

Ze względu na wytrzymałość istniejących konstrukcji, bezpieczeństwo i komfort prac montażowych oraz użytkowników drogi i mieszkańców, wymaga się, aby maksymalna waga netto całej oprawy nie przekraczała 5,5kg $\pm 15\%$.

Pytanie nr 11:

Proszę o informację czy Zamawiający w ramach prowadzonego postępowania wymaga:

- 1) modernizacji szaf oświetleniowych
- 2) wymiany bezpieczników w złączach słupowych
- 3) wymiany okablowanie pomiędzy oprawą a złączem bezpiecznikowym słupowym
- 4) wymiany słupów oświetleniowych
- 5) budowy uziemienia stanowisk słupowych
- 6) pomiarów elektrycznych tj. rezystancja izolacji kabli ziemnych, samoczynne wyłączenie zasilania, rezystancja uziemienia.

7) proszę o wskazanie dokładnej ilości opraw Led do wymiany w celu oszacowania ceny lub załączenie przedmiaru robót

Odpowiedź:

„Modernizacja szaf oświetleniowych”- Zamawiający nie przewiduje modernizacji szaf oświetleniowych.

„Wymiana bezpieczników w złączach słupowych” - Zamawiający nie planuje wymiany zabezpieczeń we wnękach słupowych.

„Wymiana okablowania pomiędzy oprawą a złączem bezpiecznikowym słupowym” -

Należy przyjąć w wycenie w razie potrzeby: wymianę przewodów od oprawy do tabliczki bezpiecznikowej, jeżeli stan przewodu tego wymaga, należy też przyjąć w razie potrzeby zakonserwowanie i pomalowanie wysięgników, które są skorodowane, należy też zabezpieczyć śruby mocujące. Stare oprawy z demontażu należy zdać do zamawiającego.

„Wymiana słupów oświetleniowych” -

Zamawiający nie planuje wymiany słupów oświetleniowych.

„Budowy uziemienia stanowisk słupowych” - Zamawiający nie planuje wymiany uziemienia stanowisk słupowych.

„Pomiary elektryczne tj. rezystancja izolacji kabli ziemnych, samoczynne wyłączenie zasilania, rezystancja uziemienia” - Zakresem prac nie będą objęte pomiary rezystancji izolacji kabli ziemnych oraz rezystancji uziemienia. Należy natomiast ująć w ofercie pomiar skuteczności samoczynnego wyłączenia zasilania dla każdej wymienionej oprawy wraz ze sporządzeniem i dostarczeniem z tych pomiarów protokołu.

Do wymiany jest 340 szt. opraw LED. Wymianę opraw należy zaplanować tak, aby była ciągłość oświetlenia ulic oraz ciągów pieszo jezdnych na terenie Miasta Kwidzyn. Stare oprawy z demontażu należy zdać do zamawiającego.

W związku z powyższymi odpowiedziami na pytania zmianie ulegają terminy:

- składania ofert: do dnia 04.03.2024 r. do godz. 10:00
- otwarcia ofert: 04.03.2024 r. do godz. 10:15
- termin związania ofertą: 02.04.2024 r.

Od powyższego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej na zasadach określonych w Dziale IX - „Środki ochrony prawnej” ww. ustawy Pzp.

Z poważaniem

Sprawę prowadzi

Iwona Milewska, tel. 055 6464 760

e-mail: zp@kwidzyn.pl


GŁÓWNY SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych
Iwona Milewska