Tarnów, 05 marca 2024 r.

WIM.271.4.2024

**Wyjaśnienia na zapytania**

**dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)**

**oraz zmiana treści SWZ**

Działając w oparciu o art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. - dalej uPzp), Zamawiający – Gmina Miasta Tarnowa - Urząd Miasta Tarnowa udziela poniżej odpowiedzi na złożony przez Wykonawcę wniosek o wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 uPzp na zadanie pn. **„****Budowa sali sportowej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 1 w Tarnowie”**

**Pytanie nr 1:**

W dokumentacji przetargowej w zakresie wielofunkcyjnej sali sportowej założono wykonanie podłogi sportowej sprężysto elastycznej.

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami, podłoga sportowa musi spełniać wymagania normy PN-EN 14904 (Nawierzchnie terenów sportowych - Halowe nawierzchnie sportowe przeznaczone do uprawiania wielu dyscyplin sportowych), w zakresie niżej wymienionych parametrów.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Parametr wg normy PN-EN 14904**  | **Podłoga powierzchniowo-elastyczna Typ 4**  | **Podłoga powierzchniowo-elastyczna Typ 3**  |
| Absorpcja energii  | ≥ 55% < 75%  | ≥ 40% < 55%  |
| Odkształcenie pionowe  | ≥2,3 mm < 5,0mm  | ≥1,8 mm < 3,5mm  |
| Poślizg  | ≥80≤110 |
| Odbicie piłki  | min. 90% |
| Obciążenie toczne  | ≥1500N |
| Klasyfikacja ogniowa  | Cfl – S1 |
| Odporność na zużycie  | <0.08g |
| Odporność na uderzenie  | ≤ 0.5mm |
| Odporność na wgłębienie  | ≤ 0.5mm |
| Połysk  | ≤45% |
| Odbicie światła  | zgodne (średnia wartość testów) |
| Zawartość formaldehydu  | E1 |
| Zawartość pentachlorofenolu  | brak |

Zgodnie z powyższymi parametrami technicznymi podłogi sportowe powierzchniowo elastyczne w zależności od wielkości parametrów amortyzacji energii oraz odkształcenia pionowego, mogą stanowić podłogę **typ 3** lub **typ 4.**

Podłoga spełniająca wymagania typ 4, to podłoga o wyższych parametrach technicznych, użytkowych i sportowych przeznaczona do intensywnego użytkowania. Wyższe parametry amortyzacji energii i odkształcenia zapewniają większe bezpieczeństwo oraz komfort ćwiczących dzieci, młodzieży, sportowców.

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby w sali sportowej wykonać podłogę sportową która spełniać będzie wymagania obligatoryjnej normy PN EN 14904 typ 4 czy typ 3?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wymaga zastosowania podłogi typu 4.**

**Pytanie nr 2:**

Zgodnie z zapisami PFU pkt. 2.4.b „Ogrzewanie zapewnione zostanie z kotłowni budynku szkoły” prosimy o potwierdzenie, że rezerwa grzewcza w kotłowni zapewni zapotrzebowanie grzewcze na cele tego obiektu wraz z zapewnieniem energii grzewczej dla potrzeb c.w.u. w okresach „słabej wydajności instalacji solarnej”. Ewentualnie prosimy o podanie mocy tej rezerwy w kotłowni.

**Odpowiedź:**

**Obecnie w obiekcie zamontowane są 2 kotły o mocach 200 kW i 170 kW. Z danych uzyskanych od Użytkownika obiektu w okresie temperatur -18°C moc kotłów C.O. wykorzystywana była w 70%. Ostatecznie decyzja o ich wykorzystaniu do zasilania nowego obiektu z istniejącej kotłowni powinna być podjęta na etapie opracowania projektu po obliczeniu jego zapotrzebowania. Ciepła woda użytkowa ma być zapewniona przez podgrzewacze elektryczne. Poniżej link do archiwalnej dokumentacji:**

[https://bip.malopolska.pl/umtarnow,a,907776,ogloszenie-przetargu-nieograniczonego-na-zadanie-termomodernizacja-budynku-zespol-szkol-ogolnoksztal.html](https://bip.malopolska.pl/umtarnow%2Ca%2C907776%2Cogloszenie-przetargu-nieograniczonego-na-zadanie-termomodernizacja-budynku-zespol-szkol-ogolnoksztal.html)

**Pytanie nr 3:**

Par.4 ust.17 „Podczas wykonywania robót Wykonawca nie może zakłócać

funkcjonowania placówki, tj. Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 1 w Tarnowie. Prace

należy prowadzić w sposób zapewniający ciągłość komunikacyjną oraz niezakłócający

funkcji obiektu. Prace należy uzgadniać na bieżąco z Zarządzającym placówką, tj.

Dyrektorem placówki. Wszystkie prace uciążliwe powodujące nadmierny hałas należy

prowadzić wyłącznie poza godzinami pracy placówki. Prace powodujące przestoje pracy

instalacji sanitarnych i elektrycznych należy uzgodnić z wyprzedzeniem co najmniej 3 dni

roboczych”

Konieczna zmiana zapisu gdyż nie da się uzgadniać harmonogramu prac na budowie

z dyrektorem szkoły. Ponadto należy zdefiniować jakie prace Zamawiający traktuje jako „nadmiernie uciążliwe”.

Należy określić jakie wykonawca ma przyjąć godziny pracy placówki też z uwzględnieniem faktu, że budowa będzie prowadzona w strefie zamieszkania czyli wykluczone jest prowadzenie głośnych prac w porze nocnej.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że za prace nadmiernie uciążliwe rozumie prace budowlane związane z generowaniem hałasu mogącego utrudnić lekcje w szkole. Uzgodnienie z Dyrektorem jednostki ma na celu ustalenie terminów (godzin) wykonywania prac nadmiernie uciążliwych.**

**Pytanie nr 4:**

 Par. 4 ust.21 – wnioskujemy o skrócenie terminu akceptacji kart materiałowych do 5 dni

roboczych .

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zapis do którego się odwołuje Wykonawca dotyczy terminu przedkładania kart materiałowych, a nie ich akceptacji.**

**Pytanie nr 5:**

Par.12 ust.11 pkt. 1 – prosimy o wykreślenie ppkt a) i c). Ppkt a) jest sprzeczny z prawem

gdyż odbiór robót jest opisanym w ustawie obowiązkiem inwestora. Zdaniem Sądu

Apelacyjnego w Warszawie zapis warunkujący odbiór brakiem jakichkolwiek usterek

przedmiotu umowy jest nieważny. Jego treść stoi w opozycji do istoty umowy o roboty

budowlane (Wyrok z 3 sierpnia 2017 r., sygn. I ACa 689/16) gdzie zgodnie z art. 647 k.c.

odbiór prac jest obowiązkiem inwestora, który nie może odmówić jego dokonania ze względu na nieistotne, usuwalne wady i usterki. Odmowa odbioru robót znajduje

uzasadnienie jedynie w przypadku, gdy przedmiot umowy będzie mógł być kwalifikowany

jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania (tak wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r., II CSK 476/12).

Ppkt c) jest praktycznie niemożliwy do zastosowania gdyż nie sposób w jakikolwiek

mierzalny sposób ustalić wartości o jaką należy ograniczyć wynagrodzenie wykonawcy

z powodu drobnych usterek przedmiotu umowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia zapisy Projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.**

**Pytanie nr 6:**

 Par.18 ust.6

„Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione w trybie określonym w niniejszym paragrafie zobowiązany jest w terminie do 14 dni od zawarcia aneksu dotyczącego zmiany wynagrodzenia do dokonania zmiany wynagrodzenia przysługującego Podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:

1) przedmiotem umowy są roboty budowlane lub usługi;

2) okres obowiązywania umowy przekracza 6 miesięcy.”

Prosimy o doprecyzowanie, że dotyczy to wyłącznie wynagrodzenia podwykonawcy

który wykonywał będzie swój zakres robót po zmianie wynagrodzenia wykonawcy t.j.

przez dodanie pkt.3 o treści:

3)Roboty będą wykonywane po zmianie wynagrodzenia wykonawcy zgodnie z par.18

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia zapisy Projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.**

**Pytanie nr 7:**

Par.20 ust.1 prosimy o wykreślenie pkt.7 i 9 ze względu na nieostre i nieprecyzyjne zapisy

dające zbyt szeroką możliwość interpretacji. Zabezpieczenie interesów Zamawiającego

w przypadku niewłaściwego wykonywania umowy przez Wykonawcę stanowi pkt.6 .

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia zapisy Projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.**

**Pytanie nr 8:**

W związku z zapisami zawartymi w PFU str.8 pkt 2.4 – instalacje, prosimy o informację

czy Zamawiający oczekuje w wielofunkcyjnej sali sportowej oświetlenia LED w systemie

sterowania DALI?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie oczekuje wykonania oświetlenia LED w systemie DALI.**

**Pytanie nr 9:**

W nawiązaniu do zapisu w PFU na str. 11 wiersz 5 -7 prosimy o sprecyzowanie oczekiwanej ilości miejsc parkingowych dla samochodów osobowych oraz ilości miejsc parkingowych dla niepełnosprawnych.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż zgodnie z koncepcją zagospodarowania zamówienie obejmuje wykonanie minimum 1 miejsca postojowego dla samochodu osobowego oraz minimum 1 miejsca dla osoby niepełnosprawnej.**

**Pytanie nr 10:**

Zwracamy się o informację dotyczącą źródła ciepła dla projektowanego budynku Sali Sportowej. Czy to ma być kotłownia gazowa, czy też inne źródło ciepła?

**Odpowiedź:**

**Kotłownia gazowa zlokalizowana w piwnicy budynku szkoły z jej ewentualną rozbudową po wyliczeniu zapotrzebowania nowego obiektu na etapie projektowania.**

**Pytanie nr 11:**

Czy istniejąca w budynku szkoły kotłownia gazowa jest wystarczająca do zasilenia w ciepło planowanej hali sportowej? Jeśli nie, to czy Zamawiający dopuszcza rozbudowę instalacji istniejącej kotłowni w istniejącym pomieszczeniu? Czy też należy wykonać nowe pomieszczenie kotłowni z jej wyposażeniem dla planowanej sali sportowej?

**Odpowiedź:**

**Odpowiedź analogiczna jak w pytaniu nr 2.**

**Pytanie nr 12:**

W związku z zawartą w PFU informacja iż, dla terenu planowanej inwestycji nie ma uchwalonego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem czy dysponuje wydanymi warunkami zabudowy dla inwestycji? Jeśli tak to prosimy o ich udostępnienie.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dysponuje wydanymi warunkami zabudowy dla inwestycji. Uzyskanie ww. decyzji jest w zakresie Wykonawcy.**

**Pytanie nr 13:**

W PFU str. 9 zawarto informacje, iż w ramach zadania należy przewidzieć retencję dla wód opadowych z całego terenu istniejącej szkoły oraz planowanej nowej inwestycji. Zwracamy się o informację jaka jest powierzchnia istniejącego obiektu wraz z utwardzeniami z której należy retencjonować wodę opadową?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że retencją należy objąć:**

* **powierzchnię dachu projektowanych: sali sportowej z zapleczem, łącznika i placu nawrotowego z drogą pożarową,**
* **ewentualny drenaż projektowanej zabudowy (wynikający z rozwiązań projektowych Wykonawcy),**
* **połowę powierzchni istniejącego dachu szkoły – połacie od strony wschodniej (ok. 900 m2),**
* **istniejący drenaż wzdłuż wschodniej ściany budynku szkolnego.**

**Ww. składowe odwodnienia istniejącego należy odłączyć od ogólnospławnego przykanalika i włączyć do projektowanego zbiornika retencyjnego.**

**Pytanie nr 14:**

W związku z koniecznością wykonania kontroli dostępu dla drzwi między łącznikiem, a istniejącym budynkiem wyposażoną w sygnalizację otwarcia w pokoju nauczyciela i sekretariacie budynku szkoły prosimy o informację czy instalację elektryczną należy poprowadzić natynkowo w istniejącym budynku szkoły? Prosimy również o podanie lokalizacji (odległości) sekretariatu/pokoju nauczyciela w istniejącej szkole od projektowanego łącznika.

**Odpowiedź:**

**Instalację elektryczną należy poprowadzić natynkowo do portierni - odległość ok. 30 m i do sekretariatu - odległość ok. 60 m (parter wysoki od strony zachodniej).**

**Pytanie nr 15:**

Prosimy o informację czy nowo projektowany budynek hali ma być zasilany z nowego przyłącza energetycznego (załącznik do PFU w postaci informacji od Tauron Dystrybucji o możliwości podłączenia obiektu o mocy do 180 kW- jeśli tak, prosimy o przesłanie Warunków Technicznych wykonania przyłącza) czy ma być podłączony do istniejącego obiektu (za pośrednictwem istniejącego przyłącza)? Istotne jest to przy spełnieniu warunku z PFU dot. wykorzystania wyprodukowanej energii z instalacji fotowoltaicznej dla potrzeb sali oraz budynku szkoły gdyż w takim rozwiązaniu konieczne jest zasilanie całego kompleksu starego budynku i nowej hali z jednego wspólnego przyłącza energetycznego. W takiej sytuacji konieczne jest określenie całkowitego zapotrzebowania na moc elektryczną istniejącego zespołu budynków oraz wskazanie przebiegu istniejącego przyłącza i położenia rozdzielni głównej.

**Odpowiedź:**

**Istniejący przyłącz ma moc umowną 30 kW. Ostateczną wartość zwiększenia mocy umownej istniejącego przyłącza należy określić na etapie projektowania. Uzyskanie warunków technicznych możliwości przyłączenia instalacji fotowoltaicznej oraz ewentualnej zmiany mocy przyłączeniowej leży po stronie Wykonawcy.**

**Pytanie nr 16:**

Ze względu na krótki okres złożenia oferty jak również potrzeby wyjaśnienia szeregu istotnych zagadnień (jak wyżej), prosimy o wydłużenie terminu składania ofert o 7 dni.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ jak poniżej.**

**Pytanie nr 17:**

Czy Zamawiający dysponuje warunkami technicznymi wpięcia kanalizacji deszczowej do istniejącego wodociągu?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dysponuje warunkami technicznymi wpięcia kanalizacji deszczowej.**

**Pytanie nr 18:**

W par. 18 Projektowanych postanowień umowy Zamawiający określił warunki waloryzacji

wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, którego procedowanie może nastąpić na wniosek strony. Prosimy o określenie oraz ujęcie w Projektowanych postanowieniach umowy terminu w jakim druga strona powinna zatwierdzić lub odrzucić wniosek o waloryzację.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż termin ten został określony w § 21 ust. 6 Projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 7 do SWZ).**

**Pytanie nr 19:**

W par. 18 ust. 6 Projektowanych postanowień umowy Zamawiający zawarł zapis: „Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione w trybie określonym w niniejszym paragrafie zobowiązany jest w terminie do 14 dni **od zawarcia aneksu dotyczącego zmiany wynagrodzenia** do dokonania zmiany wynagrodzenia przysługującego Podwykonawcy (…)”, natomiast nigdzie nie jest wskazane w jakich okolicznościach oraz w jakim terminie zostanie podpisany niniejszy Aneks do Umowy miedzy Wykonawcą a Zamawiającym – prosimy o wprowadzenie stosownych zmian do Projektowanych postanowień umowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia zapisy w Projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.**

**Pytanie nr 20:**

W par. 19 Projektowanych postanowień umowy Zamawiający określił warunki płatności

wynagrodzenia, natomiast zapisy wzajemnie się wykluczają:

1. Wynagrodzenie za I etap prac, który zawiera w sobie prace projektowe oraz stan surowy zamknięty (par. 19 ust. 1 ppkt. 2) powinien być wykonany do dnia 30.04.2025 r. (par. 2 ust. 2) i nie może stanowić więcej niż 4 000 000,00 zł brutto, z czego wynika, iż w 2024 r. niemożliwe jest jakiekolwiek fakturowanie inwestycji, a pierwsze wynagrodzenie Wykonawcy będzie możliwe dopiero po upływie około 12 miesięcy od rozpoczęcia inwestycji, co wymusza konieczność finansowania większości inwestycji przez Wykonawcę, a co za tym idzie rażąco podnosi koszty realizacji zadania. Natomiast w par. 19 ust. 2 dopuszcza, że w roku 2024 fakturowanie do kwoty 2 900 000,00 zł brutto, co jest zapisem pustym w stosunku do w/w zapisu.
2. Wynagrodzenie za I etap prac, który zawiera w sobie prace projektowe oraz stan surowy zamknięty (par. 19 ust. 1 ppkt. 2), nie jest poprawne pod kątem przepisów podatkowych, które wskazują, iż obowiązek podatkowy przy pracach projektowych następuje z dniem przekazania dokumentacji projektowej, które powinno nastąpić przed przystąpieniem do wykonywania robót przez wykonawcę. Jednocześnie w par. 19 ust. 4 Zamawiający zawarł zapis: „Płatność za dokumentację projektową oraz pełnienie nadzoru autorskiego realizowana będzie wraz z fakturowaniem robót budowlanych proporcjonalnie do płatności za wykonane w danym okresie rozliczeniowym roboty budowlane*”*, co wyklucza się z zapisem par. 19 ust. 1 ppkt 2 wskazującym, w którym momencie należy zafakturować dokumentację projektową.
3. Faktury przejściowe, o których mowa w par. 19 ust. 1 ppkt 1) powinny być wystawiane za wykonane w danym miesiącu roboty budowlane, co wskazuje na rozliczenie miesięczne, które, w oparciu o pozostałe zapisy umowy nie jest możliwe.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia zapisy Projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.**

**Pytanie nr 21:**

W par. 19 ust. 1 ppkt 3)-4) Projektowanych postanowień umowy Zamawiający wskazał, iż ewentualna waloryzacja wynagrodzenia ma zostać ujęta na osobnej fakturze VAT, natomiast waloryzacja o której mowa w par. 18 Projektowanych postanowień umowy jest częścią wykonywanej usługi w ramach zadania i zgodnie z przepisami prawa podatkowego nie powinna być sztucznie wydzielona. Dodatkowo, faktury końcowa oraz waloryzacyjna mają zostać wystawione na podstawie jednego protokołu odbioru końcowego (par. 19 ust.5) – jeżeli Faktura końcowa wystawiona jest na 100% wartości robót wskazanych w protokole, to na podstawie czego zostanie wystawiona faktura waloryzacyjna? Waloryzacja jest podwyższeniem wynagrodzenia należnego za wykonane roboty i nie może być ujęte na osobnej fakturze – Faktura z tytułu waloryzacji jest pustą fakturą bo nie potwierdza wykonania żadnej usługi, a ewentualne, późniejsze uznanie waloryzacji (po odbiorze

końcowym robót) winno być ujęte fakturą korygującą do faktury końcowej.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia zapisy Projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.**

**Pytanie nr 22:**

W związku z tym, że teren planowanej budowy nie jest objęty MPZP proszę o udostępnienie decyzji o Warunkach Zabudowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż nie dysponuje wydanymi warunkami zabudowy dla inwestycji. Uzyskanie ww. decyzji jest w zakresie Wykonawcy.**

**Pytanie nr 23:**

Proszę o udostępnienie warunków technicznych w zakresie przebudowy sieci kanalizacyjnej – bez tego dokumentu niemożliwe jest przewidzenie wymagań gestora sieci i właściwa wycena prac w tym zakresie.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż instalacja kanalizacyjna na terenie obiektu jest własnością Zamawiającego.**

**Pytanie nr 24:**

Proszę o udostępnienie warunków technicznych w zakresie przebudowy sieci gazowej – bez tego dokumentu niemożliwe jest przewidzenie wymagań gestora sieci i właściwa wycena prac w tym zakresie.

**Odpowiedź:**

**Warunki techniczne w zakresie przebudowy sieci gazowej stanowią załącznik nr 1 do niniejszego pisma.**

**Pytanie nr 25:**

Proszę o doprecyzowanie i ujednolicenie oczekiwanych wymiarów budynku – pkt 1 ust a) PFU mówi „(…) – budowę wielofunkcyjnej Sali sportowej (o wymiarach pola gry 17 x 34 m) (…)” , a ust. c) „(…) – sala wielofunkcyjna: Sala o wymiarach w świetle wykończonych ścian (wraz ze stałym wyposażeniem) min. 17,0 x 34,0 m.(…)”. Wymiar pomieszczenia w świetle wykończonych ścian nie może być tożsamy z wymiarami pola gry. Proszę o jednoznaczne określenie jakie wymiary w świetle wykończonych ścian należy przewidzieć dla pomieszczenia Sali wielofunkcyjnej, jeżeli Zamawiający nie przewiduje możliwości nawet minimalnych zmian tych wymiarów – o czym mówi ust d) tego samego punktu PFU. Bez tej informacji niemożliwa jest właściwa wycena, a zakres robót wyceniony przez poszczególnych oferentów może się różnić. Różnice w wymiarach pomieszczenia sali wielofunkcyjnej

wpłyną znacząco na ceny ofert, ponieważ szerokość pomieszczenia determinuje geometrię

dźwigarów dachowych, a to geometrię elementów żelbetowych na których jest ona oparta.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż wymiary 17 x 34 m dotyczą pola gry. Ostateczne wymiary w świetle ścian są możliwe do rozwiązania na etapie projektu i winny uwzględniać m.in. stałe wyposażenie sali podane w załączniku nr 4 do PFU - Wykaz elementów wyposażenia i wykończeń - poz. 1/17. Zgodnie z koncepcją stanowiącą załącznik nr 5 do PFU – Rzuty kondygnacji – wymiary ścian w stanie surowym to 18,84 x 34,05 m.**

**Pytanie nr 26:**

Czy instalacja oświetlenia ewakuacyjnego ma być wyposażona w centralną baterię? Jeżeli tak to proszę o określenie wymaganego minimalnego czasu podtrzymania.

**Odpowiedź:**

**Instalacja oświetlenia ewakuacyjnego ma być wyposażona w centralną baterię. Minimalny czas podtrzymania według obowiązujących przepisów.**

**Pytanie nr 27:**

Zgodnie z pkt 2.4 ust a) obiekt należy wyposażyć w instalację monitoringu włączoną do instalacji monitoringu budynku szkoły. Proszę o udostępnienie specyfikacji urządzeń istniejącej instalacji monitoringu w budynku szkoły oraz rzuty z lokalizacją punktu do którego należy doprowadzić połączenie pomiędzy nowym rejestratorem, a istniejącym rejestratorem.

**Odpowiedź:**

**Rejestrator należy umieścić w istniejącej szafie skupiającej istniejące rejestratory monitoringu szkoły w pomieszczeniu położonym na pierwszym piętrze w połowie skrzydła północnego (po stronie wschodniej) budynku szkoły. Okablowanie monitoringu projektowanej sali sportowej i jej otoczenia należy doprowadzić do switcha położonego w jej obrębie i poprzez niego doprowadzić do nowego rejestratora.**

**Pytanie nr 28:**

Zgodnie z pkt 2.4 ust a) budynek należy wyposażyć w instalację fotowoltaiczną o mocy min 30 kWp do wykorzystania dla potrzeb sali oraz budynku szkoły. Proszę o udostępnienie warunków technicznych gestora sieci energetycznej potwierdzających, że taką moc instalacji będzie można włączyć do sieci oraz rzuty budynku ze wskazaniem lokalizacji rozdzielni głównej i schematu lub co najmniej zdjęć wyposażenia rozdzielni głównej.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż nie posiada warunków na potwierdzenie możliwości podpięcia instalacji fotowoltaicznej do sieci. Rozdzielnia położona jest na parterze budynku w skrzydle południowym od strony zachodniej w bezpośredniej bliskości wejścia głównego. Z uwagi na istniejącą moc umowną i planowane jej zwiększenie, Zamawiający nie widzi przeszkód w wykonaniu i przyłączeniu takiej instalacji.**

**Pytanie nr 29:**

Proszę o wskazanie miejsca na działce w którym należy zaprojektować opisaną w pkt 2.4 ust. b) retencję wód opadowych dla całego terenu szkoły.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zakłada, że zbiornik zostanie umiejscowiony pod placem nawrotowym, niemniej jednak ostateczną decyzję należy podjąć na etapie opracowania projektu.**

**Zakres objęty retencją wskazano w odpowiedzi na pytanie nr 13.**

**Pytanie nr 30:**

Proszę o jednoznaczne określenie zakresu terenu i dachów dla których należy zaprojektować

i wykonać retencję.

**Odpowiedź:**

**Zakres objęty retencją wskazano w odpowiedzi na pytanie nr 13.**

**Pytanie nr 31:**

Proszę o udostępnienie warunków technicznych właściciela sieci kanalizacji opadowej określających maksymalny dopuszczalny poziom zrzutu wód opadowych do sieci. Wyłącznie na podstawie tej informacji można obliczyć i zaprojektować retencję o właściwej objętości. Bez tej informacji niemożliwe jest sporządzenie rzetelnej wyceny.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że przy projektowaniu retencji należy założyć odpływ do kanalizacji 10% - retencja 90%. Wielkość opadu należy określić w oparciu o aktualne metodologię i dane dotyczące wielkości opadów, np. zgodnie z** [**https://wodociagi.krakow.pl/strefa-klienta/dla-projektanta/zintegrowany-kalkulator-projektanta.html**](https://wodociagi.krakow.pl/strefa-klienta/dla-projektanta/zintegrowany-kalkulator-projektanta.html)

**Pytanie nr 32:**

W pkt 2.4 ust b) PFU Zamawiający określił, że należy przewidzieć instalację przewietrzania Sali – okna sterowane elektrycznie. Zwracam uwagę, że takie rozwiązanie w budynku wyposażonym w instalację wentylacji nawiewno-wywiewnej jest nieuzasadnione. Funkcję przewietrzania realizuje się poprzez automatykę centrali/central wentylacyjnych. Proszę o potwierdzenie, że należy przewidzieć realizację funkcji przewietrzania budynku poprzez wentylację mechaniczną. Pozwoli to zredukować koszty realizacji, obniżyć koszty utrzymania i zmniejszyć ryzyko awarii przez rezygnację z dodatkowej instalacji.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zakres zamówienia pozostaje bez zmian.**

**Pytanie nr 33:**

Proszę o jednoznaczne określenie zakresu wymiany stolarki okiennej i drzwiowej w istniejącym budynku szkoły. PFU w części informacyjnej w pkt 4) ust. g) jednoznacznie mówi, że należy przewidzieć „wymianę stolarki okiennej” jednakże nie określono zakresu tej wymiany.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zakres wymiany stolarki okiennej i drzwiowej w istniejącym budynku szkoły przedstawiono w załączniku nr 5 do PFU – Rzuty kondygnacji - i obejmuje drzwi wejściowe oraz dwa okna.**

**Pytanie nr 34:**

Czy Zamawiający dysponuje i udostępni Wykonawcy mapę do celów projektowych, czy w ofercie należy uwzględnić koszty jej wykonania?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dysponuje mapą do celów projektowych. Uzyskanie ww. mapy jest w zakresie Wykonawcy.**

**Pytanie nr 35:**

Czy wysokości kondygnacji określone na przekrojach budynku załączonych do PFU przewidują rezerwę miejsca pod prowadzenie tras instalacji?

Po wstępnej analizie architektoniczno-konstrukcyjnej nie ma możliwości przeprowadzenia tras instalacji pod elementami konstrukcyjnymi wzdłuż budynku bez ich obniżenia poniżej sufitu, co generuje konieczność przewidzenia dodatkowych kosztów związanych z wykonaniem zabudów lub konieczność zwiększenia wysokości kondygnacji.

**Odpowiedź:**

 **Załączone przekroje stanowią jedynie koncepcję. Ostateczne rozwiązanie i wymiary należy przyjąć na etapie rozwiązań projektowych.**

**Pytanie nr 36:**

§ 12 ust. 1 pkt 1 lit a) – wnosimy o usunięcie przedmiotowego postanowienia względnie o doprecyzowanie, że ewentualna odmowa odbioru będzie dotyczyć sytuacji stwierdzenia wad o charakterze istotnym.

Na uzasadnienie wnioskowanej zmiany wskazujemy, że obowiązkiem inwestora jest dokonanie odbioru dzieła wykonanego przez wykonawcę. Wskazuje na to treść art. 647 kc. Inwestor ma prawo odmówić odbioru wyłącznie w sytuacji stwierdzenia wady istotnej, która uniemożliwia użytkowanie przedmiotu umowy. Na poparcie powyższego przytoczyć należy stanowisko Sądu Najwyższego przedstawione w wyroku z dnia 12 marca 2021 r. (sygn. akt V CSKP 14/21), w którym przyjęto, że „inwestor jest uprawniony do odmowy odbioru obiektu tylko wówczas, gdy jest on dotknięty wadą istotną, tj. taką, która czyni go niezdatnym do umówionego użytku zgodnie z przeznaczeniem lub prowadzi do wykonania robót w sposób wyraźnie sprzeciwiający się umowie”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia zapisy Projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.**

**Pytanie nr 37:**

§ 15 ust. 1 pkt 3 - czy zamawiający dopuszcza zmianę ww. postanowień poprzez obniżenia wysokości zastrzeżonej kary umownej z tytułu odstąpienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub osoby, którymi się posługuje do poziomu 15 % kwoty netto wskazanej w § 16 ust. 1?

Na uzasadnienie wskazujemy, że projektowane postanowienia umowy, w sposób rażący naruszają zasadę równowagi kontraktowej i dobrych obyczajów w obrocie gospodarczym. Stanowi ono przekroczenie granicy dopuszczalnej swobody kontraktowej w warunkach projektowanych zapisów umowy wyraża się przede wszystkim w określeniu przez Zamawiającego kar umownych w wysokości rażąco wygórowanej, nieadekwatnych do naruszeń i mogących prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Stanowi ono również niewspółmierną sankcję i jest nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Zarzucić należy, że kwestionowane postanowienie projektu umowy zostało ukształtowane z rażącym naruszeniem art. 353(1) k.c. i z oczywistych względów pozostaje w sprzeczności z podstawowymi funkcjami kary umownej. Konsekwencją tak skonstruowanej kary umownej, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych konieczności jej dochodzenia przez Zamawiającego, może być jedynie bezzasadne wzbogacenie Zamawiającego kosztem wykonawcy, a nie zrekompensowanie możliwego uszczerbku Zamawiającego na wypadek ziszczenia się zdarzeń określonych w projektowanym zapisie umowy. Wskazać należy, że uprawnienie Zamawiającego do ustalania warunków umowy nie ma charakteru absolutnego i nie może odbywać się w całkowitym oderwaniu od poszanowania słusznego interesu wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia (podobnie wyrok KIO z dnia 20.11.2015 r. w sprawie o sygn. akt KIO 2399/15 oraz wyrok KIO z dnia 06.06.2018 r. w sprawie o sygn. akt KIO 980/18, KIO 983/18). Konieczne zatem jest wyważenie interesów obu stron stosunku zobowiązaniowego wynikającego z umowy w sprawie zamówienia publicznego. Obowiązkiem Zamawiającego jest wprawdzie określenie postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w taki sposób, ażeby cel zamówienia, tj. zaspokojenie określonych potrzeb Zamawiającego, został osiągnięty. W swoim działaniu nie może jednak Zamawiający nadużywać pozycji strony konstruującej kontrakt, korzystając z instrumentów niewspółmiernych do zamierzonego celu i to w sytuacji możliwości zastosowania innych środków, które w sposób dostateczny zabezpieczają interes Zamawiającego (zasada proporcjonalności). Bez wątpienia przejawem takiego działania podejmowanego z naruszeniem zasady proporcjonalności jest zastrzeganie przez zamawiających rażąco wygórowanych kar umownych, bez względu na ewentualną winę, stopień zawinienia wykonawcy oraz bez odniesienia wysokości kary do hipotetycznie wyliczonej przyszłej szkody, jaką może ponieść Zamawiający w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy w sprawie zamówienia. Jak wskazał Sąd Apelacyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 24 kwietnia 2014 r. (sygn. akt I ACa 26/14) ,,ocenę, czy kara w danym przypadku jest rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 k.c. należy dokonać w kontekście całokształtu okoliczności sprawy, a zatem uwzględniając przedmiot umowy, okoliczności, na jakie kara umowna została zastrzeżona, cel tej kary, sposób jej ukształtowania, okoliczności, w jakich doszło do sytuacji uzasadniającej naliczenia kary, wagę i zakres nienależytego wykonania umowy, stopień winy, charakter negatywnych skutków dla drugiej strony itp." Zastrzegane w umowach o zamówienie publiczne kary umowne winny zmierzać do zabezpieczenia należytego wykonania umowy i pozostawać w związku z zasadniczymi obowiązkami wykonawcy, wynikającymi z przedmiotu zamówienia. W naszej ocenie postanowienia projektu umowy dyrektywy tej nie spełniają, a tym samym zasadne jest twierdzenie, iż warunkach niniejszego zamówienia Zamawiający nadużył swej pozycji jako strony umowy samodzielnie redagującej kontrakt.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia zapisy Projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.**

**Pytanie nr 38:**

§ 15 ust. 3 - wnosimy o obniżenie maksymalnej łącznej wysokości kar umownych do poziomu 15 % kwoty netto wskazanej w § 16 ust. 1.

Przewidziany limit znacząco narusza równowagę stron umowy, ustalony limit prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia zamawiającego oraz nie pokrywa się z rzeczywistym celem ustanowienia kar umownych. Wskazujemy, że w orzeczeniu KIO, sygn. akt KIO 2574/18, , Izba uznała, że nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie działała dyscyplinująco stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.

 **Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia zapisy Projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.**

**Pytanie nr 39:**

§ 18 ust. 5 - czy zamawiający wyraża zgodę na zwiększenie maksymalnej zmiany wysokości wynagrodzenia do poziomu 15 %?

Na uzasadnienie wnioskowanej zmiany wskazujemy, że inwestycja ma skomplikowany charakter z uwagi na uwarunkowania techniczne i prawne, jak również rodzi ryzyko z uwagi na okres jej realizacji, że rynkowe czynniki zewnętrzne będą istotnie oddziaływały na treść, wysokość i ostatecznie ekwiwalentność świadczeń uzgodnionych przez strony i spełnianych na podstawie umowy w sprawie zamówienia publicznego. Klauzula waloryzacyjna w swoim założeniu ma takie negatywne dla stron umowy oddziaływania zminimalizować, co w istocie jest w interesie obu stron umowy. Zadaniem waloryzacji umownej jest zatem urealnienie wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmian ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją kontraktu publicznego. Ponadto obowiązek wskazania maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia ma na celu ustalenie ekwiwalentności świadczeń stron. Podwyżka wynagrodzenia ma odzwierciedlać bieżącą i prognozowaną sytuację rynkową – ma umożliwić zmianę wysokości wynagrodzenia stosownie do rzeczywistych zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Projektowane przez zamawiającego postanowienie umowne narusza w istotny sposób zasadę ekwiwalentności stron w kontekście obowiązujących od dłuższego czasu wysokich wskaźników zmiany cen i materiałów lub kosztów, przerzucając w całości ryzyko wzrostu ceny i kosztów na wykonawcę. Ponadto zwracamy uwagę, że zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 25.10.2022 r. (KIO 2532/22) waloryzacja powinna przewidywać wartość zmiany wynagrodzenia w wysokości większej niż 10 % wynagrodzenia wykonawcy. Zwracamy uwagę, że zgodnie z ostatnio opublikowaną informacją sygnalną GUS w grudniu 2023 r. ceny produkcji budowlano-montażowej w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku wzrosły o 7,5%. **Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia zapisy Projektowanych postanowieniach umowy bez zmian.**

**Pytanie nr 40:**

Opis z załącznika nr 4 – wykaz elementów wyposażenia i wykończenia tabela str. 2 Nr 1/17 jest niejednoznaczny sugerujący wybór między blachą fałdową albo ustrojem akustycznym. W związku ze znaczącą powierzchnią i różnicą kosztów dla poszczególnych rozwiązań wykończenia proszę o doprecyzowanie materiału, mając na uwadze późniejszą eksploatację sali.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 2.2. str. 8 PFU w pomieszczeniach należy zastosować odpowiednie ustroje akustyczne (pochłaniające, rozpraszające) w celu osiągnięcia wymaganych parametrów akustycznych – w tym zakresie wybór materiałów i rozwiązań leży w gestii Projektanta, co uniemożliwia na etapie PFU jednoznaczne wskazanie powierzchni wykończenia sufitu bądź stosunku konstrukcji pokrycia dachu (blachy fałdowej) do materiałów (ustrojów) akustycznych.**

**Pytanie nr 41:**

Proszę o sprecyzowanie formatu dla płytek ściennych brak informacji w PFU.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie stawia wymagań w tym zakresie. Format i kolorystykę płytek należy uzgodnić na etapie projektowania z Zarządcą obiektu. Preferowany rozmiar płytek podłogowych to min. 60 x 60 cm.**

**Pytanie nr 42:**

Czy w związku z demontażem istniejących w obrębie planowanego budynku elementów małej architektury t.j. ławki, wyposażenie sportowe, należy uwzględnić koszt renowacji i ponownego zamontowania czy zakup nowego asortymentu i montaż w nowej lokalizacji w równoważnej ilości? Czy ilość jaka jest na zdjęciach z wizji lokalnej w załączniku nr. 4 5,6 należy przyjąć do kalkulacji? Czy zamawiający posiada większą ilość informacji niezbędnych do dokładnego oszacowania kosztów związanych z małą architekturą w obrębie budynku hali i wyposażeniem sportowym zewnętrznym ?

**Odpowiedź:**

**Zamówienie nie przewiduje renowacji demontowanych, bądź montażu nowych elementów małej architektury.**

**Pytanie nr 43:**

Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o 7 dni argumentując potrzebą szczegółowej analizy dokumentacji i sporządzenia rzetelnej kalkulacji kosztowej.

 **Odpowiedź:**

**Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ jak poniżej.**

**Pytanie nr 44:**

Proszę o informację czy przyjęta w PFU szczelność powietrzna budynku w standardzie pasywnym ma zostać potwierdzona wynikami badań prowadzonych na obiekcie (kontrola szczelności).

**Odpowiedź:**

**Tak.**

**Pytanie nr 45:**

Mając na uwadze wskazania w PFU, iż ogrzewanie zapewnione zostanie z budynku szkoły proszę o wskazanie zapasu mocy dostępnej dla mającego powstać obiektu w standardzie pasywnym.

**Odpowiedź:**

**Odpowiedź analogiczna jak w pytaniu nr 2.**

**Pytanie nr 46:**

W związku z informacjami ukazanymi w udostępnionym projekcie geotechnicznym, proszę o informację czy ukazane tam warstwy słabo nośne gruntu oraz nasyp niebudowlany, niekontrolowany podlegają wymianie.

**Odpowiedź:**

**Decyzja w kwestii konieczności wymiany gruntu musi zostać podjęta przez Projektanta na podstawie analizy warunków geotechnicznych.**

**Pytanie nr 47:**

Proszę o podanie minimalnej powierzchni jaką ma posiadać sala sportowa. W opisie projektu

Zamawiający wskazał powierzchnię 641,5 m² oraz 578 m², proszę o informację która z nich jest prawidłowa.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż założona wstępnie w koncepcji powierzchnia 578 m² odnosi się do pola gry, zaś powierzchnia 641,5 m² całości pomieszczenia sali sportowej (pole gry wraz z poboczem dla montażu stałego wyposażenia m.in. trybun i drabinek).**

**Pytanie nr 48:**

Proszę o wskazanie miejsca, z którego będzie dostarczana energia elektryczna do projektowanej hali.

**Odpowiedź:**

**Rozdzielnia położona jest na parterze budynku w skrzydle południowym od strony zachodniej w bezpośredniej bliskości wejścia głównego.**

**Pytanie nr 49:**

Zgodnie z zapisami z PFU Zamawiający wymaga:

„Należy zaprojektować i wykonać wjazd od ul. Ludowej wraz z drogą pożarową i placem manewrowym dla pojazdów Straży Pożarnej z kostki betonowej o grubości min. 8 cm oraz miejsca parkingowe z kostki betonowej o grubości 8 cm typu „ekologicznego/hydrofuga”. Linie wyznaczające miejsca parkingowe wykonać poprzez malowanie. Miejsce dla osób niepełnosprawnych oznakować przez malowanie w kolorze niebieskim z białymi liniami, dodatkowo stosując odpowiednie oznakowanie pionowe.’’

W związku z powołanym zapisem powyżej proszę o dołączenie orientacyjnie mapy zagospodarowania terenu przylegającego do hali sportowej z naniesioną propozycją rozmieszczenia miejsc parkingowych, miejsc dla niepełnosprawnych oraz drogi manewrowej. Dostępna dokumentacja (zał. 6 koncepcja zagospodarowania terenu) uniemożliwia dokładną i jednoznaczną dla wszystkich oferentów kalkulację do oferty z uwagi na dowolność jej interpretacji.

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, iż koncepcja przewiduje dwa miejsca parkingowe, w tym 1 dla osób niepełnosprawnych - są one na koncepcji uwidocznione (po stronie wschodniej). Pozostała część placu stanowi plac nawrotowy dla straży pożarnej.**

**Pytanie nr 50:**

Proszę o wyszczególnienie prac koniecznych oraz standard wykończenia łącznika nawiązującego do istniejącej szkoły celem dokładnej i jednoznacznej kalkulacji dla wszystkich oferentów. Czy istnieje potrzeba wymiany stolarki drzwiowej na nową czy należy pozostawić przejście bez drzwi? Czy sufit należy uwzględnić podwieszany czy tynkowany i malowany? Czy w zakres zamówienia wchodzą jakiekolwiek roboty budowlane/instalacyjne w istniejącym budynku szkoły.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż zgodnie z rzutem parteru (załącznik nr 5 do PFU – Rzuty kondygnacji) należy wymienić dwa okna i drzwi. Standardowe wykończenie zgodnie z załącznikiem nr 4 punkt 1/1 do PFU - Wykaz elementów wyposażenia i wykończenia.**

**Pytanie nr 51:**

Proszę o potwierdzenie że do kalkulacji należy przyjąć długość ogrodzenia z siatki i metalowych słupków do renowacji tylko od strony ul. Ludowej z wyłączeniem dalszej część biegnącej wzdłuż działki 36/9.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że do kalkulacji należy przyjąć długość ogrodzenia od strony ul. Ludowej z wyłączeniem dalszej część biegnącej wzdłuż działki 36/9. Z uwagi na dokonaną w ostatnim czasie wymianę przez Zarządcę obiektu ogrodzenia od strony zachodniej na ogrodzenie panelowe w kolorze grafitowym, należy ogrodzenie od strony ul. Ludowej wykonać z materiałów analogicznych.**

**Pytanie nr 52:**

Czy istniejąca kotłownia, będzie w stanie pokryć zapotrzebowanie na ciepło na potrzeby CO, C.W.U. oraz CT w projektowanym budynku hali sportowej?

**Odpowiedź:**

**Obecnie w obiekcie zamontowane są 2 kotły o mocach 200 kW i 170 kW. Ostatecznie decyzja o ich wykorzystaniu do zasilania nowego obiektu z istniejącej kotłowni powinna być podjęta na etapie opracowania projektu po obliczeniu jego zapotrzebowania. Ciepła woda użytkowa ma być zapewniona przez podgrzewacze elektryczne.**

**Pytanie nr 53:**

Proszę o podanie lokalizacji zasobników CWU, które będą współpracować z projektowaną instalacją solarną.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż przewiduje montaż instalacji fotowoltaicznej, a nie paneli solarnych. Ciepła woda użytkowa ma być zapewniona przez podgrzewacze elektryczne.**

**Pytanie nr 54:**

Proszę o informację czy istnieje możliwość podłączenia instalacji hydrantowej do instalacji istniejącej w budynku szkoły oraz czy istniejący przyłącz wodociągowy zapewni odpowiednie ciśnienie i przepływ do instalacji hydrantowej.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż należy przebudować odcinek zewnętrznej instalacji wodociągowej od studni wodomierzowej położonej przy bramie wjazdowej do głównego wejścia do szkoły oraz wewnętrzną instalację wodociągową (wraz z węzłem zaworów) położoną w kanale technologicznym w podłodze piwnicy budynku szkoły w celu zapewnienia rozdziału instalacji wodociągowej na część bytową i ppoż. Salę sportową wraz z zapleczem należy zasilić z ww. węzła położonego na końcu przebudowywanego odcinka instalacji, z którego podposadzkowo w piwnicy rozprowadzone są poziomy instalacji wodociągowej budynku szkoły. Uwaga: istniejąca instalacja wodociągowa w budynku szkoły jest w złym stanie technicznym.**

**Pytanie nr 55:**

W związku z koniecznością wykonania retencji dla całego obiektu (istniejący budynek i nowo

projektowany) i założenia reduktora przepływu prosimy o podanie wytycznych dotyczących

maksymalnego odprowadzenia wody deszczowej i ścieków bytowych do instalacji Ø600 w ul. Ludowej (litrów/sek.) oraz jeśli Państwo posiadają, prosimy o przesłanie Warunków Technicznych przyłącza wodnokanalizacyjnego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż odprowadzenie wód ze zbiornika należy włączyć na terenie działki inwestora do istniejącego odcinka kanalizacji ogólnospławnej (przyłącza) o średnicy Ø 300.**

**Pytanie nr 56:**

Prosimy o informację czy woda deszczowa i ścieki bytowe z istniejącego budynku szkoły odprowadzone są jedną nitką kanalizacyjną Ø300 (oznaczoną jako potencjalna kolizja z nową halą) do sieci ogólnospławnej Ø600 w ul. Ludowej.

**Odpowiedź:**

**Budynek szkoły w rejonie projektowanego łącznika podłączony jest jednym przyłączem do kanalizacji ogólnospławnej w ul. Ludowej. Drugi przykanalik (do ul. Ludowej) wraz z odcinkiem instalacji po północnej i wschodniej stronie istniejącej sali sportowej należy oczyścić i udrożnić.**

**Pytanie nr 57:**

Proszę o wskazanie wytycznych do „tablicy informacyjno-pamiątkowej” - wymiar, rodzaj

materiału z jakiego ma być wykonana, miejsce montażu.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający poniżej przesyła link dotyczący wytycznych do wykonania tablicy informacyjno-pamiątkowej. Przed zamówieniem tablicy należy jej projekt uzgodnić z Inwestorem celem akceptacji.** [**https://www.gov.pl/attachment/b19ac393-b76c-4a43-a398-6e471a3de1f5**](https://www.gov.pl/attachment/b19ac393-b76c-4a43-a398-6e471a3de1f5)

**Pytanie nr 58:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę i liczbę pomieszczeń? Łazienka dla osoby

niepełnosprawnej z natryskiem o pow. posadzki 3 m² jest niewykonalna w myśl

obowiązujących przepisów. Wartość zmian dopuszczona PFU +/-10% jest w takim wypadku

niewystarczająca.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza zmianę i liczbę pomieszczeń, jeśli zajdzie przesłanka określona w PFU (załącznik nr 8 do SWZ) pkt 1 – Ogólny opis przedmiotu zamówienia - lit. d cyt. „…Dokonanie istotniejszej zmiany w stosunku do w/w oraz w pozostałych wymagań i parametrów określonych w PFU jest dopuszczalne w przypadku niemożności ich dochowania, wynikających z przyczyn niezależnych od Wykonawcy np. przepisów prawnych, uwarunkowań terenowych, uwarunkowań ekonomicznych, użytkowych, uzbrojenia podziemnego, warunków gestorów sieci itp”.**

**Pytanie nr 59:**

Obszar oświetlenia zewnętrznego ma być ograniczony tylko do strefy wokół

nowo projektowanej hali czy ma również obejmować pozostałą część terenu szkoły?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż obszar oświetlenia zewnętrznego obejmuje strefę wokół nowo projektowanej sali.**

**Pytanie nr 60:**

Proszę o potwierdzający czy w istniejącej kotłowni szkoły jest wystarczająco dużo miejsca

do jej rozbudowy dla potrzeb nowego obiektu?

**Odpowiedź:**

**Tak.**

**Pytanie nr 61:**

Czy wszystkie sale wielofunkcyjną na I p. mają mieć okna sterowane elektrycznie?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że tylko okna służące przewietrzaniu wielofunkcyjnej sali sportowej mają być sterowane elektrycznie.**

**Pytanie nr 62:**

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności – istniejący budynek szkoły poziom „wysokiego parteru”

ma ok.1,2 od terenu istniejącego, PFU zakłada wysokość „0” posadzki parteru ok. 45cm od terenu istniejącego – jak osoby niepełnosprawne na wózka mają przemieszczać się między budynkiem szkoły a projektowaną halą?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zadaniem Wykonawcy jest zapewnienie dostępu z nowo budowanej sali/zaplecza (poprzez łącznik) na poziom półpiętra, z którego obecnie jest wyjście z budynku szkoły w kierunku wschodnim.**

**Pytanie nr 63:**

Proszę o potwierdzenie, że nie jest wymagane zaprojektowanie hydrantu zewnętrznego – zgodnie z PFU wymagana jest tylko wewnętrzna instalacja hydrantowa.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie z PFU (załącznik nr 8 do SWZ) wymagana jest tylko wewnętrzna instalacja hydrantowa.**

**Pytanie nr 64:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość „obrócenia” hali w stosunku do stron świata?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyklucza takiego rozwiązania. Niemniej jednak decyzja taka może zostać podjęta wyłącznie po szczegółowej analizie na etapie projektowania uwzględniającej m.in. zyski solarne oraz zmianę zapotrzebowania na energię potrzebną na doświetlenie wnętrza pomieszczeń oraz chłodzenie/ogrzewanie (sali sportowej i wielofunkcyjnych sal dydaktycznych na I piętrze).**

Jednocześnie działając w oparciu o art. 286 ust. 1, 3, 5, 6 i 7 uPzp, Zamawiający informuje o następującej zmianie treści SWZ, w tym o przedłużeniu terminu składania ofert:

**- w rozdziale XV SWZ** „Sposób oraz termin składania ofert” **ustęp 1** otrzymuje treść:

„1. Oferty należy składać za pośrednictwem platformy zakupowej Urzędu Miasta Tarnowa pod adresem: [**https://platformazakupowa.pl/pn/tarnow**](https://platformazakupowa.pl/pn/tarnow)do dnia **11 marca 2024 r. do godz. 1100.”;**

**- w rozdziale XVI SWZ** „Wymagania dotyczące wadium” **ustęp 3** otrzymuje treść:

„3. **Termin wnoszenia wadium** upływa w dniu **11 marca 2024 r. o godz.** **11:00.”;**

**- w rozdziale XVII SWZ „Termin związania ofertą” ustęp 1** otrzymuje treść:

„1. Termin związania ofertą upływa w dniu **09 kwietnia 2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert, określonym w rozdziale XV SWZ. Dzień ten jest pierwszym dniem terminu związania ofertą.”;

**- w rozdziale XVIII SWZ** „Termin otwarcia ofert, czynności związane z otwarciem ofert” **ustęp 1** otrzymuje treść:

„1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **11 marca 2024 r. o godz.** **11:00”.**

Przedmiotowe zmiany zostały jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 07.02.2024 r. pod numerem
2024/BZP 00095867/01 – zmiana dotyczy Sekcji VIII – Procedura: 8.1), 8.3) i 8.4).

z up. PREZYDENTA MIASTA

Anna Spodzieja
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Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania,
2. aa.