

Wyjaśnienia treści SWZ**dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Rozbudowa drogi 1061K wraz z budową nowej drogi do spójnych terenów inwestycyjnych w Bukownie**

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 Zamawiający udziela wyjaśnień na zapytania do treści SWZ:

Pytanie nr 1

Zwracam się z prośbą o zmianę kryterium oceny „Doświadczenie kierownika budowy w specjalności drogowej” opisane w sposób następujący: „Ocena w kryterium będzie odbywać się w oparciu o dokument sporządzony według wzoru Załącznika nr 1a : Kryterium oceny ofert „Doświadczenia Kierownika Budowy”. W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów Dokument ten winien zawierać wykaz zadań polegających na budowie, przebudowie, rozbudowie co najmniej 4 km odcinka drogi o kategorii drogi min. G przy realizacji których osoba wskazana na stanowisko Kierownika Budowy pełniła funkcję: Kierownika Budowy lub Inspektora Nadzoru specjalności drogowej. od rozpoczęcia robót do wykonania zadania” i ograniczenie liczby zadań do 2 (przy uzyskaniu maksymalnej punktacji) oraz jednocześnie zmniejszenie długości wymaganego odcinka drogi do 1km. Obniżenie wymagań zapewni większą konkurencyjność w postępowaniu. Jednocześnie proszę o obniżenie warunku doświadczenia Wykonawcy w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej i potrzeby wykazania „jednej roboty budowlanej obejmującej budowę, przebudowę, rozbudowę co najmniej 4 km odcinka drogi o kategorii drogi min. G.” Należy zwrócić uwagę na to iż, długość odcinka drogi nie przekłada się na jakość uzyskanego doświadczenia. Budowa drogi klasy m.in. G o długości 1km ukazuje taki sam poziom doświadczenia jak budowa 4km drogi klasy G. Obniżenie warunku dotyczącego doświadczenia Wykonawcy zwiększy grono potencjalnych Wykonawców i nie zawęzi złożonych ofert jedynie do dużych przedsiębiorstw z zagranicznym kapitałem.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dokonuje zmian w SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 2

Dot. Zbiorników retencyjnych. Prosimy o informację czy zbiorniki retencyjne mają być ogrodzone? Jeśli tak to prosimy o specyfikację ogrodzeń zbiorników retencyjnych.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że zbiorniki retencyjne muszą być ogrodzone. Wykonawca opracuje dokumentację projektową, w której określi parametry siatki ogrodzeniowej.

Pytanie nr 3

W uzgodnieniu z PERN S.A. (pismo znak: ENA.5117.000221.2023 z dnia 02.03.2023 r.) brak jest zgody na zaproponowane rozwiązanie kolizji z oddanym do użytku w 2023 roku rurociągiem paliwowym DN250 mm. Czy Zamawiający posiada pozytywne uzgodnienie z ww. podmiotem?

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że nie posiada innych uzgodnień oprócz tych zawartych w SWZ. W koncepcji stanowiącej załącznik nr 1 do PFU zostały przedstawione rozwiązania techniczne, które należy traktować jako wstępne. Do Wykonawcy należy określenie i uzgodnienie ostatecznych rozwiązań projektowych. Ponieważ zadanie realizowane jest w formule zaprojektuj i wybuduj, to Wykonawca pełni funkcję projektanta. Zamawiający w uzasadnionych przypadkach dopuszcza korekty przebiegu trasy, jeśli będą one uzasadnione technicznie, ekonomicznie, społecznie i środowiskowo. Wszelkie zmiany trasy wymagają uzyskania zgody Zamawiającego.

Pytanie nr 4

Ze względu na szacunkową głębokość posadowienia ww. rurociągu paliwowego DN250 mm (ok. 1 metra) oraz znaczne zagłębienie drogi w miejscu kolizji (zjazd do tunelu pod liniami kolejowymi) brak przebudowy rurociągu może uniemożliwić realizację drogi a z treści uzgodnienia wynika, że operator rurociągu preferuje inne rozwiązanie (zmianę niwelety drogi). Dla projektowanej klasy drogi nie jest możliwe wykonanie zjazdu o tak dużym pochyleniu, aby utrzymać jakiekolwiek przekrycie istniejącego rurociągu. Jakie rozwiązanie techniczne przewiduje Zamawiający w przypadku braku zgody na przebudowę rurociągu PERN?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rozwiązania w zakresie usunięcia kolizji są rozwiązaniami wstępnymi. Wykonawca opracuje i uzgodni stosowne projekty z poszczególnymi gestorami sieci. Akceptacja rozwiązań projektowych leży w zakresie obowiązków Wykonawcy, ponieważ to Wykonawca pełni funkcję projektanta. Zamawiający w uzasadnionych przypadkach dopuszcza korekty przebiegu trasy, jeśli będą one uzasadnione technicznie, ekonomicznie, społecznie i środowiskowo. Wszelkie zmiany trasy wymagają uzyskania zgody Zamawiającego.

Pytanie nr 5

Technologia budowy dróg nie zmieniła się na przestrzeni lat tymczasem wykazanie się budową co najmniej 4km odcinka drogi o kategorii drogi min. G zakończoną w 2016 roku, a taką właśnie posiada w portfolio Wykonawca, sprawi, że oferta przetargowa z takim doświadczeniem zostanie odrzucona. Zwracamy się zatem z uprzejmą prośbą o wydłużenie okresu referencyjnego opisanego w SWZ rozdz. VIII pkt 1 ppkt 2) z ostatnich 7 do ostatnich 8 lat.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian w SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 6

Czy przebudowa ropociągu jest przedmiotem inwestycji? Wykonawca prosi o wskazanie hierarchii dokumentacji. Wiążące są zapisy w uzgodnieniach czy w Programie Funkcjonalno-Użytkowym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedmiotem zamówienia jest wykonanie projektu a następnie wykonanie zgodnie z tym projektem prac budowlanych, tak więc na etapie opracowywania projektu zostanie określona potrzeba przebudowy ropociągu. Wykonawca ma wycenić zarówno przewidziane do realizacji w przyszłości prace projektowe oraz roboty budowlane. Zamawiający nie przekazuje Wykonawcom w ramach opisu przedmiotu zamówienia szczegółowej dokumentacji projektowej, a jedynie program funkcjonalno-użytkowy

zawierający ogólne wytyczne funkcjonalne związane z planowanym zamierzeniem inwestycyjnym. Natomiast Wykonawca w ramach zadania ponownie uzyska uzgodnienia ostatecznych rozwiązań projektowych.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie drogi na czas wykonywanych robót?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści całkowite zamknięcie drogi na czas wykonywania robót.

Pytanie nr 8

Wykonawca prosi o wskazanie dokładnej lokalizacji opaski z kostki betonowej. Konstrukcja K-5.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że konstrukcja K5 występuje na wyspach dzielących.

Pytanie nr 9

Wykonawca prosi o wskazanie dokładnej lokalizacji umocnienia dna rowu prefabrykatami betonowymi.

Odpowiedź:

Wykonawca opracuje dokumentację projektową, w której określi dokładną lokalizację umocnienia dna rowu.

Pytanie nr 10

W celu dokonania rzetelnej wyceny Wykonawca prosi o udostępnienie wytycznych dotyczących docelowej organizacji ruchu. Czy wymagana jest linia krawężniowa ciągła, której brak w PFU?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że oznakowanie należy wykonać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach. Jednocześnie informujemy, że oznakowanie poziome powinno być wykonane grubowarstwowo, oraz Zamawiający wymaga zaprojektowania i wykonania linii krawężniowych i segregacyjnej.

Pytanie nr 11

Wykonawca prosi o doprecyzowanie rodzaju krawężników na projektowanym rondzie. Występuje rozbieżność między przekrojem a planem sytuacyjnym. Chodzi o krawężnik między pierścieniem a zielenią oraz między pasem ruchu a zielenią.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zaprojektować i zabudować krawężniki kamienne.

Pytanie nr 12

Proszę o potwierdzenie, że destruk z rozbiórki nawierzchni stanowi własność Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na to pytanie w wyjaśnieniach SWZ z dnia 09.02.2024 r. Destrukt jest własnością Zamawiającego.

Pytanie nr 13

Proszę o wskazanie dokładnego rodzaju mieszanek mineralno-asfaltowych na ciągach pieszo-rowerowych oraz drodze dla rowerów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla ciągu pieszo-rowerowego i drogi dla rowerów z MMA i należy przyjąć:

Warstwa ścieralna AC8S

Warstwa wiążąca AC11W

Pytanie nr 14

Wykonawca prosi o informację czy w przypadku ubiegania się o udzielenie zamówienia przez Wykonawców występujących wspólnie Zamawiający uzna warunek doświadczenia za spełniony, jeżeli jeden Wykonawca spełnia w całości warunek określony w Rozdziale VIII ust. 1 pkt 2 lit. a) a drugi Wykonawca spełnia warunek określony w Rozdziale VIII ust. 1 pkt 2 lit. b)?

Odpowiedź:

TAK. Zamawiający uzna taki sposób spełnienia warunku udziału.

Ponadto Zamawiający informuje, że nie dopuszcza możliwości sumowania doświadczenia celem wykazania spełniania warunku na zasadzie np: jeden członek konsorcjum 2 km drogi i drugi członek konsorcjum 2 km drogi.

Pytanie nr 15

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem "szerokości jezdni", o której mowa w Rozdziale VIII ust. 1 pkt 2) lit. b) SWZ.

Jeżeli wykonawca wykonał jeden pas jezdni na odcinku np. 2 km , przebudowując pełną jego konstrukcję czyli od warstwy gruntu rodzimego do nawierzchni bitumicznych to czy warunek szerokości zostanie spełniony?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Rozdziale VIII ust. 1 pkt 2) lit. b) SWZ, dodatkowo

doprecyzowuje, że nie uzna wykonania jednego pasa ruchu jezdni.

Pytanie nr 16

Prosimy o wskazanie maksymalnej dopuszczalnej ilości ścieków deszczowych, jaka może zostać wprowadzona do rzeki Sztoły? Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie wskazać wartości, to prosimy o informację na jakiej podstawie przyjęto wartości (parametry) pompowni w koncepcji. Na rysunkach wskazane są inne wartości pompowni niż w koncepcji opisowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że z uwagi na fakt, iż zadanie jest realizowane w formule zaprojektuj i wybuduj to do obowiązków Wykonawcy będzie należeć zaprojektowanie i wykonanie pompowni. Zamawiający nie przekazuje Wykonawcom w ramach opisu przedmiotu zamówienia szczegółowej dokumentacji projektowej, a jedynie program funkcjonalno-użytkowy zawierający ogólne wytyczne funkcjonalne związane z planowanym zamierzeniem inwestycyjnym. Natomiast Wykonawcach w ramach zadania ponownie uzyska uzgodnienia ostatecznych rozwiązań projektowych.

Pytanie nr 17

Czy dla przepompowni jest przewidziany monitoring? Jeśli tak to prosimy o informację jaki? Prosimy również o wskazanie istniejącego właściciela (dostawcy) istniejącego monitoringu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wykonania monitoringu.

Pytanie nr 18

Prosimy o załączenie profili kanalizacji deszczowej, tłocznej oraz sanitarnej. Bez profili Wykonawca nie będzie mógł precyzyjnie wycenić robót związanych z kanalizacją deszczową, sanitarną oraz tłoczną

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że z uwagi na fakt, iż zadanie jest realizowane w formule zaprojektuj i wybuduj to do obowiązków Wykonawcy będzie należeć zaprojektowanie i wykonanie kanalizacji deszczowej. Zamawiający nie przewiduje wykonania kanalizacji sanitarnej. Zamawiający nie przekazuje Wykonawcom w ramach opisu przedmiotu zamówienia szczegółowej dokumentacji projektowej, a jedynie program funkcjonalno-użytkowy zawierający jedynie ogólne wytyczne funkcjonalne związane z planowanym zamierzeniem inwestycyjnym. Natomiast Wykonawca w ramach zadania ponownie uzyska uzgodnienia ostatecznych rozwiązań projektowych.

Pytanie nr 19

Zamawiający w zakresie kryterium oceny ofert P2 - Kryterium „Doświadczenie kierownika budowy w specjalności drogowej” przyzna punkty za realizację zadań polegających na budowie, przebudowie, rozbudowie co najmniej 4 km odcinka drogi o kategorii drogi min. G przy realizacji których osoba wskazana na stanowisko Kierownika Budowy pełniła funkcję: Kierownika Budowy lub Inspektora Nadzoru specjalności drogowej - od rozpoczęcia robót do wykonania zadania.

Zwracamy się z prośbą o rozszerzenie powyższego warunku poprzez zaakceptowanie doświadczenia nabytego przez osobę wskazywaną na stanowisko Kierownika Budowy podczas pełnienia funkcji Kierownika robót drogowych przy budowie, przebudowie, rozbudowie co najmniej 4 km odcinka drogi o kategorii drogi min. GP dwujezdniowej.

Wskazać należy, iż osoba posiadająca wymagane uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej z doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika robót na budowie lub przebudowie lub rozbudowie drogi o klasie min.GP dwujezdniowej będzie zdolna do pełnienia funkcji kierownika budowy na budowie lub przebudowie lub rozbudowie drogi w klasie G jednojezdniowej i umożliwi realizację przedmiotu zamówienia na odpowiednim poziomie jakości.

Ponadto zdaniem Wykonawcy wymóg pełnienia funkcji przez cały okres realizacji, to jest od rozpoczęcia robót do wykonania zadania, jest nadmierny i eliminuje z postępowania doświadczonych kierowników, którzy pełnili swą funkcję przez znaczny czas trwania inwestycji, a z różnych przyczyn rozpoczęli ją później i nie byli obecni przez cały okres realizacji. Okresem, często wymaganym przez innych zamawiających, jest okres 12 miesięcy – co jest okresem wystarczającym dla nabycia realnego doświadczenia dla kierownika budowy.

Powyższe zmiany byłyby niewątpliwie korzystne dla Zamawiającego, ponieważ pozwoliłyby poszerzyć krąg Wykonawców zainteresowanych udziałem w postępowaniu oraz uzyskać tym samym bardziej konkurencyjną, korzystniejszą cenowo ofertę.

Mając na uwadze powyższe, prosimy o modyfikację kryterium oceny ofert P2 w następujący sposób:

Ocena w kryterium będzie odbywać się w oparciu o dokument sporządzony według wzoru Załącznika nr 1a : Kryterium oceny ofert „Doświadczenia Kierownika Budowy”. W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów.

Dokument ten winien zawierać wykaz zadań polegających na budowie, przebudowie, rozbudowie:

-co najmniej 4 km odcinka drogi o kategorii drogi min. G przy realizacji których osoba wskazana na stanowisko Kierownika Budowy pełniła funkcję: Kierownika Budowy lub Inspektora Nadzoru specjalności drogowej przez okres co najmniej 12 miesięcy (a jeżeli okres realizacji inwestycji był krótszy - od rozpoczęcia robót do wykonania zadania);

lub

- co najmniej 4 km odcinka drogi o kategorii drogi min. GP dwujezdniowej przy realizacji których osoba wskazana na stanowisko Kierownika Budowy pełniła funkcję Kierownika robót drogowych przez okres co najmniej 12 miesięcy (a jeżeli okres realizacji inwestycji był krótszy - od rozpoczęcia robót do wykonania zadania).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 20

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 29 z dnia 09.02. „*Zamawiający wyraża zgodę na zmianę przebiegu planowanej drogi, zapisy PFU nie są wiążące.(...)*”, w odpowiedzi tej znajdujemy informacje że PFU nie jest wiążące dla tego tematu. Jest to sprzeczne z innymi odpowiedziami (np. odpowiedź na pytanie nr 15 z dnia 07.02) oraz zapisami SWZ. Wykonawca zwraca uwagę że jeżeli PFU nie jest wiążące to przetarg jest pozbawiony opisu Zamówienia. Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości.

Odpowiedź:

Zamawiający precyzuje sformułowanie „niewiążące” użyte we wcześniejszych odpowiedziach na pytania, Zamawiający przez pojęcie niewiążące rozumie dopuszczalność zmian korekty przebiegu trasy jak również zmiany niwelety w przypadku gdy są one uzasadnione technicznie, ekonomicznie społecznie i środowiskowo. Wszelkie zmiany trasy wymagają uzyskania zgody Zamawiającego.

Pytanie nr 21

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 38 z dnia 09.02, gdzie znajdujemy informację że „*Zamawiający informuje, że kwota umowy jest ryczałtowa i wszelkie elementy dodatkowe należy przewidzieć i uwzględnić w wycenie. Powyższą kwestie reguluje pkt. 2.5.2 TOM I PFU*”. Zdaniem Wykonawcy odpowiedź ta jak i zapisy pkt. 2.5.2 TOM I PFU są niezgodne z PZP ze względu na przerzucenie całego ryzyka, nie możliwych do przewidzenia zmian na etapie przetargu, na Wykonawcę. Wykonawca ponownie zwraca uwagę że na tym etapie nie jest możliwe wycenienie tych elementów. Zamawiający jest ustawowo zobowiązany do jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym Wykonawca prosi o podanie minimalnych parametrów środowiskowych obiektów, które należy ująć w ofercie na etapie przetargu oraz podanie sposobu rozliczenia robót wynikających z DŚU, która zostanie pozyskana na etapie realizacji projektu, a które będą różnicą w stosunku do parametrów, o których mowa powyżej (minimalnych, które należy uwzględnić na etapie oferty).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zadanie jest realizowane w formule zaprojektuj i wybuduj. Zamawiający nie przekazuje Wykonawcom w ramach opisu przedmiotu zamówienia szczegółowej dokumentacji projektowej, a jedynie program funkcjonalno-użytkowy zawierający ogólne wytyczne funkcjonalne związane z planowanym zamierzeniem

inwestycyjnym. Za wykonanie robót zgodnie z Umową Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie ryczałtowe. Zamawiający nie przewiduje do wykonania dodatkowych obiektów np. przejść dla zwierząt.

Pytanie nr 22

W przekazanym PFU_TOM_I, w punkcie 2.8.1., znajduje się „Tabela 3 SZACUNKOWE ZESTAWIENIE ILOŚĆ ROBÓT”, w związku z tym iż zgodnie z SWZ „Szczegółowy zakres rzeczowy robót przewidzianych do wykonania w ramach obowiązków Wykonawcy jest przedstawiony w treści Programu Funkcjonalno- Użytkowego, zwanego dalej „PFU”. Dokumenty zawarte w PFU stanowią opis przedmiotu zamówienia zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych.” Prosimy o potwierdzenie że zawarte tam ilości robót są wiążące dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Przedstawione w powyższej tabeli długości i ilości stanowią wyłącznie wartości pomocnicze do oszacowania zakresu prac projektowych i budowlanych. Wykonawca musi liczyć się z sytuacją, że rodzaje i zakres robót oraz ilości podane w powyższych tabelach mogą ulec zmianie, gdyż ich ostateczna wielkość będzie zależała od przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych. Kwestia ta została opisana w punkcie 2.8 PFU TOM I

Pytanie nr 23

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 5 i 19 z dnia 07.02 czy odpowiedzi na pytanie nr 37 z dnia 09.02, „(...) kwestie ewentualnej zmiany terminu wykonania zadania są uregulowane w umowie (...)” prosimy o wskazanie konkretnego punktu umowy w którym uregulowana jest kwestia zmiany terminu wykonania zadania o której Zamawiający pisze w odpowiedzi.

Odpowiedź:

Zamawiający, informuje że ta kwestia jest uregulowana w umowie w zapisach dotyczących dopuszczalnych zmian umowy.

Pytanie nr 24

Czy inwestycja przebiega przez tereny zalewowe/zagrożone powodzią/zagrożone podtopieniami? Jeśli tak to w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający na tym etapie nie posiada wiedzy czy inwestycja przebiega przez tereny zalewowe/zagrożone powodzią/zagrożone podtopieniami. Wszelkie dostępne nam materiały są zawarte w SWZ.

Pytanie nr 25

Czy należy przewidzieć rowy szczelne. Jeśli tak to w jakim zakresie?

Odpowiedź:

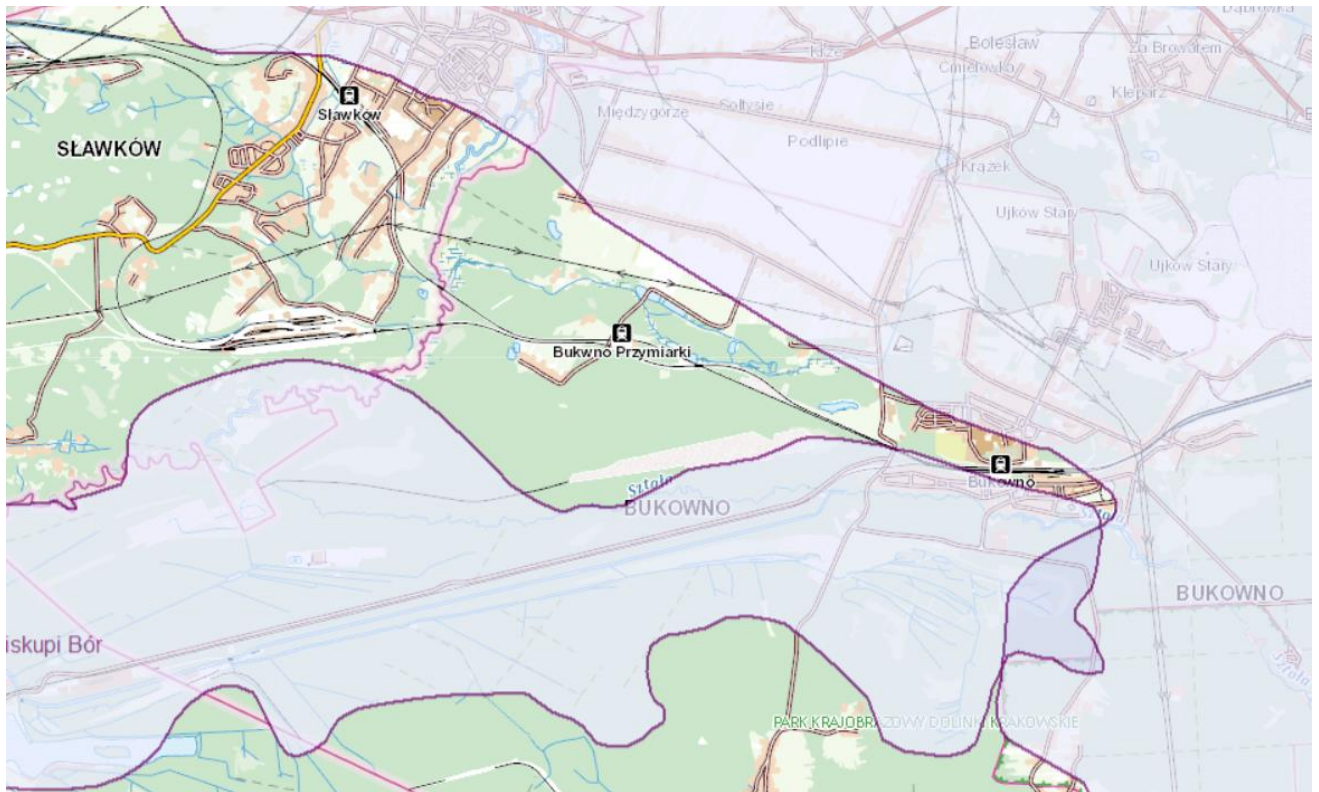
Zamawiający informuje, że z uwagi na fakt, iż zadanie jest realizowane w formule zaprojektuj i wybuduj to do obowiązków Wykonawcy będzie należeć zaprojektowanie i wykonanie rowów.

Pytanie nr 26

Czy inwestycja przebiega w rejonie GZWP? Jeśli tak to w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Inwestycja częściowo przebiega przez teren GZWP. Poniżej przedstawia się mapę z geoporta.gov.pl z zaznaczonym GZWP:



Pytanie nr 27

W PFU znajduje się zapis: "*3.1.3.1 ODWODNIENIE POWIERZCHNIOWE [...]*

Dla nasypów o wysokości $h > 2$ m należy zastosować ścieki przy zewnętrznych krawężniach jezdni, z których woda poprzez wpusty wyposażone w osadniki zapewniające podczyszczenie wód i przykanaliki odprowadzana będzie do odbiornika." Jak Zamawiający rozumie pojęcie wysokości nasypu? Czy jako różnicę poziomów korony drogi i przyległego terenu, czy różnicę poziomów korony drogi i dna rowu? Pytanie również w kontekście ustalania zakresów barier drogowych.

Odpowiedź:

Przy projektowaniu ścieków przy zewnętrznych krawężniach jezdni, z których woda odprowadzana będzie poprzez wpusty wyposażone w osadniki zapewniające podczyszczenie wód i przykanaliki wysokość nasypu należy rozumieć jako różnicę poziomów korony drogi i dna rowu.

Pytanie nr 28

Czy na terenie przewidzianym pod projektowaną inwestycję było przeprowadzone rozpoznanie saperskie? Prosimy o przekazanie tego opracowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rozpoznanie saperskie nie zostało wykonane.

Pytanie nr 29

Czy na terenie przewidzianym pod projektowaną inwestycję były wykonane badania archeologiczne? Prosimy o przekazanie tego opracowania.

Odpowiedź:

Badania archeologiczne nie zostały wykonane.

Pytanie nr 30

Czy Zamawiający wskaże miejsce składowania materiałów z wycinki, czy może Wykonawca jest zobowiązany do zagospodarowania tych materiałów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że drewno pozyskane z wycinki drzew i krzewów z terenów Lasów Państwowych staje się nieodpłatnie własnością Lasów Państwowych, pozostałe drewno stanowi własność zarządcy drogi i do momentu sprzedaży musi być składowane i zabezpieczone przez Wykonawcę.

Pytanie nr 31

Kto będzie właścicielem materiału pochodzącego z wycinki drzew?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że drewno pozyskane z wycinki drzew i krzewów z terenów Lasów Państwowych staje się nieodpłatnie własnością Lasów Państwowych, pozostałe drewno stanowi własność zarządcy drogi i do momentu sprzedaży musi być składowane i zabezpieczone przez Wykonawcę.

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający posiada zezwolenie na wycinkę drzew? Jeżeli nie, to czy koszt uzyskania takiego pozwolenia ponosi Zamawiający czy Wykonawca?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada zezwolenia na wycinkę drzew. Wycinkę drzew reguluje Ustawa ZRID.

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający dopuszcza częściowe użycie materiałów pochodzących z rozbiórek dróg, chodników, itp., np. kruszyw, destruktu i innych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści częściowe użycie materiałów pochodzących z rozbiórek pod warunkiem, że spełnią wymogi określone w STWiORB, destruktu stanowi własność Zamawiającego.

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający wskaże miejsce składowania materiałów z rozbiórki dróg, chodników, ogrodzeń, itp., czy może Wykonawca jest zobowiązany do zagospodarowania tych materiałów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje miejsca do składowania z rozbiórki za wyjątkiem destruktu.

Pytanie nr 35

Prosimy o informację kto będzie właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek?

Odpowiedź:

Informujemy, że jedynie destrukcja będzie własnością Zamawiającego.

Pytanie nr 36

Prosimy o informację, jaką konstrukcję posiadają ul. Puza i ul. Nowa na odcinku przewidzianym do przebudowy w związku z budową projektowanej drogi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada informacji nt. konstrukcji ul. Puza i ul. Nowa. Zamawiający zakłada rozbiórkę istniejącej i budowę nowej konstrukcji nawierzchni w konstrukcji drogi głównej.

Pytanie nr 37

Prosimy o informację jaką konstrukcję posiada istniejąca droga DP 1061K.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada informacji nt. konstrukcji DP 1061K, Zamawiający zakłada rozbiórkę istniejącej i budowę nowej konstrukcji nawierzchni w konstrukcji drogi głównej.

Pytanie nr 38

W PFU znajduje się zapis (pkt. 2.7): "-prędkość do projektowania:

o droga na odcinku zamiejskim: standardowo 100 km/h, w trudnych warunkach dopuszcza się 90, 80, 70 lub 60 km/h;

o droga na odcinku zamiejskim: standardowo 60 km/h, dopuszcza się 50 lub 70 km/h;"

Prosimy o informację jaką ostatecznie prędkość do projektowania należy przyjąć na odcinku zamiejskim, a jaką na odcinku miejskim?

Odpowiedź:

Zamawiający, informuje że ostateczne prędkości przyjmie Wykonawca robót na etapie sporządzania projektu budowlanego.

Pytanie nr 39

Prosimy o udostępnienie mapy, która wskazuje miejsce kolizji projektowanej drogi z nowowyprowadzonym rurociągiem PERN Boronów-Trzebinia.

Odpowiedź:

Lokalizacja rurociągu przedstawiona jest na mapach w koncepcji. Rys. 2022-15-K-D-S-001-10

Pytanie nr 40

Prosimy o informację, czy Wzorce i Standardy są dokumentami wiążącymi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że osobą odpowiedzialną za sporządzenie projektu budowlanego jest osoba projektanta posiadająca stosowne uprawnienia w tym zakresie, dlatego do decyzji projektanta należy zastosowanie powyższych wytycznych.

Pytanie nr 41

Zgodnie z PFU: "*Zamawiający wraz z PFU udostępnia dokumenty wiążące Wykonawcę, w poniżej wskazanym zakresie:*

- *Koncepcja pn. „Rozbudowa drogi 1061K wraz z budową nowej do spójnych terenów inwestycyjnych w Bukownie”, w zakresie: [...]*

- *Zapewnienia niezbędnej infrastruktury technicznej:*

- odwodnienia za pomocą rowów i kanalizacji deszczowej wraz z systemem wpustów ulicznych i innych urządzeń np. oczyszczających, zbiorników,
- oświetlenia drogowego,
- kanału technologicznego (jeśli wymagany),"

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis jest niewiążący i Wykonawca może zaprojektować powyższe elementy infrastruktury w odmienny sposób niż wskazuje koncepcja zgodnie z obowiązującym prawem oraz wiedzą techniczną?

Odpowiedź:

Zamawiający precyzuje sformułowanie „niewiążące” użyte we wcześniejszych odpowiedziach na pytania, Zamawiający przez pojęcie niewiążące rozumie dopuszczalność zmian korekty przebiegu trasy jak również zmiany niwelety w przypadku gdy są one uzasadnione technicznie, ekonomicznie społecznie i środowiskowo. Wszelkie zmiany trasy i niwelety wymagają uzyskania zgody Zamawiającego. Zapisy PFU w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 42

Prosimy o jasne sprecyzowanie w jaki sposób Zamawiający będzie uzgadniał z Wykonawcą wystąpienie trudne warunki?

Odpowiedź:

Przyjęcie warunków trudnych musi być poprzedzone analizą zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych. Zamawiający oceni zasadność przejęcia warunków trudnych na podstawie oceny wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 43

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji ronda w rejonie skrzyżowania ul. Puza i Nowej w celu spełnienia warunku minimalnej odległości pomiędzy skrzyżowaniami?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmiany korekty przebiegu trasy jak również zmiany niwelety w przypadku gdy są one uzasadnione technicznie, ekonomicznie, społecznie i środowiskowo. Wszelkie zmiany trasy wymagają uzyskania zgody Zamawiającego.

Pytanie nr 44

Prosimy o informacje w jaki sposób Zamawiający definiuje odcinek miejski i odcinek zamiejski? Czy w ramach projektowanej inwestycji występuje odcinek miejski? Jeśli tak to na jakim fragmencie? Prosimy o potwierdzenie, że inwestycja znajduje się poza terenem zabudowy, poza terenem zabudowanym i na terenie zamiejskim.

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

Pytanie nr 45

Prosimy o potwierdzenie stosowania KR5 na drogach: DP1061K ul. Bukowska, DG120049K ul. Nowa, DP1065K ul. Puza, projektowana DP km 1+950 odc.3.

Odpowiedź:

Na ww. odcinkach należy zaprojektować i wybudować konstrukcję KR5.

Pytanie nr 46

Wytyczne wykonywania badań podłoża gruntowego na potrzeby budownictwa drogowego, część 1 Wytyczne badań podłoża budowlanego w drogownictwie, w tabeli 3 Zakres badań podłoża budowlanego na poszczególnych etapach procesu inwestycyjnego w systemie Projektuj i Buduj wskazują, że wykonanie badań geofizycznych jest wymagane na etapie przygotowania, przed opracowaniem Projektu Budowlanego. Prosimy o udostępnienie wyników przedmiotowych badań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada ww. badań. Przedmiotowe badania wykona Wykonawca.

Pytanie nr 47

Czy w przypadku zaprojektowania konstrukcji nawierzchni zgodnie z katalogami konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych 2014, Wykonawca może traktować zapisy katalogu jako nadrzędne nad zapisami STWIORB?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że STWIORB na poszczególne warstwy konstrukcji opracuje i zatwierdzi Wykonawca.

Pytanie nr 48

Czy wykonawca może wykonać wzmocnienie podłoża zgodnie z STWIORB i normą na roboty ziemne PN-S-02205, a zaprojektować jedynie górne warstwy konstrukcji nawierzchni zgodnie z katalogami konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych 2014, lub indywidualnie zgodnie z PFU punkt 3?

Odpowiedź:

W przypadku przyjęcia górnych warstw konstrukcji nawierzchni wg Katalogu konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych – Załącznik do zarządzenia Nr 30 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014 r. wzmocnienie podłoża należy przyjąć wg katalogu.

Pytanie nr 49

Dotyczy: §1 ust. 3 wzoru umowy.

Wnosimy o określenie hierarchii wskazanych w postanowieniu źródeł, z których wynikają prawa i obowiązki wykonawcy i dodanie w tej hierarchii niniejszej Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy. Dokumenty opisujące przedmiot umowy należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające i uzupełniające.

Pytanie nr 50

Dotyczy: §1 ust. 5 wzoru umowy.

Wnosimy o wykreślenie fragmentu: *„Dokumenty opisujące przedmiot Umowy należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające i uzupełniające się w tym znaczeniu, iż w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek niejasności lub wieloznaczności Wykonawca nie będzie mógł ograniczyć zakresu swojego zobowiązania, ani zakresu należytej staranności”*.

Zakres obowiązków wykonawcy powinien być zamknięty, gdyż decyduje o zakresie odpowiedzialności wykonawcy i kosztach realizacji inwestycji. Umowa nie powinna posługiwać się określeniem „niejasności” czy „wieloznaczności” w kontekście obowiązków umownych

wykonawcy. Zakres obowiązków Wykonawcy powinien być określony enumeratywnie i konkretnie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 51

Dotyczy: §2 ust. 3 wzoru umowy.

Wnosimy o wykreślenie fragmentu: „*wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie całego zadania*” i wnosimy o modyfikację postanowienia poprzez dodanie zdania: „*Czas potrzebny do uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie dla całego zadania nie wlicza się do czasu realizacji całości przedmiotu zamówienia.*”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 52

Dotyczy: §3 ust. 6 wzoru umowy.

Wnosimy o wykreślenie „*W przypadku wydłużenia terminu Wykonawcy nie przysługuje prawo ubiegania się o zmianę terminu końcowego realizacji zadania.*”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 53

Dotyczy: §3 ust. 6 wzoru umowy.

Wnosimy o doprecyzowanie, że Wykonawca nie będzie odpowiadał za osoby, które przypadkowo znajdują się na terenie budowy – może się bowiem zdarzyć, że nie będzie miał świadomości ich obecności na budowie. Osoby przypadkowe to osoby nieuprawnione do przebywania na budowie. Wykonawca nie może odpowiadać za ich bezpieczeństwo.

Odpowiedź:

§3 ust. 6 wzoru umowy nie zawiera powyższych zapisów, Zamawiający informuje, że powyższą kwestie regulują przepisy Prawa Budowlanego oraz Kodeksu Cywilnego.

Pytanie nr 54

Dotyczy: §5 pkt 19 wzoru umowy.

Wnosimy o dodanie postanowienia: „*Obowiązkiem Zamawiającego jest przekazanie terenu budowy zdatnego do realizacji przedmiotu umowy, a także zapewnienie, że Wykonawca nie dozna przeszkód uniemożliwiających lub ograniczających możliwość terminowego wykonania robót, dotyczących terenu budowy.*”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 55

Dotyczy: §2 pkt 4 wzoru umowy.

Wnosimy o modyfikację poprzez dodanie następującego postanowienia: „*Wykonawca nie dokona przejęcia protokolarnie terenu budowy od Zamawiającego, jeżeli nie nadaje się on do*

prowadzenia robót. W takim przypadku wszystkie terminy realizacji przedmiotu umowy określone w harmonogramie rzeczowo-finansowym ulegają automatycznemu przesunięciu o okres, w którym przejęcie terenu budowy przez Wykonawcę było niemożliwe."

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 56

Dotyczy: §5 pkt 12 wzoru umowy.

Wnosimy o dodanie zapisu: „Zabezpieczenie, o którym mowa w zdaniu poprzednim dotyczy mienia Wykonawcy i powierzonego mu mienia Zamawiającego (o ile takie mienie zostanie mu powierzone)”.

Wprowadzony zapis ma na celu doprecyzowanie postanowienia, aby nie było wątpliwości, że wykonawca zobowiązany jest do ochrony swojego mienia oraz mienia powierzonego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 57

Dotyczy: §5 pkt 21 wzoru umowy.

Wnosimy o dodanie do postanowienia: „Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznego usuwania z terenu objętego robotami materiałów z rozbiórki, odpadów i śmieci związanych z realizowanym przez wykonawcę przedmiotem umowy”.

Wprowadzony zapis ma na celu doprecyzowanie postanowienia, aby nie było wątpliwości że Wykonawca odpowiada za usuwanie z placu budowy złomu i odpadów powstałych w wyniku wykonanych przez niego robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Zamawiający doprecyzowuje, że po protokolarnym przejęciu od inwestora placu budowy to Wykonawca ponosi odpowiedzialność za ten teren jak również za usuwanie z placu budowy złomu i odpadów.

Pytanie nr 58

Dotyczy: §5 pkt 25 wzoru umowy.

Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia umownego i podanie:

- 1) Kto będzie administratorem danych gromadzonych w wyniku zainstalowania kamer na placu budowy?
- 2) Kto będzie odpowiedzialny za przekazywanie klauzul informacyjnych pracownikom/osobom przebywającym na placu budowy?
- 3) Jaka będzie podstawa przetwarzania gromadzonych danych z monitoringu? Prosimy o jej wskazanie.

Odpowiedź:

AD.1 Zamawiający informuje, że kamery będą własnością Wykonawcy, w związku z powyższym to Wykonawca będzie administratorem danych.

AD.2 W gestii Wykonawcy.

AD.3 Zamawiający nie wskazuje podstawy prawnej, ponieważ Wykonawca będzie administratorem danych.

Pytanie nr 59

Dotyczy: §5 pkt 26 i 27 wzoru umowy.

Wnosimy o skonkretyzowanie w postanowieniu umownym o wysokości kosztów, co do których pokrycia Wykonawca ma zostać zobowiązany.

Zakres obowiązków Wykonawcy powinien być zamknięty, gdyż decyduje o zakresie odpowiedzialności Wykonawcy i kosztach realizacji inwestycji. Zakres obowiązków Wykonawcy powinien być określony enumeratywnie i konkretnie.

Odpowiedź:

Z uwagi na fakt, iż zadanie jest realizowane w formule zaprojektuj i wybuduj to do obowiązków Wykonawcy należy zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych. Z tym, że pewien zakres przedmiotowy pozostaje w gestii Wykonawcy (przyjętych rozwiązań technologicznych i organizacyjnych), tak więc to Wykonawca będzie miał wpływ na zakres tych prac i kosztów z tym związanych.

Pytanie nr 60

Dotyczy: §6 wzoru umowy.

Wnosimy o wykreślenie zdania: „W związku z uzasadnionym wstrzymaniem wykonywania robót, Wykonawca nie będzie uprawniony do jakiegokolwiek wynagrodzenia lub odszkodowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 61

Dotyczy: §7 pkt 4 ppkt 2) wzoru umowy.

Wnosimy o wydłużenie terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy przez Wykonawcę przewidzianego w umowie o podwykonawstwo do 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy dostawy, usługi lub roboty budowlanej.

Zgodnie z art. 464 ust. 2 PZP termin ten powinien być nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku. Zatem Zamawiający ma możliwość swobodnie ustalić ten termin na dłuższy niż 15 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 62

Dotyczy: §7 pkt 22 ppkt 2) wzoru umowy.

Wnosimy o dodanie zdania: „*W przypadku braku złożenia przedmiotowego oświadczenia przez Podwykonawcę – bez względu na powód niezłożenia oświadczenia – a przy dochowaniu przedstawienia pozostałych dowodów rozliczenia z podwykonawcą, o których mowa w niniejszym postanowieniu, strony zgodnie postanawiają, że wykonawca przedstawił wszystkie dowody zapłaty, o których mowa w pkt 20 powyżej, a zatem nie ma przeszkód co do zapłaty należnego wynagrodzenia wykonawcy przez Zamawiającego.*”

Zgodnie z art. 447 PZP ustawodawca nie określił zamkniętego katalogu dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 63

Dotyczy: §9 pkt 6 wzoru umowy.

Wnosimy o wykreślenie postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 64

Dotyczy: §10 pkt 4 wzoru umowy.

Wnosimy o modyfikację postanowienia poprzez dodanie: *„Brak zaakceptowania w ciągu 14 dni od daty przedłożenia propozycji zmiany przez Zamawiającego, oznacza akceptację przez niego zaproponowanej zmiany”*.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 65

Dotyczy: §13 pkt 3 wzoru umowy.

Wnosimy o modyfikację postanowienia poprzez dodanie „Z tytułu rękojmi i gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego **usunięcia ujawnionych i uznanych przez Wykonawcę w okresie rękojmi i gwarancji wad**, w terminie 14 dni od chwili otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego, lub w innym terminie ustalonym przez Strony. Usunięcie wad zostanie protokołarnie odebrane przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 66

Dotyczy: §14 pkt 4 wzoru umowy.

Wnosimy o dodanie, że wskazane dokumenty będą mogły być zanonimizowane w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 maja 2018 roku

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 67

Dotyczy: §16 pkt 1 wzoru umowy.

Wnosimy o modyfikację postanowienia poprzez zmianę z *„z chwilą przekazania Dokumentacji Projektowej (...) Zamawiającemu”* na *„z chwilą zapłaty wynagrodzenia za ten etap realizacji umowy wykonawcy przez zamawiającego”*.

Odpowiedź:
Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 68

Dotyczy: §16 wzoru umowy.
Wnosimy o podanie w tym paragrafie umowy postanowienia o następującej treści:
„Odstąpienie strony od umowy po wykonaniu dokumentacji projektowej, niezależnie czy ma miejsce na podstawie ustawy czy na podstawie postanowień umownych, nie zwalnia Zamawiającego od zapłaty na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia za przeniesienie autorskich praw majątkowych.”

Odpowiedź:
Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 69

Dotyczy: §20 wzoru umowy.
Proponujemy zmniejszenie wysokości zastrzeżonych kar umownych. Proponowane wysokości są nieadekwatne do wskazanych naruszeń.

Odpowiedź:
Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 70

Dotyczy: §20 pkt 2 wzoru umowy
Wnosimy o zmianę postanowienia poprzez dodanie zdania o treści: *„ Wymagalność roszczenia o zapłatę kary umownej następuje z chwilą upływu terminu płatności wskazanego w wezwaniu do zapłaty, które Zamawiający skieruje do Wykonawcy, nie krótszego niż 14 dni”.*

Odpowiedź:
Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 71

Dotyczy: §20 pkt 3 wzoru umowy.
Wnosimy o zmniejszenie wysokości limitu kar umownych z 30% na 20% wynagrodzenia brutto wskazanego w §8 ust. 1 umowy.

Odpowiedź:
Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 72

Proszę o określenie liczby i parametrów (podstawowe parametry: długość, wysokość, szerokość, współczynnik ciasnoty) przejść dla zwierząt oraz ew. innych urządzeń ochrony środowiska, które oferent powinien uwzględnić w wycenie swojej oferty. Z dotychczasowego opisu przedmiotu zamówienia nie można ustalić jednoznacznie tego zakresu prac, a planowana droga na znacznej części swojej trasy przebiega przez tereny leśne.

Odpowiedź:
Zamawiający nie przewiduje wykonania przejść dla zwierząt.

Jednocześnie Zamawiający prosi o odpowiedź udzieloną na pytanie nr 2 wyjaśnienie treści SWZ z dnia 09.02.2024 r. w następujący sposób:

Zamiast:

Zamawiający zaakceptuje polisę Car/Ear z sumą ubezpieczenia nie mniejszą niż 98% wynagrodzenia określonego w § 8 ust.1 .

Wykonawca na własny koszt, w okresie realizacji umowy ubezpieczy i zapewni ciągłość ubezpieczenia (lub spowoduje taki stan) lub przedstawi posiadane już polisy na wszystkie podane poniżej ryzyka:

- 1) ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowy i montażu (Car/Ear - ubezpieczenie mienia inwestycji),*
- 2) ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej oraz posiadania i użytkowania mienia,*
- 3) Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej projektanta;*

Odpowiedz winna brzmieć:

Zamawiający zaakceptuje polisę Car/Ear z sumą ubezpieczenia nie mniejszą niż 98% wynagrodzenia określonego w § 8 ust.1 .

Wykonawca na własny koszt, w okresie realizacji umowy ubezpieczy i zapewni ciągłość ubezpieczenia na wszystkie podane poniżej ryzyka:

- 1) ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowy i montażu (Car/Ear - ubezpieczenie mienia inwestycji),
- 2) ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej oraz posiadania i użytkowania mienia,
- 3) Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej projektanta;

Sekretarz Powiatu Olkuskiego
Marcin Wójcik