



Gdańsk, dnia 28.06.2024 r.

Nr postępowania: PKM/DO/SP/350/8/23

## Strona prowadzonego postępowania

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **OPRACOWANIE DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ (WRAZ ZE WSPARCIEM TECHNICZNYM) I UZYSKANIE DECYZJI ZEZWALAJĄCYCH NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA POD NAZWĄ: „Rozwój infrastruktury transportowej w południowych dzielnicach Gdańska” z podziałem na zadania.**

I. Pomorska Kolej Metropolitalna Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku (80-298) przy ul. Budowlanych 77, działająca w imieniu własnym, a także na podstawie art. 38 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” i zawartego porozumienia, w imieniu i na rzecz: **Gminy Miasta Gdańska** z siedzibą w Gdańsku (80-803), ul. Nowe Ogrody 8/12, jako Zamawiający, działając na podstawie **art. 253 ust. 2** ustawy Pzp, niniejszym informuje, że za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu w świetle treści art. 239 ust. 1 ustawy Pzp została uznana i wybrana **oferta nr 2 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:**

**1. TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.**

ul. Zabytkowa 2  
80 – 253 Gdańsk

**2. TPF Sp. z o.o.**

ul. Postępu 14B  
02 – 676 Warszawa

**3. TPF Getinsa Euroestudios S.L.**

c/Ramón de Aguinaga 8  
28028 Madryt, Hiszpania

#### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, który złożył ofertę nr 2, spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania zawarte w SWZ, a oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający przy wyborze ww. oferty kierował się następującymi kryteriami opisanymi w SWZ:

- 1) Kryterium 1: „Cena” – max 90 pkt,
- 2) Kryterium 2: „Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia” – max 10 pkt,

Wykonawca uzyskał 93,00 punkty, w tym w kryterium:

- 1) Kryterium 1: „Cena” – 90 pkt,
- 2) Kryterium 2: „Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia” – 3 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone niżej wymienione oferty i przyznano im następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w Kryterium „Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia”		Łączna liczba punktów
			Koordinator Projektu	Projektant w branży mostowej w zakresie projektowania tuneli	
1	<p><b>KONSORCJUM</b>  <b>Infra – Centrum Doradztwa Sp. z o.o.</b>            ul. Leszno 14, 01-192 Warszawa</p> <p><b>MOSTY GDAŃSK Sp. z o.o.</b>            ul. Jaśminowy Stok nr 12A, 80-177 Gdańsk</p> <p><b>Biuro Projektów Komunikacyjnych w Poznaniu Sp. z o.o.</b>            ul. Tadeusza Kościuszki 68, 61-891 Poznań</p>		Oferta odrzucona		
2	<p><b>KONSORCJUM</b>  <b>TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.</b>            ul. Zabytkowa 2, 80 – 253 Gdańsk</p> <p><b>TPF Sp. z o.o.</b>            ul. Postępu 14B, 02 – 676 Warszawa</p> <p><b>TPF Getinsa Euroestudios S.L.</b>            c/Ramón de Aguinaga 8, 28028 Madryt, Hiszpania</p>	90,00	0,00	3,00	<b>93,00</b>
3	<p><b>KONSORCJUM</b>  <b>Lider Konsorcjum</b>  <b>Sweco Polska Sp. z o.o.</b>            ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań</p> <p><b>Partner Konsorcjum</b>  <b>Biuro Projektów Kolejowych i Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o.</b>            ul. Tuwima 28, 90-002 Łódź</p>		Oferta odrzucona		
4	<p><b>KONSORCJUM</b>  <b>Multiconsult Polska Sp. z o.o.</b>            Ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa</p> <p><b>Europrojekt Gdańsk S.A.</b>            Ul. Nadwiślańska 55, 80-680 Gdańsk</p>		Oferta odrzucona		
5	<p><b>KONSORCJUM</b>  <b>Lider Konsorcjum</b>  <b>DATABOUT Sp. z o.o.</b>            Ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 7, 02-366 Warszawa</p>		Oferta odrzucona		



	<p><b>Partner Konsorcjum</b>  <b>TDM Projekt Sp. z o.o.</b>          ul. płk. Ryszarda Kuklińskiego nr 17,          30-720 Kraków</p>	
6	<p><b>KONSORCJUM</b>  <b>Lider Konsorcjum</b>  <b>Voessing Polska Sp. z o.o.</b>          ul. Tadeusza Kościuszki 53,          85-079 Bydgoszcz, Polska</p> <p><b>Partner Konsorcjum</b>  <b>Vössing Ingenieurgesellschaft mbH</b>          ul. Brunnenstraße 29-31,          40223 Düsseldorf, Niemcy</p>	Oferta odrzucona

**II. Informacja w zakresie przyznania punktów w ramach kryterium oceny ofert „Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia”.**

Zamawiający w ramach kryterium oceny ofert „Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia” w zakresie Koordynatora Projektu przyznał Wykonawcy 0 punktów, mając na względzie postanowienia SWZ, w szczególności Uwagi do kryterium oceny ofert zawartego w Rozdziale XIX ust. 1 pkt 2) TOMU I – CZĘŚĆ OGÓLNA SWZ dot. „Doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia”:

- nr 3): „Wykonawca w Wykazie zamieści wszystkie wymagane informacje, dotyczące danej osoby i danego doświadczenia (zadania/zamówienia), zgodnie z zakresem informacji wymaganym do przyznania punktów, wskazanym w tabeli, zamieszczonej w Rozdz. XIX ust. 1 pkt 2 SWZ”.
- nr 4): „Ocenie będą podlegać wyłącznie doświadczenie (zadania/zamówienia), dla których Wykonawca podał wszystkie informacje umożliwiające rzetelną i jednoznaczną weryfikację”.

Z powyższego wynika, że specyfikacja warunków zamówienia (SWZ) jednoznacznie wskazuje, że Wykonawca powinien samodzielnie wskazać w wykazie wszystkie informacje, które będą potrzebne do weryfikacji doświadczenia danej osoby zgodnie ze sformułowanym opisem kryteriów, a tam gdzie tych pełnych informacji nie wskaże – doświadczenie nie będzie oceniane.

Wykonawca nie przedstawił wszystkich informacji niezbędnych do weryfikacji doświadczenia Koordynatora Projektu. W treści oferty w zakresie Koordynatora Projektu nie przedstawiono następujących informacji dotyczących koordynowania realizacją umowy, wielobranżowej dokumentacji projektowej, zgłoszenia koordynatora do zamawiającego jako osoba upoważniona do koordynacji realizacji przedmiotu umowy oraz do bezpośrednich kontaktów z zamawiającym. W szczególności należy zwrócić uwagę, że opis kryterium oceny ofert w zakresie doświadczenia stanowi wyraźnie: „Zamawiający uzna niniejsze kryterium oceny ofert za spełnione, gdy osoba wyznaczona przez Wykonawcę do pełnienia funkcji Koordynatora Projektu była zgłoszona u zamawiającego jako osoba upoważniona do koordynacji realizacji przedmiotu umowy oraz do bezpośrednich kontaktów z zamawiającym”. Z treści przedmiotowego postanowienia SWZ wynika, że Zamawiający może uznać niniejsze kryterium za spełnione tylko gdy podana osoba została w ww. sposób zgłoszona. Brak informacji w wykazie w tym zakresie powoduje, że Zamawiający nie ma możliwości samodzielnego stwierdzenia, że takie zgłoszenie faktycznie miało miejsce.

Ponadto Wykonawca nie wskazał daty zgłoszenia koordynatora u zamawiającego, co nie pozwala Zamawiającemu na jednoznaczną ocenę czy okres co najmniej 12-miesięcznej koordynacji rozpoczął się w dacie zgłoszenia, a niewskazanie daty opracowania projektu budowlanego nie pozwala na jednoznaczną ocenę czy okres ten zakończył się nie później niż w tej dacie.

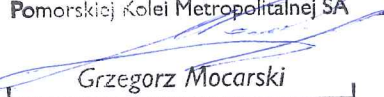
Mając powyższe na względzie postanowiono jak na wstępie, gdyż Wykonawca nie spełnił wymogów określonych w SWZ, a uzupełnianie dokumentów w zakresie podlegającym ocenie w ramach kryteriów oceny ofert jest niedopuszczalne.

Zamawiający w ramach kryterium oceny ofert „Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia” w zakresie Projektanta w branży mostowej w zakresie projektowania tuneli przyznał Wykonawcy 3 punkty, gdyż w przedmiotowym kryterium Zamawiający oceniał dodatkowe doświadczenie poszczególnych osób skierowanych do realizacji zamówienia, które będą pełniły te funkcje. W Uwagach do kryterium oceny ofert zawartych w Rozdziale XIX ust. 1 pkt 2) TOMU I – CZĘŚĆ OGÓLNA SWZ dot. „Doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia”: nr 6): „*Takie samo doświadczenie nie może jednocześnie służyć Wykonawcy do wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu oraz do uzyskania punktów w tym kryterium*”.

Wykonawca w ramach dodatkowego doświadczenia w przypadku pana Miguel Filipe Menezes da Conceição przedstawił takie samo doświadczenie na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, tj. opracowanie dokumentacji dla zadania „Przedłużenie linii metra w Algierze, odcinek El Harrach – Lotnisko”.

### III. Środki ochrony prawnej.

Zamawiający informuje, że Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp.

**Z poważaniem**  
Prezes Zarządu  
Pomorskiej Kolei Metropolitalnej SA  
  
Grzegorz MocarSKI

**Otrzymują:**

1. Adresat.
2. a/a.