



## ZARZĄD POWIATU W GRYFINIE

Gryfino, dnia 8 marca 2023 r.

ZD.272.3.2023.MW

### Uczestnicy postępowania wszyscy

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego poniżej progów unijnych w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Poprawa jakości życia mieszkańców powiatu gryfińskiego, poprzez modernizację dróg powiatowych”.*

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.) przekazujemy poniżej odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 06.03.2023 i 07.03.2023 w związku z przedmiotowym postępowaniem i wprowadza poniższe zmiany SWZ:

#### **PYTANIA z dnia 06.03.2023**

1. Dotyczy: Zadanie 1a. Przebudowa drogi powiatowej nr 1422Z Mieszkowice – Macierz  
W opisie technicznym założono umieszczenie siatki szklano-węglowej przy poszerzeniach jezdni, jednak nie określono szerokości, na jakiej powinna zostać ułożona. W przedmiarze założono natomiast ułożenie siatki w ilości 200 m<sup>2</sup> (poz. 5.3. w przedmiarze). Biorąc pod uwagę fakt, iż wykonanie poszerzeń jezdni według planu sytuacyjnego założono na długości ok. 2040 mb, niezbędne jest zastosowanie min. 2040 m<sup>2</sup> siatki. W związku z powyższym prosimy o podanie szerokości, na jakiej ma zostać ułożona siatka szklano-węglowa, o zwiększenie ilości danej pozycji w przedmiarze, a także o dołączenie Specyfikacji Technicznej dotyczącej ułożenia siatki.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Siatkę szklano-węglową należy zastosować na połączeniu nawierzchni istniejącej i nowo dobudowanej. Dodatkowo w trzech miejscach, gdzie wystąpi rozbiórka po całej szerokości jezdni. Jako załącznik przedkładamy SST na siatkę szklano – węglową.**

2. Dotyczy: Zadanie 1a. Przebudowa drogi powiatowej nr 1422Z Mieszkowice – Macierz  
W projekcie założono wykonanie przepustów rurowych betonowych pod zjazdami (poz. 6.5. w przedmiarze), nie dołączono natomiast Specyfikacji Technicznej dotyczącej wykonania powyższych robót. Prosimy o dołączenie brakującej Specyfikacji Technicznej.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Jako załącznik przedkładamy SST „Przepusty pod zjazdami” i przekrój pod zjazdami.**

3. Dotyczy: Zadanie 1a. Przebudowa drogi powiatowej nr 1422Z Mieszkowice – Macierz  
W dokumentacji przetargowej występują rozbieżności odnośnie grubości projektowanej warstwy podbudowy pomocniczej z gruntu stabilizowanego cementem C3/4 oraz warstwy wiążącej z betonu asfaltowego AC16W. Z uwagi na ryczałtowy charakter inwestycji prosimy o jednoznaczne wskazanie, jakie grubości powyższych warstw należy przyjąć.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Należy przyjąć grubość 20 cm dla warstwy podbudowy pomocniczej z gruntu stabilizowanego cementem C3/4 oraz 5 cm dla warstwy wiążącej z betonu asfaltowego AC16W.**

4. Dotyczy: Przebudowa drogi powiatowej o nr 1386Z w m. Krajnik Górny  
W przedmiarze założono wykonanie warstwy ścieralnej z AC11S na całej powierzchni jezdni w ilości 938,13 m<sup>2</sup> (poz. 11). Z uwagi na fakt, iż szerokość projektowanej jezdni wynosi 5,50 m, a zakres przebudowy obejmuje odcinek ok. 250 mb, powierzchnia projektowanej warstwy ścieralnej wynosi 1375 m<sup>2</sup>. W związku z powyższym prosimy o zwiększenie ilości danej pozycji w przedmiarze.

**ODPOWIEDŹ**

**Przedmiar w pozycji 11 został zmieniony z 938,13 m<sup>2</sup> na 1377,37 m<sup>2</sup>.**

5. Dotyczy: Przebudowa drogi powiatowej o nr 1386Z w m. Krajnik Górny  
W dokumentacji przetargowej występują rozbieżności odnośnie grubości projektowanej warstwy podbudowy pomocniczej z gruntu stabilizowanego cementem C3/4. Z uwagi na ryczałtowy charakter inwestycji prosimy o jednoznaczne wskazanie, jaką grubość powyższej warstwy należy przyjąć.

**ODPOWIEDŹ**

**Dla konstrukcji jezdni należy przyjąć podbudowę pomocniczą z kruszywa stabilizowanego cementem C3/4 o gr. 15 cm. Dla konstrukcji zjazdów należy przyjąć podbudowę pomocniczą z kruszywa stabilizowanego cementem C3/4 o gr. 10 cm, natomiast w ramach konstrukcji chodnika należy przyjąć warstwę z kruszywa stabilizowanego cementem C1,5/2 gr. 10 cm.**

6. Dotyczy: Przebudowa drogi powiatowej o nr 1434Z w m. Krajnik Górny  
W dokumentacji przetargowej występują rozbieżności odnośnie grubości projektowanej warstwy podbudowy z mieszanki kruszyw związanych spoiwem hydraulicznym C1,5/2 oraz warstwy podbudowy z mieszanki kruszyw związanych spoiwem hydraulicznym C3/4. Z uwagi na ryczałtowy charakter inwestycji prosimy o jednoznaczne wskazanie, jakie grubości powyższych warstw należy przyjąć.

**ODPOWIEDŹ**

**Dla konstrukcji jezdni należy przyjąć podbudowę pomocniczą z kruszywa stabilizowanego cementem C3/4 o gr. 15 cm. Dla konstrukcji zjazdów należy przyjąć podbudowę pomocniczą z kruszywa stabilizowanego cementem C3/4 o gr. 10 cm, natomiast w ramach konstrukcji chodnika należy przyjąć warstwę z kruszywa stabilizowanego cementem C1,5/2 gr. 10 cm.**

7. Dotyczy: Przebudowa drogi powiatowej o nr 1434Z w m. Krajnik Górny  
Czy Zamawiający posiada decyzję zezwalającą na wycinkę drzew?

**ODPOWIEDŹ**

**Decyzja zezwalająca na wycinkę drzew jest w trakcie procedowania przez Gminę Chojna.**

8. Dotyczy: Przebudowa drogi powiatowej o nr 1434Z w m. Krajnik Górny  
W przedmiarze uwzględniono wykonanie nasadzeń zastępczych Kasztanowiec Pospolity "Aesculus hippocastanum" (poz. 44). Prosimy o podanie średnicy drzew do nasadzeń.

**ODPOWIEDŹ**

**Należy przyjąć obwód pnia 6-8 cm, mierzony na wysokość 100 cm.**

9. Dotyczy: Przebudowa drogi powiatowej nr 1363Z na odcinku DK 31 - Pacholęta  
W opisie technicznym założono umieszczenie siatki szklano-węglowej przy poszerzeniach jezdni, jednak nie określono szerokości, na jakiej powinna zostać ułożona. W przedmiarze założono natomiast ułożenie siatki w ilości 350 m<sup>2</sup> (poz. 5.3. w przedmiarze). Biorąc pod uwagę fakt, iż wykonanie poszerzeń jezdni według planu sytuacyjnego założono na długości ok. 1276 mb, niezbędne jest zastosowanie min. 1276 m<sup>2</sup> siatki. W związku z powyższym prosimy o podanie szerokości, na jakiej ma zostać ułożona siatka szklano-węglowa, o zwiększenie ilości danej pozycji w przedmiarze, a także o dołączenie Specyfikacji Technicznej dotyczącej ułożenia siatki.

**ODPOWIEDŹ**

**Siatkę szklano-węglową należy zastosować na połączeniu nawierzchni istniejącej i nowo dobudowanej. Jako załącznik przedkładamy SST na siatkę szklano – węglową.**

10. Dotyczy: Przebudowa drogi powiatowej nr 1364Z na odcinku Drzenin – Sobieradz  
Czy Zamawiający posiada decyzję zezwalającą na wycinkę drzew?

**ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania decyzji na wycinkę drzew.**

11. Dotyczy: Przebudowa drogi powiatowej nr 1364Z na odcinku Drzenin – Sobieradz  
W opisie technicznym założono umieszczenie siatki szklano-węglowej przy poszerzeniach jezdni, jednak nie określono szerokości, na jakiej powinna zostać ułożona. W przedmiarze założono natomiast ułożenie siatki w ilości 136 m<sup>2</sup> (poz. 5.3. w przedmiarze). Biorąc pod uwagę fakt, iż wykonanie poszerzeń jezdni według planu sytuacyjnego założono na długości ok. 592 mb, niezbędne jest zastosowanie min. 592 m<sup>2</sup> siatki. W związku z powyższym prosimy o podanie szerokości, na jakiej ma zostać ułożona siatka szklano-węglowa, o zwiększenie ilości danej pozycji w przedmiarze, a także o dołączenie Specyfikacji Technicznej dotyczącej ułożenia siatki.

**ODPOWIEDŹ**

**Siatkę szklano-węglową należy zastosować na połączeniu nawierzchni istniejącej i nowo dobudowanej. Jako załącznik przedkładamy SST na siatkę szklano – węglową.**

12. Dotyczy: Przebudowa drogi powiatowej nr 1364Z na odcinku Drzenin – Sobieradz  
W przedmiarze uwzględniono sadzenie drzew (poz. 9.4). Prosimy o podanie gatunków drzew do sadzenia oraz ich średnicy i wysokości.

**ODPOWIEDŹ**

**Do nasadzeń należy zastosować lipę drobnolistną o obwodzie 6-8 cm na wysokości 100cm.**

13. Dotyczy: Przebudowa drogi powiatowej nr 1364Z na odcinku Drzenin – Sobieradz  
W dokumentacji projektowej na planie sytuacyjnym zaznaczono słupy energetyczne (4 sztuki) będące w kolizji z projektowanym chodnikiem. W przedmiarze nie uwzględniono natomiast ich przestawienia. Prosimy o potwierdzenie, że słupy energetyczne mają pozostać w obecnej lokalizacji.

**ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający informuje, że słupy energetyczne mają pozostać w obecnej lokalizacji.**

14. Dotyczy: Przebudowa drogi powiatowej nr 1364Z na odcinku Drzenin – Sobieradz  
Na planie sytuacyjnym wskazano istniejący wpust do regulacji. W przedmiarze natomiast uwzględniono demontaż wpustu (poz. 9.5). Prosimy o jednoznaczne wskazanie, iż przepust należy zdemontować, bądź zmianę danej pozycji w przedmiarze.

**ODPOWIEDŹ**

**Przepust w km 0+079 należy przyjąć do regulacji. Jako załącznik przedkładamy poprawioną TER.**

15. Dotyczy: Przebudowa drogi powiatowej nr 1350Z oraz nr 1352Z na odcinku Szczecin – Binowo  
W dokumentacji przetargowej występują rozbieżności odnośnie włókien siatki układanej na poszerzeniach. Prosimy o jednoznaczne wskazanie jaką siatkę należy zastosować: z włókien szklanych czy szklano-węglowych?

**ODPOWIEDŹ**

**Należy stosować siatkę z włókien szklano-węglowych o wytrzymałości na rozciąganie 120/200 kN/m, zgodnie z zapisami w części opisowej dokumentacji technicznej.**

16. Dotyczy: "Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1402Z Rosnowo-Gogolice-Chełm Górny"  
W opisie technicznych założono wykonanie rowu na odcinku od km 0+590 do końca opracowania po prawej stronie o głębokości 0,3 m oraz szerokości 0,4 m. Nie uwzględniono natomiast wyżej wymienionych robót w przedmiarze. Prosimy o uwzględnienie powyższej pozycji w przedmiarze.

**ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający informuje, że w ramach inwestycji należy uwzględnić prace zawarte w TER.**

#### **Dotyczy całości:**

Wykonawca prosi o dopuszczenie do stosowania kruszyw do podbudowy z przekruszonych otoczków i kamieni narzutowych. Jest to materiał o analogicznych właściwościach jak materiał pochodzący z skały litej.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający nie dopuszcza zastosowania kruszyw z przekruszonych otoczków i kamieni narzutowych.**

#### **Dotyczy: A - Mieszkowice – Macierz**

1. Wykonawca prosi o dokładne wskazanie na rysunku miejsca ułożenia siatki szklano – węglowej 120/200kN w przedmiotowym zadaniu. Na jaką szerokość zakładki siatka ma zostać wykonana? Ponadto wykonawca prosi o dołączenie SST na siatkę szklano – węglową na w.w. zadanie.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Siatkę szklano-węglową należy zastosować na połączeniu nawierzchni istniejącej i nowo dobudowanej. Dodatkowo w trzech miejscach, gdzie wystąpi rozbiórka po całej szerokości jezdni. Jako załącznik przedkładamy SST na siatkę szklano – węglową.**

2. Wykonawca prosi o przekrój zjazdu na którym widoczny będzie przepust rurowy do wykonania wraz z szczegółami fundamentu, zasypki, podsypki oraz umocnienie wlotów i wylotów. Jaki materiał ma zostać wykorzystany z umocnienie wlotów i wylotów?

#### **ODPOWIEDŹ**

**Jako załączniki przedkładamy SST „Przepusty pod zjazdami”, „Przepust z rur karbowanych pod zjazdami” oraz przekrój pod zjazdami.**

3. W załączonej dokumentacji nie została określona kategoria ruchu. Kategoria ruchu jest niezbędna przy doborze mieszanek mineralno-asfaltowych oraz grubości ewentualnego wzmocnienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie kategorii ruchu KR na przedmiotowym zadaniu.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Kategoria ruchu przedmiotowej drogi to KR2. Niemniej dla mas mineralno-bitumicznych należy przyjąć charakterystykę odpowiadającą KR3.**

4. W dokumentacji projektowej brakuje informacji dotyczących konstrukcji na zjazdach bitumicznych. Prosimy o określenie jaką konstrukcję na zjazdach bitumicznych należy uwzględnić w wycenie.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Konstrukcję na zjazdach należy przyjąć jak dla poszerzeniach jezdni (pełna konstrukcja).**

5. W dokumentacji projektowej brakuje informacji dotyczących konstrukcji wyspy dzielącej w km 0+055,00. Prosimy o określenie jaką konstrukcję wyspy należy uwzględnić w wycenie. Prosimy również o potwierdzenie, czy nawierzchnia wyspy ma być wykonana z kostki granitowej rzędowej 15/17.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Konstrukcję należy przyjąć jak dla podbudowy na poszerzeniach jezdni. Wyspa ma być wykonana z kostki kamiennej rzędowej 15/17.**

6. Wykonawca prosi o dołączenie do dokumentacji projektowej szczegółowego opisu wykonania oraz przekroi poprzecznych przepustów drogowych pod zjazdami.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Jako załącznik przedkładamy SST „Przepusty pod zjazdami” i przekrój pod zjazdami.**

7. W opisie technicznym zawarta jest informacja, że w miejscach występowania poszerzeń jezdni należy zastosować siatkę szklano-węglową o wytrzymałości na rozciąganie 120/200 kN/m. Poszerzenia jezdni występują praktycznie na całej długości przebudowywanego odcinka drogi. W przedmiarze

łączna ilość siatki do ułożenia wynosi jedynie 200 m<sup>2</sup>. Prosimy zatem o wskazanie, czy przedmiotową siatkę należy wycenić dla ilości wskazanej w przedmiarze, czy na całej długości występowania poszerzeń. Prosimy również o wskazanie szerokości pasa na jakim należy ułożyć siatkę.

**ODPOWIEDŹ**

**Siatkę szklano-węglową należy zastosować na połączeniu nawierzchni istniejącej i nowo dobudowanej. Dodatkowo w trzech miejscach, gdzie wystąpi rozbiórka po całej szerokości jezdni. Jako załącznik przedkładamy SST na siatkę szklano – węglową.**

8. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zgodnie z zapisem pkt 2.7 oraz 5.9 specyfikacji nr D-05.03.05a oraz D-05.03.05b do uszczelnienia połączeń technologicznych (podłużnych, poprzecznych oraz sąsiadujących z urządzeniami obcymi), przy technologii rozkładania masy „gorące przy zimnym”, należy stosować taśmy bitumiczne lub pasty asfaltowe dla **każdej** warstwy bitumicznej.

**ODPOWIEDŹ**

**Należy zastosować dla jednej warstwy bitumicznej.**

**Dotyczy B: Krajnik Górny 1434Z**

1. W załączonej dokumentacji została określona kategoria ruchu jako KR 3-4. Przyjęta konstrukcja odpowiada jednak kategorii ruchu KR 1, zgodnie z KTKNPIP z 2013 roku. Wykonawca prosi o korektę zapisów dot. KR lub ewentualnie zmianę konstrukcji nawierzchni na zgodną z kategorią KR 3-4

**ODPOWIEDŹ**

**Konstrukcja jezdni zakłada w głównej mierze wykorzystanie ist. jezdni jako podbudowy. Pozostałe konstrukcje nawierzchni zostały dobrane w oparciu o indywidualną analizę. Zgodnie z założeniami dokumentacji projektowej mieszanki mineralno-asfaltowej należy wbudować o charakterystyce odpowiadającej w SST wymaganiom dla kategorii ruchu KR3-4.**

2. Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o opinię geotechniczną oraz o informację do jakiej grupy nośności zostało zakwalifikowane podłoże gruntowe na przedmiotowym zadaniu.

**ODPOWIEDŹ**

**Inwestor nie dysponuje opinią geotechniczną.**

3. Prosimy o określenie grubości podbudowy z kruszywa stabilizowanego cementem C3/4. Opis techniczny zakłada podbudowę o gr. 10 cm, natomiast przekroje normalne oraz przedmiar zakładają podbudowę o gr. 15 cm.

**ODPOWIEDŹ**

**Dla konstrukcji jezdni należy przyjąć podbudowę pomocniczą z kruszywa stabilizowanego cementem C3/4 o gr. 15 cm.**

4. Prosimy o określenie grubości podbudowy z kruszywa stabilizowanego cementem C1,5/2. Opis techniczny oraz przekroje normalne zakładają podbudowę o gr. 10 cm, natomiast przedmiar zakłada podbudowę o gr. 20 cm.

**ODPOWIEDŹ**

**W ramach konstrukcji chodnika należy przyjąć warstwę z kruszywa stabilizowanego cementem C1,5/2 gr. 10 cm.**

5. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zgodnie z zapisem pkt 2.7 oraz 5.9 specyfikacji nr D-05.03.05a oraz D-05.03.05b do uszczelnienia połączeń technologicznych (podłużnych, poprzecznych oraz sąsiadujących z urządzeniami obcymi), przy technologii rozkładania masy „gorące przy zimnym”, należy stosować taśmy bitumiczne lub pasty asfaltowe dla **każdej** warstwy bitumicznej.

**ODPOWIEDŹ**

**Taśmy bitumiczne należy stosować do uszczelnienia warstwy ścieralnej (przy innych nawierzchniach lub obiektach). Dla dolnych warstw należy zachować przesunięcie połączenia względem górnego szwu.**

#### **Dotyczy B: Krajnik Górny 1386Z**

1. Prosimy o określenie grubości podbudowy z kruszywa stabilizowanego cementem C3/4. Opis techniczny zakłada podbudowę o gr. 10 cm, natomiast przekroje normalne oraz przedmiar zakładają podbudowę o gr. 15 cm.

##### **ODPOWIEDŹ**

**Dla konstrukcji jezdni należy przyjąć podbudowę pomocniczą z kruszywa stabilizowanego cementem C3/4 o gr. 15 cm.**

2. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zgodnie z zapisem pkt 2.7 oraz 5.9 specyfikacji nr D-05.03.05a oraz D-05.03.05b do uszczelnienia połączeń technologicznych (podłużnych, poprzecznych oraz sąsiadujących z urządzeniami obcymi), przy technologii rozkładania masy „gorące przy zimnym”, należy stosować taśmy bitumiczne lub pasty asfaltowe dla **każdej** warstwy bitumicznej.

##### **ODPOWIEDŹ**

**Taśmy bitumiczne należy stosować do uszczelnienia warstwy ścieralnej (przy innych nawierzchniach lub obiektach). Dla dolnych warstw należy zachować przesunięcie połączenia względem górnego szwu.**

3. W załączonej dokumentacji została określona kategoria ruchu jako KR 3-4. Przyjęta konstrukcja odpowiada jednak kategorii ruchu KR 1, zgodnie z KTKNPIP z 2013 roku. Wykonawca prosi o korektę zapisów dot. KR lub ewentualnie zmianę konstrukcji nawierzchni na zgodną z kategorią KR 3-4

##### **ODPOWIEDŹ**

**Zakłada się wykonanie warstw konstrukcji dla KR 1 natomiast należy dobrać mieszankę mineralno-bitumiczną dla KR3-4.**

4. Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o opinię geotechniczną oraz o informację do jakiej grupy nośności zostało zakwalifikowane podłoże gruntowe na przedmiotowym zadaniu.

##### **ODPOWIEDŹ**

**Inwestor nie dysponuje opinią geotechniczną.**

#### **Dotyczy C: Pacholęta**

1. W załączonej dokumentacji nie została określona kategoria ruchu. Kategoria ruchu jest niezbędna przy doborze mieszanek mineralno-asfaltowych oraz grubości ewentualnego wzmocnienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie kategorii ruchu KR na przedmiotowym zadaniu.

##### **ODPOWIEDŹ**

**Kategoria ruchu przedmiotowej drogi to KR2. Niemniej dla mas mineralno-bitumicznych należy przyjąć charakterystykę odpowiadającą KR3.**

2. W opisie technicznym zawarta jest informacja, że w miejscach występowania poszerzeń jezdni należy zastosować siatkę szklano-węglową o wytrzymałości na rozciąganie 120/200 kN/m. Poszerzenia jezdni występują praktycznie na całej długości przebudowywanego odcinka drogi. W przedmiarze łączna ilość siatki do ułożenia wynosi jedynie 350 m<sup>2</sup>. Prosimy zatem o wskazanie, czy przedmiotową siatkę należy wycenić dla ilości wskazanej w przedmiarze, czy na całej długości występowania poszerzeń. Prosimy również o wskazanie szerokości pasa na jakim należy ułożyć siatkę.

##### **ODPOWIEDŹ**

**Siatkę szklano-węglową należy zastosować na połączeniu nawierzchni istniejącej i nowo dobudowanej. Należy wycenić ilość wskazaną w przedmiarze robót. Jako załącznik przedkładamy SST na siatkę szklano – węglową.**

3. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zgodnie z zapisem pkt 2.7 oraz 5.9 specyfikacji nr D-05.03.05a oraz D-05.03.05b do uszczelnienia połączeń technologicznych (podłużnych, poprzecznych oraz sąsiadujących z urządzeniami obcymi), przy technologii rozkładania masy „gorące przy zimnym”, należy stosować taśmy bitumiczne lub pasty asfaltowe dla **każdej** warstwy bitumicznej.



## **ODPOWIEDŹ**

**Należy zastosować dla jednej warstwy bitumicznej.**

### **Dotyczy D: Drzenin – Chwarstnica**

1. Wykonawca prosi o dokładne wskazanie na rysunku miejsca ułożenia siatki szklano – węglowej 120/200kN w przedmiotowym zadaniu. Na jaką szerokość zakładki siatka ma zostać wykonana? Ponadto wykonawca prosi o dołączenie SST na siatkę szklano – węglową na w.w. zadanie.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Siatkę szklano-węglową należy zastosować na połączeniu nawierzchni istniejącej i nowo dobudowanej. Jako załącznik przedkładamy SST na siatkę szklano – węglową.**

2. Wykonawca prosi o wskazanie rodzaju drzew do nasadzeń na w.w. zadaniu.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Do nasadzeń należy zastosować lipę drobnolistną o obwodzie 6-8 cm na wysokości 100cm.**

3. W załączonej dokumentacji nie została określona kategoria ruchu. Kategoria ruchu jest niezbędna przy doborze mieszanek mineralno-asfaltowych oraz grubości ewentualnego wzmocnienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie kategorii ruchu KR na przedmiotowym zadaniu.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Kategoria ruchu przedmiotowej drogi to KR2. Niemniej, zgodnie z przekrojami normalnymi, dla mas mineralno-bitumicznych należy przyjąć charakterystykę odpowiadającą KR3.**

4. Wykonawca prosi o wykazanie pozycji z TER 5.1. „Nawierzchnia z mieszanek mineralno - bitumicznych AC 16W...” w jednostce m<sup>2</sup>.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający przyjął jednostki T, nie wyraża zgody na zmianę jednostki na m<sup>2</sup>.**

5. W opisie technicznym zawarta jest informacja, że w miejscach występowania poszerzeń jezdni należy zastosować siatkę szklano-węglową o wytrzymałości na rozciąganie 120/200 kN/m. Poszerzenia jezdni występują praktycznie na całej długości przebudowywanego odcinka drogi. W przedmiarze łączna ilość siatki do ułożenia wynosi jedynie 136 m<sup>2</sup>. Prosimy zatem o wskazanie, czy przedmiotową siatkę należy wycenić dla ilości wskazanej w przedmiarze, czy na całej długości występowania poszerzeń. Prosimy również o wskazanie szerokości pasa na jakim należy ułożyć siatkę.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Siatkę szklano-węglową należy zastosować na połączeniu nawierzchni istniejącej i nowo dobudowanej. Jako załącznik przedkładamy SST na siatkę szklano – węglową. Siatkę należy wycenić dla wskazanej w przedmiarze robót.**

6. Wykonawca prosi o określenie, czy występujący w km ok. 0+079 wpust kanalizacji deszczowej, należy wycenić jako do rozbiórki, czy do regulacji. Dokumentacja projektowa w tym zakresie jest niejednoznaczna.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Przepust w km 0+079 należy przyjąć do regulacji. Jako załącznik przedkładamy poprawioną TER.**

7. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zgodnie z zapisem pkt 2.7 oraz 5.9 specyfikacji nr D-05.03.05a oraz D-05.03.05b do uszczelnienia połączeń technologicznych (podłużnych, poprzecznych oraz sąsiadujących z urządzeniami obcymi), przy technologii rozkładania masy „gorące przy zimnym”, należy stosować taśmy bitumiczne lub pasty asfaltowe dla **każdej** warstwy bitumicznej.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Należy zastosować dla jednej warstwy bitumicznej.**

#### **Dotyczy E: Binowo**

1. W załączonej dokumentacji nie została określona kategoria ruchu. Kategoria ruchu jest niezbędna przy doborze mieszanek mineralno-asfaltowych oraz grubości ewentualnego wzmocnienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie kategorii ruchu KR na przedmiotowym zadaniu.

##### **ODPOWIEDŹ**

**Kategoria ruchu przedmiotowej drogi to KR2 – zgodnie z przyjętymi założeniami w sprawozdaniu z badań nośności (w załączeniu). Niemniej, zgodnie z przekrojami normalnymi, dla mas mineralno-bitumicznych należy przyjąć charakterystykę odpowiadającą KR3.**

2. Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o opinię geotechniczną oraz o informację do jakiej grupy nośności zostało zakwalifikowane podłoże gruntowe na przedmiotowym zadaniu.

##### **ODPOWIEDŹ**

**Inwestor nie dysponuje badaniami podłoża gruntowego. Przedmiotowa dokumentacja zakłada wzmocnienie istniejącej nawierzchni. W miejscu poszerzeń założono konstrukcję odpowiadającą grupie nośności podłoża G2/G3.**

#### **Dotyczy F: Chełm Górny**

1. Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o opinię geotechniczną oraz o informację do jakiej grupy nośności zostało zakwalifikowane podłoże gruntowe na przedmiotowym zadaniu.

##### **ODPOWIEDŹ**

**Inwestor nie dysponuje opinią geotechniczną, w celu określenia nośności drogi przeprowadzono badanie ugięć sprężystych za pomocą Belki Benkelmana. Podłoże gruntowe zakwalifikowano do niewysadzinowych (piasek drobny) – grupa nośności G1.**

2. Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o SST dla mieszanek na ruch KR 2 (odcinek II).

##### **ODPOWIEDŹ**

**Jako załącznik przedkładamy SST dla mieszanek na ruch KR2.**

3. Wykonawca prosi o wykazanie podpozycji z TER 04.08.01. „Warstwa wyrównawcza z AC16W gr.5cm...” oraz „Warstwa wyrównawcza z AC16W gr.6cm...” w jednostce m<sup>2</sup>.

##### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający przyjął jednostki , nie wyraża zgody na zmianę jednostki na m<sup>2</sup>.**

#### **Dotyczy UMOWY:**

##### **1. Dotyczy Projektu Umowy – § 2 ust. 1**

Prosimy Zamawiającego o określenie terminu przekazania terenu budowy.

##### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający modyfikuje treść § 2.**

##### **2. Dotyczy Projektu Umowy – § 4 ust. 5**

Prosimy o określenie maksymalnej odległości na odwóz, co bezwzględnie wymagane jest zasadą określoności zamówienia.

##### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający określił w Tabelach elementów rozliczeniowych (TER) maksymalną odległość, na jaką wykonawca przewiezie materiał rozbiórkowy, stanowiący własność Zamawiającego.**



### **3. Dotyczy Projektu Umowy – § 4 ust. 6, 7 i 8**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie przedmiotowego jako nieuzasadnionego i rodzącego w przyszłości istotne problemy rozliczeniowe. Wykonawca wskazuje, iż analogiczne zapisy zostały usunięte jako całkowicie nie uzasadnione z większości zamówień publicznych. Powyższy zapis nie ma żadnego uzasadnienia i stanowi de facto próbę obniżenia wysokości należnego wynagrodzenia wykonawcy – wysokości oferty po dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej. Powyższe jest ponadto istotnie utrudnione z uwagi na rozbieżność wynagrodzenia jakie płaci Zamawiający Wykonawcy – wynagrodzenie ryczałtowe a wynagrodzenia jakiego żąda Zamawiający względem Wykonawcy – wynagrodzenie szacunkowe.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

### **4. Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 6, 7 i 8**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie iż, zgodnie z utrwaloną praktyką oraz orzecznictwem sądów polskich, iż podstawą odstąpienia od odbioru jest niewykonanie zadania oraz tzw. wady istotne tj. uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, a nie odnoszące się do dokumentacji powykonawczej. Powyższy standard ewentualnej odmowy dokonania odbioru wynika z ugruntowanego stanowiska sądów polskich (por. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 9 lipca 2013 r. w sprawie sygn. akt: V ACa 332/13, LEX nr 1356526, Wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 5 września 2013 r., w sprawie sygn. akt: I Aca 324/13, LEX, 1430812, Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 13 listopada 2014 r., w sprawie sygn. akt: I Aca 446/14, LEX 1566937, Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie sygn. akt. I ACa: 548/18, LEX nr 2669364, Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 listopada 1997 r., w sprawie sygn. akt: II CKN 446/97, OSNC 1998 nr 4, poz. 68, Wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 06.09.2016 r. w sprawie sygn. akt: V Ca 935/15, LEX 2112349, Wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 22.09.2016 r. w sprawie sygn. akt: V Ca 1009/15, LEX 3120503. jak również wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 3 Sierpnia 2017 r. w sprawie sygn. akt I ACa 689/16, LEX 2361840, Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r. w sprawie II CKN 28/97, OSNC 1997/6-7/90.).

#### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający potwierdza, iż podstawą odstąpienia od odbioru jest niewykonanie zadania oraz tzw. wady istotne tj. uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem.**

### **5. Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 9 oraz 13**

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie szczegółowo o jakie rozliczenie chodzi skoro przyjętą formułą w ramach niniejszego postępowania jest wynagrodzenie ryczałtowe.

Prosimy ponadto o ściśle określenie zakresu opracowania a nadto o wskazanie czy rozliczenie to będzie oddziaływało na wysokość należnego wynagrodzenia.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający do rozliczenia robót będzie wymagać m.in. szczegółowego rozliczenia robót w formie tabeli elementów rozliczeniowych. Natomiast okoliczności wpływające na zmianę należnego wynagrodzenia zostały opisane w § 14 projektu umowy.**

### **6. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 6 pkt. 3**

Prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki zgodnie z obowiązującymi na innych zadaniach publicznych regulacjami, tj. poprzez wskazanie że wynagrodzenie Wykonawcy za dany element robót może przekraczać wynagrodzenie ( cen jednostkowych ) Wykonawcy pod warunkiem ujęcia w treści umowy podwykonawczej postanowienia zgodnie, z którym odpowiedzialność solidarna

Zamawiającego ograniczona jest do wartości wynagrodzenia cen jednostkowych wynikających z umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający modyfikuje treść § 7 ust. 6 pkt 3.**

#### **7. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 6 pkt. 5**

Prosimy Zamawiającego o zmianę terminu płatności na 21 dni. Zastrzeżony termin jest bowiem zbyt krótki na ewentualną weryfikację dokumentów podwykonawcy od których uzależniona będzie płatność a nadto termin ten odstaje od termin płatności jaką przewidział Zamawiający w stosunku do Wykonawcy -30 dni. Dodatkowo wskazujemy, iż powołana zmiana nie godzi ani w interesy Podwykonawców ani Zamawiającego – Zamawiający wymaga bowiem aby przed dokonaniem przez niego płatności i jako warunek jej wykonania spłaceni zostali podwykonawcy.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

#### **8. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 10**

Prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki poprzez skrócenie czasu na weryfikację przez Zamawiającego umowy złożonej za zgodność z oryginałem do 14 dni, co uzasadnione standardową praktyką regulacji zamówień w ramach PZP w powyższym zakresie.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający modyfikuje treść § 7 ust. 10.**

#### **9. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 11**

Prosimy o usunięcie z treści powyższej jednostki redakcyjnej postanowienia zawierającego w ramach umów dostawy oraz usług obowiązku ustanowienia rękojmi za wady i gwarancji jakości w wymiarze identycznym jak w umowie z zamawiającym (odesłanie do ust. 7 pkt. 13). Powyższe zapisy nie mają uzasadnienia z uwagi na praktykę umów w ramach zamówień publicznych a nadto z uwagi na fakt to Wykonawca a nie jego podwykonawca jest i pozostaje zobowiązany w stosunku do Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady i gwarancji jakości .

#### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

#### **10. Dotyczy Projektu Umowy – § 10 ust. 5**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie iż ewentualne wstrzymanie zapłaty będzie odnosić się do wartości wynagrodzenia podwykonawcy w stosunku do której nie zostały przedstawione wymagane oświadczenia.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający informuje, iż ewentualne wstrzymanie zapłaty będzie odnosić się do całości wynagrodzenia objętego fakturą.**

#### **11. Dotyczy Projektu Umowy – § 11 ust. 1 pkt. 1 lit. b**

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie znaczenia powyższej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że karę zastrzeżona kara umowna dotyczy niewykonania i nie zgłoszenia do odbioru robót w terminie stosownie do treści § 2 ust. 1.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający potwierdza, że kara umowna, określona w § 11 ust. 1 pkt. 1 lit. b, dotyczy niewykonania i niezgłoszenia do odbioru robót w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 1.**

#### **12. Dotyczy Projektu Umowy – § 11 ust. 1 pkt. 1 lit. d, e, k.**

Prosimy Zamawiającego o

- usunięcie z treści ust. 1 lit. d tj. postanowienia uprawniającego do naliczenia kary umownej w sytuacji przerwy – przedmiotowa inwestycja nie wymaga bowiem szczegółowego harmonogramu ani też nie zawiera ewentualnych kamieni milowych, ponadto Zamawiający zastrzegł karę za nie prowadzenie robót w terminie czego skutkiem jest nie dotrzymanie terminu umownego.
- usunięcie z treści ust. 1 lit. e – Zamawiający zastrzegł bowiem karę za niewykonania zadania w terminie za nie usunięcia wad w terminie stąd też powołana kara jest zastrzeżona faktycznie podwójnie.
- modyfikację treści ust. 1 lit. k – zapis przedmiotowej jednostki jest całkowicie niejasny w zakresie zachowania jakie jest sankcjonowane a nadto wynika z niego możliwość naliczenia kary umownej za sam fakt wystąpienia awarii co jest istotnym nadużyciem nie mającym uzasadnienia i nie występującym w realizacji zadań publicznych – w przedmiotowym zakresie prosimy o usunięcie kary umownej za sam fakt wystąpienia wady.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Jednocześnie informujemy, że projekt umowy został zmodyfikowany w dniu 01.03.2023 r., a powyższe pytania dotyczą wcześniejszego projektu umowy.**

#### **13. Dotyczy Projektu Umowy – § 11 ust. 5**

Prosimy o wyjaśnienie sensu powyższej jednostki.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający modyfikuje treść projektu umowy, poprzez usunięcie § 11 ust. 5.**

#### **14. Dotyczy Projektu Umowy – § 12 ust. 6**

Prosimy Zamawiającego o określenie wprost i enumeratywnie w zakresie w jakich Zamawiający może wnieść uwagi do harmonogramu i go nie zatwierdzić. Realizatorem bowiem umowy jest Wykonawca i on jest odpowiedzialny za wykonanie zadania w terminie i odpowiednie ułożenie w tym zakresie prac i harmonogramu.

Ingerencja w treść tegoż harmonogramu może skutkować natomiast niewykonaniem umowy w terminie za co Wykonawca nie będzie odpowiedzialny.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający przewiduje możliwość wniesienia uwag do przedłożonego harmonogramu w przypadku, gdy harmonogram będzie sporządzony niezgodnie z wytycznymi określonymi w §12 ust 1, 3 i 4.**

#### **15. Dotyczy Projektu Umowy – § 12 ust. 11**

Prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez nałożenie na Wykonawcę obowiązku aktualizacji harmonogramu na żądanie Zamawiającego. Każda ze stron może bowiem odmiennie interpretować „konieczność aktualizacji” a nadto może w tym przypadku dość do złożenia aktualizacji harmonogramu w sytuacji gdy poprzedni nie został ostatecznie zaakceptowany.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

#### **16. Dotyczy Projektu Umowy – § 19 ust. 5 zdanie ostatnie.**

Prosimy o wskazanie podstawy prawnej do prowadzenia prac pomimo wygaśnięcia umowy – zapis umowy jest rażąco sprzeczny z porządkiem prawnym i w ocenie Wykonawcy nieważny.

**Zamawiający modyfikuje treść § 19 ust. 5 umowy, poprzez usunięcie ostatniego zdania.**

**17. Dotyczy Projektu Umowy – § 14 ust. 9 pkt. 5 zdanie ostatnie.**

Prosimy Zamawiającego o podwyższenie limitu zmiany do standardowo występującej w ramach realizacji zadań publicznych tj. do 20 %. Powyższe podkreślenie wynika ze stanowiska KIO zgodnie z którym postanowienia waloryzacyjne muszą uwzględniać realne rynkowe zmiany a ni być zastrzeżone tylko prowizorycznie (vide: wyrok KIO 2532/21).

**ODPOWIEDŹ**

**W § 14 ust. 9 pkt. 5 nie widnieją zapisy dotyczące limitu zmiany wynagrodzenia.**

**PYTANIA z dnia 07.03.2023**

**Dotyczy: Przebudowa drogi powiatowej nr 1422Z Mieszkowice – Macierz:**

Wykonawca prosi o przekazanie specyfikacji technicznej nr D-06.04.01 w zakresie oczyszczenia i profilowania rowów drogowych. Prosimy również o wskazanie na planie sytuacyjnym odcinków rowów, których dotyczy przedmiotowa pozycja przedmiaru. Informujemy również, iż w czasie wizji lokalnej stwierdzono, że istniejące rowy mają różne przekroje i kształty. Prosimy zatem o potwierdzenie, iż w zakresie robót związanych z wykonaniem rowów, oprócz oczyszczenia należy wykonać nowe rowy o głębokości min. 0,5 m, szerokości dna 0,4 i pochylenia skarp 1:1,5.

**ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający w załączeniu przekazuje specyfikację techniczną nr 06.04.01. Należy przyjąć oczyszczenie i profilowanie rowów drogowych i skarp o głębokość rowów min. 0,5 m i szerokość dna rowu min. 0,4 m i pochylenie skarp 1:1,5.**

**Dotyczy:**

- Przebudowa drogi powiatowej o nr 1434Z w m. Krajnik Górny
- Przebudowa drogi powiatowej o nr 1386Z w m. Krajnik Górny
- Przebudowa drogi powiatowej nr 1422Z Mieszkowice – Macierz
- Przebudowa drogi powiatowej nr 1363Z na odcinku DK 31 – Pacholęta
- Przebudowa drogi powiatowej nr 1364Z na odcinku Drzenin – Sobieradz

**Treść pytania:**

„Prosimy Zamawiającego o przekazanie pozostałej wymaganej do prawidłowego wykonania zadania jak również do prawidłowej jego wyceny dokumentacji projektowej w postaci przekroi poprzecznych. Dotychczas bowiem przekazana dokumentacja nie pozwala na prawidłowe określenie zakresu zamówienia a przez to wpływa na rzetelność ofert składanych w niniejszym postępowaniu. Z uwagi na brak powyższych przekroi potencjalni wykonawcy zmuszeni będą do przyjęcia ilości koniecznych robót ziemnych w sposób dowolny a nadto nieporównywalny. Skutkować to będzie z istoty zachwianiem zasady konkurencji z uwagi na faktyczny brak możliwości określenia zakresu zamówienia. Powyższe może również wpłynąć na zawyżenie wartości składanych ofert w tym oferty najkorzystniejszej co nie może być uznane za prawidłowe z punktu widzenia interesów Zamawiającego.

Zapytujący podkreśla, iż dla zadań analogicznych jak objęte niniejszym postępowaniem dokumentacja projektowa w postaci – przekroi poprzecznych ma charakter podstawy, jest udostępniana i przekazywana podwykonawcom w każdym przypadku.”

**ODPOWIEDŹ**

**Przekroje poprzeczne zawarte w dokumentach przetargowych (załączniki nr 8), wraz z pozostałą dokumentacją, tabelami elementów rozliczeniowych (załączniki nr 10) oraz specyfikacjami SST (załączniki nr 9), stanowią wystarczający materiał do wyceny oferty.**

## **MODYFIKACJE:**

### **1. Rozdział XIII pkt 1 i 7 otrzymują brzmienie:**

1) Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl) pod adresem: [www.platformazakupowa.pl/pn/gryfino\\_powiat](https://www.platformazakupowa.pl/pn/gryfino_powiat) w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania **do dnia 14.03.2023r. do godziny 10.00**

7) Otwarcie ofert nastąpi **dnia 14.03.2023r. o godzinie 10.30.**

### **2. ROZDZIAŁ XI pkt 1 otrzymuje brzmienie.**

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni , tj. **do dnia 12.04.2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.