



Opole, dnia 27.05.2021 r.

Sygnatura sprawy: DZP.26.2.11.2021

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Kliniczne Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym pn. **Prowadzenie kompleksowej obsługi w zakresie nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania: Przebudowa pomieszczeń na Centralną Sterylizatornię wraz z wyposażeniem i modernizacja szatni oraz przebudowa Sali Porodowej w Klinicznym Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu** wybrano jako najkorzystniejszą ofertę następującego Wykonawcy:

ALD NB Sp. z o.o.

ul. Dambonia 155-157/72

45-861 Opole

za cenę 50 000,00 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem, tj. ilości wizyt na placu budowy.

Wyniki oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Ilość wizyt na placu budowy	Łączna punktacja
1.	FHU KOMAX Robert Chłąd ul. Kasztanowa 89B 42-100 Kłobuck	_____	_____	<i>Oferta odrzucona</i>



2.	M5 Biuro Obsługi Inwestycji Budowlanych Mateusz Sinicki Osiedle Piastów 28/3 49-100 Niemodlin	79 581,00 zł brutto 37,70 pkt	40 pkt	77,70 pkt
3.	CRH Proj-Bud Rafał Chlipała ul. Kasprowicza 1/14 45-346 Opole	_____	_____	<i>Oferta odrzucona</i>
4.	ALD NB Sp. z o.o. ul. Dambonia 155-157/72 45-861 Opole	50 000,00 zł brutto 60 pkt	40 pkt	100 pkt
5.	ENVI KONSULTING s.c. Marek Gazda, Lucyna Stecuła ul. Brzechwy 3 49-305 Brzeg	121 770,00 zł brutto 24,64 pkt	35 pkt	59,64 pkt
6.	Piotr Rajfur ul. Ligonia 19/4 45-362 Opole	_____	_____	<i>Oferta odrzucona</i>
7.	ZŁOTA KAWIA Sp. z o.o. ul. Kawia 22 42-200 Częstochowa	112 545,00 zł brutto 26,66 pkt	40 pkt	66,66 pkt
8.	KABIS CONSULTING Konrad Piesyk ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok. P211 42-202 Częstochowa	76 260,00 zł brutto 39,34 pkt	40 pkt	79,34 pkt

OFERTY ODRZUCONE

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono oferty n/w Wykonawców:

1) FHU KOMAX Robert Chłąd

ul. Kasztanowa 89B

42-100 Kłobuck

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”.

Oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp, nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Wykonawca, pomimo obowiązku wynikającego z treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz zapisu pkt 12.10 SWZ, nie podpisał oferty oraz oświadczenia składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp o niepodleganiu wykluczeniu oraz o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

2) CRH Proj-Bud Rafał Chlipała

ul. Kasprowicza 1/14

45-346 Opole

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”.

Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczeń podmiotów udostępniających zasoby, potwierdzających brak podstaw wykluczenia danego podmiotu oraz odpowiednio spełniania warunków udziału w postępowaniu, w zakresie, w jakim wykonawca powołuje się na jego zasoby.

Dołączone do oferty oświadczenia podmiotów udostępniających zasoby, zostały sporządzone w niewłaściwy sposób - jako cyfrowe odwzorowanie dokumentów sporządzonych w postaci papierowej i opatrzonych własnoręcznym podpisem danego podmiotu, których poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentami w postaci papierowej dokonał Wykonawca, a powinny zostać złożone w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym podmiotu udostępniającego zasoby.

Wykonawca na wezwanie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp nie uzupełnił wymaganych oświadczeń.

3) Piotr Rajfur

ul. Ligonía 19/4

45-362 Opole

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”.

Oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp, nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Wykonawca, pomimo obowiązku wynikającego z treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz zapisu pkt 12.10 SWZ, nie podpisał oferty oraz oświadczenia składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp o niepodleganiu wykluczeniu oraz o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.