



**POLITECHNIKA WARSZAWSKA  
WYDZIAŁ ELEKTRYCZNY**



Dostawa sprzętu pomiarowego dla jednostek Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej

**Znak sprawy: WE.ZP.261.5.2022**

Warszawa, dnia 18.03.2022 r.

Dot.: odpowiedzi na pytania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, na dostawę sprzętu komputerowego dla jednostek Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej.

Znak sprawy: WE.ZP.261.5.2022.  
Platformazakupowa.pl: ID 581779

Zamawiający – Politechnika Warszawska, Plac Politechniki 1, 00-661 Warszawa, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, udziela odpowiedzi na postawione poniżej pytania przez uczestnika powyższego postępowania z dnia 15 marca 2022 r.

**Pytanie 1.** SWZ Rozdział 2 pkt. 2 Prosimy o potwierdzenie, iż wartość niniejszego zamówienia przekracza progi unijne?

**Odpowiedź:** Wartość zamówienia NIE PRZEKRACZA progów unijnych. Tryb postępowania jest wymuszony przez plan postępowań na Politechnice Warszawskiej.

**Pytanie 2.** SWZ Rozdział 10 pkt. 1 Prosimy o potwierdzenie, iż w tym postępowaniu nie wymaga się wniesienia wadium? Wykonawca wskazuje, iż w ustępie 1 Rozdziału 10 pozostała kwota wyrażana słownie: trzydzieści tysięcy.

**Odpowiedź:** Nie wymagane jest wniesienie wadium do żadnej części postępowania - w nagłówku rozdziału 10 jest napisane - "Wymagania dotyczące wadium – nie dotyczy.

**Pytanie 3.** IPU § 3 ust. 3 Prosimy o podanie wyjaśnienia kto jest Użytkownik?

**Odpowiedź:** Wydział Elektryczny PW (Zamawiający, Użytkownik).

**Pytanie 3.** IPU § 6 ust. 1 Prosimy o podanie terminu w jakim Zamawiający będzie dokonywał sprawdzenia ilościowo – jakościowego?

**Odpowiedź:** Sprawdzenie ilościowo – jakościowe, będzie dokonywane w uzgodnionym na bieżąco terminie dostawy, zgodnie z swz.

**Pytanie 4.** IPU § 6 ust. 1 Prosimy o podanie kryterium odbioru przedmiotu umowy?

**Odpowiedź:** Kryterium odbioru przedmiotu umowy (przeprowadzenie sprawdzania przy odbiorze przez Zamawiającego):

- oryginalne i nieuszkodzone opakowania;
- brak śladów świadczących o tym, że sprzęt był wcześniej używany;
- zgodność ilościowa dostarczonego sprzętu z zamówieniem;
- zgodność funkcjonalności sprzętu z opisem w zamówieniu;
- sprawność urządzeń;

**Pytanie 6.** IPU 9 ust. 7 Prosimy o wprowadzenie na końcu tego ust. 5 postanowień o następującej treści „z zastrzeżeniem, iż łączna i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści”. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego, są rekomendowane przez UZP). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany. Ograniczenie odpowiedzialności wykonawcy na zasadach ogólnych nie leży w interesie Zamawiającego i może negatywnie wpłynąć w szczególności na terminowość i jakość wykonania umowy przez Wykonawcę.

**Pytanie 7.** Zgodnie z rozdziałem 4 SIWZ (Termin wykonania zamówienia) oraz rozdziałem 14 Zamawiający określony termin wykonania zamówienia na maksymalnie 224 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy. Mając na uwadze aktualne czasy dostaw urządzeń wyspecyfikowanych przez Zamawiającego prosimy o wydłużenie terminu realizacji zamówienia do min. 282 dni gdyż aktualnie deklarowane przez producenta terminy dostaw są określone na 280 dni a urządzenia należy jeszcze dostarczyć z magazynu wykonawcy do Zamawiającego. Na potwierdzenie powyższego faktu poniżej przesyłam zrzut z oficjalnego narzędzia konfiguracyjnego producenta firmy Cisco Systems.

<input type="checkbox"/>		Hardware, Software and Services	Estimated Lead Time ⓘ
<input type="checkbox"/>		1.0 C9200L-48P-4X-E  <a href="#">more ▶</a> Catalyst 9200L 48-port PoE+, 4 x 10 G, Network Essentials	280 days

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu realizacji zamówienia maksymalnie do 282 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy (okres wymagany przez Zamawiającego) – dotyczy to części VI, załącznik nr 8 do swz. Zamawiający zmienia treść SWZ, jak niżej.

**Było: Rozdział 4 – Termin wykonania zamówienia**

Wymagany termin dla realizacji niniejszego zamówienia 5 tygodni (35 dni kalendarzowych) dla części I, II, III, IV, V, a dla części VI 32 tygodnie (224 dni kalendarzowych) od dnia podpisania umowy. *Termin wykonania zamówienia jest kryterium oceny ofert (rozdział 14 pkt 1.2.SWZ).*

**Jest: Rozdział 4 – Termin wykonania zamówienia**

Wymagany termin dla realizacji niniejszego zamówienia 5 tygodni (35 dni kalendarzowych) dla części I, II, III, IV, V, a dla części VI 282 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy. *Termin wykonania zamówienia jest kryterium oceny ofert (rozdział 14 pkt 1.2.SWZ).*

W związku z tym, że nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 137 ust. 4 i 6 w związku z art. 90 ust. 2 oraz art. 135 ust. 3 ustawy Pzp termin składania ofert pozostaje bez zmian tj. 31.03.2022 r., godz. 12:30.

Z poważaniem

DZIEKAN  
Wydziału Elektrycznego  
Politechniki Warszawskiej  
  
Prof. dr hab. inż. Tadeusz Grzesiak Strona 3 z 3