

Mogilno, dnia 10.01.2023 r.

ZDP.11.272.10.2022

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy postępowania pn.: „Przebudowa drogi pow. nr 2408C Niestronno-Mogilno wraz z budową ścieżki pieszo-rower.(od dr. gm. w Padniewku do prz. kolej. w Mog.) od km 7+820-10+173 długość 2,353 km”

Odpowiedź na pytanie do treści SWZ

Zamawiający informuje, że do ww. postępowania wpłynęły pytania do treści SWZ. W związku z tym Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), dalej zwaną „ustawą Pzp”, przekazuje treść pytania wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1

Prosimy o podanie wartości kosztorysu inwestorskiego.

Odpowiedź 1

Wartość kosztorysu inwestorskiego wynosi 16 921 006,53 zł brutto.

Pytanie 2

Prosimy o podanie wysokości środków, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zadania.

Odpowiedź 2

Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zadania kwotę w wysokości 17 712 000,00 zł.

Pytanie 3

Z uwagi na ryczałtowy charakter zamówienia prosimy o odstąpienie od wymogu składania kosztorysu ofertowego wraz z ofertą. Kosztorys ofertowy może być

przekazany przez Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona przed podpisaniem umowy z Zamawiającym.

Odpowiedź 3

Zamawiający wymaga złożenie kosztorysu ofertowego wraz z ofertą.

Pytanie 4

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź 4

Zamawiający potwierdza jednorazowe przekazanie całego terenu placu budowy, obejmujące działki na których prowadzone będą roboty drogowe, jednocześnie nie obciążą kosztami za zajęcie pasa drogowego Wykonawcy.

Pytanie 5

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź 5

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania.

Pytanie 6

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

Odpowiedź 6

Tak, Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych, zgodnie z zakresem wskazanym w SST.

Pytanie 7

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji?

Odpowiedź 7

Tak, odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji.

Pytanie 8

Prosimy o załączenie wzoru i wymiarów tablic informacyjnych niezbędnych do zamontowania, o których mowa w SST D-00.00.00.

Odpowiedź 8

Wzór i wymiar tablic informacyjnych o których mowa w SST D-00.00.00 uzgodnić przed rozpoczęciem robót z Inspektorem Nadzoru.

Pytanie 9

Prosimy o wskazanie ilości tablic informacyjnych, jakie należy zamontować w ramach zadania.

Odpowiedź 9

Ilość tablic informacyjnych, które należy zamontować w ramach zadania uzgodnić przed rozpoczęciem zadania z Inspektorem Nadzoru.

Pytanie 10

Prosimy o informację czy w ramach zadania Wykonawcy mają zapewnić i uwzględnić koszty nadzoru archeologicznego? Jeżeli tak, to prosimy o podanie zakresu nadzoru.

Odpowiedź 10

Wykonawca w ramach zadania nie zapewnia nadzoru archeologicznego

Pytanie 11

Prosimy o informację czy w ramach zadania Wykonawcy mają zapewnić i uwzględnić koszty nadzoru saperskiego? Jeżeli tak, to prosimy o podanie zakresu nadzoru.

Odpowiedź 11

Wykonawca w ramach zadania nie zapewnia nadzoru saperskiego.

Pytanie 12

Prosimy o informację czy w ramach zadania Wykonawcy mają zapewnić i uwzględnić koszty nadzoru przyrodniczego? Jeżeli tak, to prosimy o podanie zakresu nadzoru.

Odpowiedź 12

Wykonawca w ramach zadania nie zapewnia nadzoru przyrodniczego.

Pytanie 13

Prosimy o konkretne wskazanie materiałów z rozbiórki, które są własnością Zamawiającego oraz prosimy o wskazanie dokładnego miejsca odwozu (adres) ww. materiałów.

Odpowiedź 13

Destrukt z frezowania, kruszywo, krawężniki, obrzeża, kamień brukowy, pokrywy żeliwne, słupki i znaki drogowe – odwóz na plac składowy, odległość do 10 km. Studzienki ściekowe należy zutylizować.

Pytanie 14

Prosimy o konkretne wskazanie materiałów z rozbiórki, które należy paletować. Czy należy paletować tylko kostkę betonową?

Odpowiedź 14

Na palety tylko kostka brukowa betonowa, krawężniki oraz obrzeża z wywozem na składowisko Zamawiającego.

Pytanie 15

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania nie ma konieczności wykonania inwentaryzacji / ekspertyzy technicznej stanu istniejącej zabudowy zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego, zjazdów oraz dróg lokalnych wykorzystywanych do ciężkiego transportu wykonanej przez uprawnionego rzeczoznawcę.

Odpowiedź 15

Nie ma takiej konieczności. Zamawiający zaleca wykonanie przez Wykonawcę zadania inwentaryzacji fotograficznej istniejącej zabudowy w sąsiedztwie prowadzonych robót we własnym zakresie.

Pytanie 16

Dotyczy SST D-03.02.01 KANALIZACJA DESZCZOWA pkt. 2.2.1: „Rury PVC o średnicy 200mm łączonych na uszczelkę profilową -rury Ø200 PP.” Z uwagi na występującą rozbieżność Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne określenie materiału, z jakiego mają zostać wykonane przykanaliki.

Odpowiedź 16

Rury PVC o średnicy 200mm łączone na uszczelkę profilową.

Pytanie 17

Dotyczy D.04.07.01 W SST w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 3-4 przy użyciu asfaltu 50/70. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowanie do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 3-4 asfaltu 35/50. Proponowana zmiana jest zgodna z wymaganiami technicznymi WT-2 przywołanymi w SST w pkt. 10., pozwoli

zwiększyć odporność mieszanki mineralno-asfaltowej na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź 17

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 3-4 asfaltu 35/50.

Pytanie 18

Dotyczy D.04.07.01 SST dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22 P. KR 3-4 opracowano w oparciu o nieaktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2010. Przywołane dokumenty techniczne zostały zaktualizowane i zastąpione wymaganiami WT-1, WT-2 2014. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę wymagań i możliwość zaprojektowania mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy w oparciu o obowiązujące dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2014. Dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź 18

Zamawiający wyraża zgodę na zaprojektowanie mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy w oparciu o obowiązujące dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2014

Pytanie 19

Dotyczy D.04.07.01 W SST dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy w pkt. 6.2.1 tablica 18 oraz w pkt. 6.2.4, 6.2.5 wskazano częstotliwość wykonywania badań dla materiałów wsadowych tj. asfaltów, wypełniacza, kruszyw do mm-a niezgodne z obowiązującą normą PN-EN 13108-21 (Zakładowa Kontrola Produkcji). Wnosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu badanie materiałów wsadowych należy prowadzić zgodnie z zapisami normy PN-EN 13108-21.

Odpowiedź 19

Badanie materiałów wsadowych należy prowadzić zgodnie z zapisami normy PN-EN 13108 – 21.

Pytanie 20

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę na warstwę ścieralną na ścieżce rowerowej z AC 8 S 50/70, KR 1-2. Prosimy o potwierdzenie, że projektowana mieszanka AC 8 S 50/70, KR 1-2 ma być koloru naturalnego czarnego.

Odpowiedź 20

Projektowana mieszanka AC 8 S 50/70, KR 1-2 ma być koloru czarnego.

Pytanie 21

Dotyczy D.05.03.05a, D.05.03.05b, D.05.03.13a SST dla projektowanych mieszanek na warstwę ścieralną, wiążącą i ścieralną z SMA opracowano w oparciu o nieaktualne dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2008. Przywołane wymagania WT-1 oraz WT-2 z 2008 zawierają wiele błędów i niejasności. Prosimy o wyrażenie zgody na możliwość projektowania mieszanek mineralno-asfaltowych w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014. (Zarządzenie nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku).

Odpowiedź 21

Zamawiający wyraża zgodę na projektowanie mieszanek mineralno-asfaltowych w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014.

Pytanie 22

W dokumentacji przetargowej i SST mamy niespójność dotyczącą rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 4. Wnosimy o doprecyzowanie rodzaju lepiszcza jednocześnie rekomendujemy zastosowanie asfaltu drogowego 35/50, który jest typowym asfaltem stosowanym do warstwy wiążącej dla kategorii ruchu KR 4 zgodnie z dokumentem technicznym WT-2 2014 oraz pozwoli zwiększyć odporność nawierzchni na deformacje trwałe i wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź 22

Należy zastosować asfalt drogowy 35/50.

Pytanie 23

Dotyczy D.05.03.05a, D.05.03.05b, d.05.03.13a W SST dla projektowanych na zadaniu mieszanek mineralno-asfaltowych w pkt.5.8 podano niewłaściwe wartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie. Wnosimy o potwierdzenie, że wolne przestrzenie w wykonanej warstwie dla projektowanych mieszanek na zadaniu ma być zgodna z tablicą 16 z WT-2 2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych".

Odpowiedź 23

Zamawiający potwierdza zgodność z tablicą 16 WT-2 2016, cz.II.

Pytanie 24

W dokumentacji przetargowej nie podano rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną z SMA 11 dla kategorii ruchu KR 3-4. Prosimy o doprecyzowanie rodzaju asfaltu do projektowanej mieszanki z SMA 11 dla kategorii ruchu KR 3-4 czy należy zastosować asfalt drogowy 50/70 czy asfalt modyfikowany PMB 45/80-55?

Odpowiedź 24

Należy zastosować asfalt modyfikowany PMB 45/80-55.

Pytanie 25

Dot. wycinki/karczowania drzew. Prosimy o potwierdzenie, że na Wykonawcy spoczywa obowiązek karczowania pni drzew, a wszystkie niezbędne wycinki zostaną wykonane przez Inwestora?

Odpowiedź 25

Tak, na Wykonawcy spoczywa obowiązek karczowania pni drzew. Drzewa zostały wycięte w okresie jesiennym 2022 r.

Pytanie 26

Prosimy o określenie okresu oraz zakresu pielęgnacji zieleni.

Odpowiedź 26

Pierwsze koszenie gdy trawa osiągnie wysokość 15 cm i kolejne gdy wysokość przekroczy 15 cm. Ubytki powyżej 0,25 m² należy uzupełniać przez okres gwarancji. Zakres pielęgnacji zieleni: humusowanie skarp nasypu i wykopu z obsianiem trawą. Okres pielęgnacji zieleni: do końca trwania umowy i 12 miesięcy gwarancji.

Pytanie 27

Prosimy o określenie wymaganego okresu gwarancji na zieleń (wykonane humusowanie i obsianie terenu).

Odpowiedź 27

Wymagany okres gwarancji na pielęgnację powierzchni obsianych trawą wynosi 12 miesięcy.

Pytanie 28

Prosimy o jednoznaczne wskazanie technologii oznakowania poziomego. Czy należy wykonać jako cienkowarstwowe, czy też grubowarstwowe? Jeżeli grubowarstwowe to chemoutwardzalne czy termoplastyczne?

Odpowiedź 28

Oznakowanie należy wykonać w technologii grubowarstwowej – z masy chemoutwardzalnej.

Pytanie 29

Prosimy o wskazanie okresu gwarancji dla wykonanego oznakowania poziomego grubowarstwowego oraz cienkowarstwowego.

Odpowiedź 29

Zgodnie z gwarancją Producenta mas chemoutwardzalnych.

Pytanie 30

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki konstrukcyjne dot. wykonania przepustów.

Odpowiedź 30

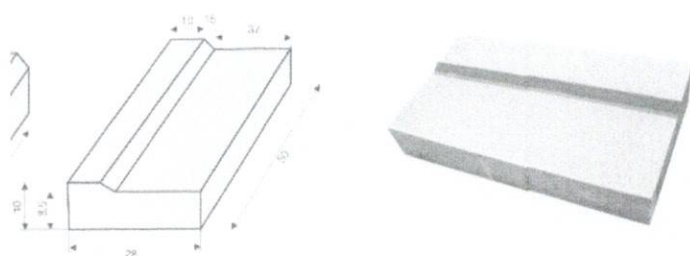
Zamawiający nie posiada rysunków konstrukcyjnych dotyczących wykonania przepustu. W ramach zadania należy dokonać przedłużenia istniejącego przepustu z rury PHED karbowanej ułożonej na ławie żwirowej grubości 20 cm w uprzednio wykonanym wykopie oraz wykonanie zasypki gruntem przepuszczalnym. Przy wykonywaniu przepustu należy zachować spadek podłużny istniejącego przepustu. Długość przepustu wg Kosztorysu ofertowego.

Pytanie 31

Prosimy o przekazanie zdjęcia, rysunku, szczegółu konstrukcyjnego korytka ściekowego płaskiego jakie należy zamontować na długości 1.102,00 m.

Odpowiedź 31

Korytka ściekowe płaskie betonowe, szerokość 28 cm, wysokość od strony jezdni 10 cm, wysokość od strony krawężnika 8 do 8,5 cm (w zależności od producenta), długość 50 cm.



Pytanie 32

Prosimy o przekazanie szczegółu konstrukcyjnego muru oporowego „L” z podaniem wszystkich niezbędnych wymiarów, m.in. wysokość, szerokość stopy, grubości ścianek.

Odpowiedź 32

Zamawiający nie posiada rysunków i szczegółów konstrukcyjnych muru oporowego. Zamawiający wymaga ustawienia ścianki oporowej prefabrykowanej dla której producent deklaruje dopuszczalne obciążenie naziomu do 5 kN/m².

Minimalna wysokość muru 100 cm, minimalna szerokość stopy 80 cm, minimalna grubość ścianki 12 cm, długość wg. Producenta. Ścianki należy ustawić na warstwach wskazanych na rysunku „przekroje normalne”

Pytanie 33

Dotyczy § 2 ust. 2 pkt 6 załącznika nr 7 do SWZ: przepis ten wydaje się dotyczyć tej samej materii, którą uregulowano w pkt 6.6. SST D-00.00.00 „Wymagania ogólne” („Inspektor Nadzoru powinien pobierać próbki materiałów i prowadzić badania niezależnie od Wykonawcy, na swój koszt. Jeżeli wyniki tych badań wykażą, że raporty Wykonawcy są niewiarygodne, to Inspektor Nadzoru oprze się wyłącznie na własnych badaniach przy ocenie zgodności materiałów i robót z dokumentacją projektową i ST. Może również zlecić, sam lub poprzez Wykonawcę, przeprowadzenie powtórnych lub dodatkowych badań niezależnemu laboratorium”). Czy przepisy te rzeczywiście dotyczą tego samego, czy też przewidują dwa bardzo podobne, ale odrębne tryby weryfikacji jakości robót – inicjowany żądaniem zamawiającego (§ 2 ust. 2 pkt 6 załącznika nr 7 do SWZ) oraz inicjowany przez inspektora nadzoru (pkt 6.6. SST D 00.00.00)? Wniosek o wyjaśnienie treści SWZ w tym zakresie podyktowany jest m.in. kwestią kosztów badań, o których mowa w ww. przepisach, a także tego, która ze stron umowy ma ponieść te koszty.

Odpowiedź 33

Zapisy w § 2 ust. 2 pkt 6 załącznika nr 7 do SWZ i pkt 6.6. SST D 00.00.00 SST opisują dwa odrębne tryby weryfikacji robót. Koszty badań są ponoszone zgodnie z zapisami zawartymi w wyżej wymienionych przepisach.

Pytanie 34

Dotyczy § 3 ust. 3 załącznika nr 7 do SWZ: jak należy rozumieć „zgodność co do treści” między umową z podwykonawcą a umową wykonawcy z zamawiającym? Które postanowienia umowy wykonawcy z zamawiającym należy przenieść do

umowy z podwykonawcą? Czy chodzi tylko o postanowienia, o których mowa w art. 463 Pzp? Jak wymóg „zgodności co do treści” ma się do wymagań co do treści umów o podwykonawstwo wymienionych w § 10 ust. 9 załącznika nr 7 do SWZ? Trudno sobie wyobrazić, aby umowa z podwykonawcą jednocześnie przewidywała taki sposób rozliczenia wykonawcy z podwykonawcą, jaki przewidywać ma umowa wykonawcy z zamawiającym, tj. jedną płatność zaliczkową, jedną fakturę częściową na koniec 2023 roku i jedną fakturę końcową (to oznaczałoby „zgodność co do treści” między ww. umowami w tym zakresie), a jednocześnie żeby umowa podwykonawcza spełniała wymagania z § 10 ust. 9 pkt 3 załącznika nr 7 do SWZ; równie trudno sobie wyobrazić, żeby umowa z podwykonawcą jednocześnie przewidywała terminy zapłaty podwykonawcy jak w § 6 ust. 14 załącznika nr 7 do SWZ (tj. 35 dni od odnośnego odbioru), a jednocześnie przewidywała terminy zapłaty podwykonawcy jak w § 10 ust. 9 pkt 9 załącznika nr 7 do SWZ (tj. 14 dni od otrzymania faktury).

Odpowiedź 34

Tak, „zgodność co do treści” dotyczy postanowień umownych zawartych w art. 463 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Pytanie 35

Dotyczy § 5 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ: o których odbiorach mowa w tym przepisie? Wykonawca wskazuje, że z pozostałych przepisów załącznika nr 7 do SWZ wynika, że odbiór częściowy będzie tylko jeden, natomiast o odbiorze końcowym mówi § 5 ust. 3 załącznika nr 7 do SWZ. Jeśli § 5 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ dot. odbioru częściowego, to jego początek winien brzmieć „gotowość do odbioru” (nie zaś „gotowość do odbiorów”); jeśli § 5 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ dot. odbiorów innych niż częściowy – proszę je wskazać.

Odpowiedź 35

§ 5 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ dotyczy tylko odbioru częściowego. Brzmienie ustępu zostaje odpowiednio poprawione.

Pytanie 36

Dotyczy § 5 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ: proszę podać termin na dokonanie albo odmowę dokonania przez zamawiającego odbiorów, o których mowa w tym przepisie, a także wskazać, od kiedy biegnie ten termin.

Odpowiedź 36

Zamawiający dokona lub odmówi dokonania odbioru w terminie 14 dni od dnia rozpoczęcia odbioru.

Pytanie 37

Dotyczy § 5 ust. 2 i § 13 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ: czy do zgłoszenia „gotowości do odbiorów”, o których mowa w § 5 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ, nie ma zastosowania § 13 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ? Jeśli ma – jaki jest sens zgłaszania „gotowości do odbiorów” e-mailem, skoro takie przekazanie informacji nie jest skuteczne w myśl § 13 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ?

Odpowiedź 37

Zamawiający zmienia § 5 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ i wprowadza obowiązek zgłaszania gotowości do odbioru zgodnie z § 13 ust. 2 tj. listem poleconym za potwierdzeniem odbioru lub innym potwierdzonym doręczeniem pod adres Zamawiającego. Poprawiony załącznik nr 7 do SWZ zostaje udostępniony wraz z odpowiedziami na pytania.

Pytanie 38

Dotyczy § 5 ust. 3 załącznika nr 7 do SWZ: proszę podać termin na dokonanie albo odmowę dokonania przez zamawiającego odbioru końcowego, a także wskazać, od kiedy biegnie ten termin.

Odpowiedź 38

Zamawiający dokona lub odmówi dokonania odbioru w terminie 14 dni od dnia rozpoczęcia odbioru.

Pytanie 39

Dotyczy § 5 ust. 6 załącznika nr 7 do SWZ: przepis ten podaje inną listę dokumentów, które należy przygotować do odbioru końcowego, aniżeli pkt 8.4.1. SST D-00.00.00 „Wymagania ogólne”. Która z tych list jest właściwa?

Odpowiedź 39

Właściwą listą dokumentów jest lista wskazana w § 5 ust. 6 załącznika nr 7 do SWZ.

Pytanie 40

Dotyczy § 5 ust. 6 pkt 2 lit. c załącznika nr 7 do SWZ: jaki jest cel przygotowania kosztorysu powykonawczego, skoro wynagrodzenie jest ryczałtowe i – jak wynika z § 6 ust. 14 załącznika nr 7 do SWZ – zostanie ono wypłacone wykonawcy w pełnej wysokości w dwóch równych częściach?

Odpowiedź 40

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące kosztorysu powykonawczego.

Pytanie 41

Dotyczy § 5 ust. 11 załącznika nr 7 do SWZ: z przepisu tego wydaje się wynikać, że zamawiający uważa się za uprawnionego do odmowy dokonania odbioru w przypadku „zakwestionowania uprzednio robót jako wadliwych”. Czy tak jest w istocie? Jeśli tak – proszę wskazać ustawową podstawę dla ww. uprawnienia. Wykonawca przypomina w tym kontekście, że – w myśl ustawy oraz orzecznictwa – dokonanie odbioru jest podstawowym obowiązkiem zamawiającego, od którego nie można się uchylać nawet w przypadku stwierdzenia wad przedmiotu umowy (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 27.10.2017 ws. I ACa 321/17, wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 06.09.2016 ws. V ACa 935/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 31.08.2016 ws. I ACa 282/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 24.05.2016 ws. I ACa 1094/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 28.01.2016 ws. I ACa 253/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 28.01.2014 ws. I ACa 1447/13, wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18.10.2012 ws. I ACa 1046/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 24.02.2012 ws. V ACa 198/12, wyrok Sądu Apelacyjnego

w Warszawie z 13.04.2011 ws. VI ACa 1200/10, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 17.12.2009 ws. I ACa 874/09, a także wyrok Sądu Najwyższego z 22.06.2007 ws. V CSK 99/07). Uzależnianie odbioru od braku wad dających się usunąć jest postępowaniem nieuprawnionym, nie podlegającym usankcjonowaniu za pomocą umowy oraz narażającym zamawiającego m.in. na ryzyko dokonania jednostronnego odbioru przez wykonawcę.

Odpowiedź 41

Zamawiający doprecyzowuje warunki odmowy odbioru robót w § 5 ust. 8 i jednocześnie w § 5 ust. 11 wskazuje odniesienie do w/w. ustępu.

Pytanie 42

Dotyczy § 6 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ: o jakich „innych czynnikach mających lub mogących mieć wpływ na koszty” mowa w tym przepisie? Wykonawca wnosi o wyjaśnienie tego postanowienia SWZ w szczególności ze względu na przewidzianą w § 11 ust. 7 załącznika nr 7 do SWZ możliwość zmiany wynagrodzenia w sytuacjach tam opisanych, a zatem wobec wystąpienia wymienionych tam czynników mających wpływ na koszty.

Odpowiedź 42

§ 6 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ wskazuje, iż Wykonawca ma obowiązek uwzględnienia wszystkich czynników mogących mieć wpływ na cenę przy przygotowaniu oferty. Dotyczy to czynników, jakie wykonawca jest w stanie przewidzieć w momencie przygotowywania oferty. Wskazane w § 11 ust. 7 załącznika nr 7 do SWZ możliwości zmiany wynagrodzenia, będą obowiązywać jedynie w przypadku, gdy Wykonawca przy zachowaniu należytej staranności, nie mógł przewidzieć ich zaistnienia przy przygotowaniu oferty. Nie dotyczy to ryzyka zaistnienia danej sytuacji, która może mieć wpływ na cenę, a całkowitej pewności, iż sytuacja nastąpi. Jeżeli Zamawiający będzie w stanie wykazać, że Wykonawca przy sporządzaniu oferty mógł wiedzieć o istnieniu czynnika mającego wpływ na cenę, na podstawie którego zwraca się z prośbą o zmianę wynagrodzenia, to może on odmówić dokonania zmiany umowy na podstawie § 11 ust. 7 załącznika nr 7 do SWZ.

Pytanie 43

Dotyczy § 6 ust. 10 załącznika nr 7 do SWZ: czy przepis ten będzie mieć zastosowanie, jeśli doszło do odbioru częściowego i przewidzianego przez § 6 ust. 9 załącznika nr 7 do SWZ zwrotu zabezpieczenia zaliczki?

Odpowiedź 43

Po dokonaniu odbioru robót finansowanych z zaliczki, Zamawiający zwróci zabezpieczenie zaliczki i § 6 ust. 10 załącznika nr 7 do SWZ przestanie obowiązywać.

Pytanie 44

Dotyczy § 6 ust. 14 i ust. 17 załącznika nr 7 do SWZ. Proszę podać termin zapłaty faktury VAT przez zamawiającego. Wniosek o wyjaśnienie SWZ w tym zakresie wynika z niespójności § 6 ust. 14 i ust. 17 załącznika nr 7 do SWZ; pierwszy z tych przepisów podaje termin wynoszący „35 dni od dnia odbioru”, a drugi z tych przepisów podaje termin wynoszący „30 dni od dnia dostarczenia poprawnie wystawionej faktury”. Biorąc pod uwagę, że w szeregu sytuacji ww. terminy nie zbiegną się jednego dnia, nie wiadomo, który z nich jest terminem wiążącym dla zamawiającego, z przekroczeniem którego związane jest m.in. naliczanie odsetek przez wykonawcę.

Odpowiedź 44

Zamawiający będzie zobowiązany do wypłaty wynagrodzenia zgodnie z wystawioną fakturą, jednak nie później niż 35 dni od dnia odbioru. Termin ten wynika z promesy, która zobowiązuje Zamawiającego do wypłacenia otrzymanego dofinansowania w terminie 35 dni od dnia odbioru Inwestycji przez Beneficjenta.

Pytanie 45

Dotyczy § 6 ust. 23 załącznika nr 7 do SWZ. Jakie (które) wierzytelności wynikające z umowy wykonawcy z zamawiającym przysługują podwykonawcom i mogą, choćby potencjalnie, być przedmiotem przelewu, o którym mowa w § 6 ust. 23 załącznika nr 7 do SWZ?

Odpowiedź 45

Zamawiający nie precyzuje, które wierzytelności mogą być przedmiotem przelewu wierzytelności. Zasadność dokonania przelewu będzie każdorazowo oceniana przez Zamawiającego, co będzie skutkowało wyrażeniem zgody na przelew wierzytelności bądź odmową takiej zgody.

Pytanie 46

Dotyczy § 8 ust. 1 załącznika nr 7 do SWZ. Wykonawca wskazuje, że wprawdzie kodeks cywilny czterokrotnie odwołuje się do siły wyższej (w art. 121 pkt 4 kc, art. 433 kc, art. 435 § 1 kc oraz art. 846 § 1 kc), to jednak żaden przepis tej ustawy nie definiuje tego pojęcia ani nie podaje – nawet przykładowego – wyjaśnienia tego pojęcia. W efekcie zwrot „siła wyższa w rozumieniu Kodeksu cywilnego” użyty w § 8 ust. 1 załącznika nr 7 do SWZ, pozbawiony jest treści. Co więcej: odesłanie do „siły wyższej w rozumieniu Kodeksu cywilnego” jest bezcelowe, gdyż § 8 ust. 4 załącznika nr 7 do SWZ wskazuje, jakie zdarzenia będzie się uważać za siłę wyższą.

Odpowiedź 46

Zamawiający wykreśla odniesienie do kodeksu cywilnego w § 8 ust. 1.

Pytanie 47

Dotyczy § 10 ust. 5 załącznika nr 7 do SWZ. Przepis ten określa terminy na przedłożenie zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii zawartej przez wykonawcę umowy o podwykonawstwo. Co w przypadku, gdy – po akceptacji projektu danej umowy o podwykonawstwo przez zamawiającego – zawarcie tej umowy ulegnie przesunięciu (opóźnieniu) i terminów 21 i 18 dni określonych w § 10 ust. 5 załącznika nr 7 do SWZ nie uda się dotrzymać?

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie SWZ w tym zakresie, gdyż żaden przepis ustawy nie określa „ważności” akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo przez zamawiającego; akceptacja jest w zasadzie bezterminowa i wykonawca może zawrzeć umowę wg zaakceptowanego projektu w każdym czasie (do wyjątków można zaliczyć chyba tylko przypadki upływu terminów wykonania przedmiotu umowy o podwykonawstwo). Z czego wynika oczekiwanie zamawiającego, że

terminy 21 i 18 dni określone w § 10 ust. 5 załącznika nr 7 do SWZ zostaną dotrzymane i na jakiej podstawie prawnej zamawiający opiera te oczekiwania?

Odpowiedź 47

Zamawiający wykreśla zapisy w § 10 ust. 5 dotyczące przedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej przez wykonawcę umowy o podwykonawstwo nie później niż w terminie 21 dni od dnia pisemnego zgłoszenia Zamawiającemu szczegółowego przedmiotu umowy lub w terminie 18 dni od dnia otrzymania od Zamawiającego wezwania do dostarczenia Zamawiającemu projektu umowy o podwykonawstwo.

Pytanie 48

Dotyczy § 10 ust. 6, ust. 9 pkt 1, 3 i 12 załącznika nr 7 do SWZ: przepisy te mówią o „usługach” jako o przedmiocie umowy o podwykonawstwo, ale z kontekstu wynika, że wszystkie te przepisy dotyczą jedynie projektów umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane, nie zaś usługi. Dlaczego ww. przepisy mówią o usługach?

Odpowiedź 48

Przywołane zapisy powinny mówić o robotach budowlanych. Zamawiający poprawia w projekcie umowy przepisy mówiące o usługach.

Pytanie 49

Dotyczy § 10 ust. 6 załącznika nr 7 do SWZ: wykonawca wskazuje, że żaden przepis ustawowy nie daje zamawiającemu prawa do „zgłoszenia sprzeciwu wobec wykonywania usług przez podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę”. Zamawiający może zgłosić sprzeciw jedynie odnośnie do wykonywania robót przez podwykonawcę na podstawie art. 647¹ § 1 kc lub sprzeciw do umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane – na podstawie art. 464 ust. 6-7 Pzp. Inne uprawnienia zamawiającego w ww. zakresie nie mogą zostać wykreowane przez zamawiającego – jako nieprzewidziane w przepisach ustawowych.

Odpowiedź 49

Zamawiający wykreśla zapisy dotyczące projektu umowy podwykonawcy z dalszym podwykonawcą.

Pytanie 50

Dotyczy § 10 ust. 9 pkt 4 załącznika nr 7 do SWZ: proszę wskazać ustawową podstawę dla uprawnienia zamawiającego przewidzianego tym przepisem. Wykonawca zwraca uwagę, że dla skutecznego zawarcia lub zmiany umowy o podwykonawstwo wymagana jest jedynie zgoda stron tej umowy; brak sprzeciwu zamawiającego przewidzianego w art. 647¹ § 1 kc, zastrzeżeń przewidzianych w art. 464 ust. 3 Pzp i sprzeciwu przewidzianego w art. 464 ust. 6-7 Pzp ma znaczenie tylko dla odpowiedzialności zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy.

Odpowiedź 50

Zamawiający wykreśla § 10 ust. 9 pkt 4 załącznika nr 7 do SWZ.

Pytanie 51

Dotyczy § 10 ust. 9 pkt 7 załącznika nr 7 do SWZ: czy początek tego przepisu nie powinien brzmieć „Przedmiot umowy wykonywany przez podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę”?

Odpowiedź 51

Tak, zapis powinien dotyczyć podwykonawcy i dalszego podwykonawcy. § 10 ust. 9 pkt 7 załącznika nr 7 do SWZ zostaje poprawiony.

Pytanie 52

Dotyczy § 10 ust. 10 załącznika nr 7 do SWZ: przepis ten wydaje się być częściowym powtórzeniem regulacji § 10 ust. 6 załącznika nr 7 do SWZ; w efekcie wydaje się zbędny.

Odpowiedź 52

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 10 ust. 10 załącznika nr 7 do SWZ.

Pytanie 53

Dotyczy § 10 ust. 11 załącznika nr 7 do SWZ: proszę wskazać ustawową podstawę dla uprawnienia zamawiającego przewidzianego w ostatnim zdaniu tego przepisu („Zamawiający ma prawo zgłosić sprzeciw do umowy o podwykonawstwo i do jej zmian w terminie 14 dni od dnia otrzymania ich poświadczonych kopii”). Wykonawca przypomina, że zamawiający może zgłosić sprzeciw jedynie odnośnie do wykonywania robót przez podwykonawcę na podstawie art. 647¹ § 1 kc lub sprzeciw do umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane – na podstawie art. 464 ust. 6-7 Pzp. Inne uprawnienia zamawiającego w ww. zakresie nie mogą zostać wykreowane przez zamawiającego – jako nieprzewidziane w przepisach ustawowych.

Odpowiedź 53

Sprzeciw, o którym mowa w § 10 ust. 11 załącznika nr 7 do SWZ, dotyczy sytuacji opisanej w art. 464 ust. 6 ustawy Pzp. Zapis zostaje przeniesiony z § 10 ust. 11 załącznika nr 7 do SWZ do § 10 ust. 1 załącznika nr 7 do SWZ.

Pytanie 54

Dotyczy § 11 ust. 7 pkt 1 lit. a załącznika nr 7 do SWZ: o „wartości początkowej” czego mowa w tym przepisie? Czy chodzi o „wartość początkową” (1) wynagrodzenia wykonawcy (ceny oferty), czy (2) ceny materiału (której zmiana przekraczająca 10% uprawnia do zmiany wynagrodzenia) lub kosztu związanego z realizacją zamówienia (którego zmiana przekraczająca 10% uprawnia do zmiany wynagrodzenia)?

Odpowiedź 54

Znaczenie „wartości początkowej” określa wariant (2) wskazany w pytaniu.

Pytanie 55

Dotyczy § 11 ust. 7 pkt 1 lit. a załącznika nr 7 do SWZ: w jaki sposób obliczona zostanie nowa, tj. zwaloryzowana, wartość wynagrodzenia? Wykonawca wnosi o uzupełnienie załącznika nr 7 do SWZ w tym zakresie i zwraca uwagę, że art. 439 ust. 2 Pzp podaje, co należy wskazać w umowie o zamówienie publiczne w postanowieniach dot. waloryzacji. W załączniku nr 7 do SWZ nie określono

„sposobu ustalania zmiany wynagrodzenia” ani „sposobu określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia” ani „okresów, w których może następować zmiana wynagrodzenia wykonawcy” – wszystko to są elementy, które zamawiający miał obowiązek określić w myśl art. 439 ust. 2 Pzp.

Odpowiedź 55

Zamawiający doprecyzowuje zapisy dotyczące waloryzacji wynagrodzenia i dodaje nowe ustępy w § 11 załącznika nr 7 do SWZ tj. nowy ust. 8 i ust. 9.

Pytanie 56

Dotyczy § 12 załącznika nr 7 do SWZ: czy wykonawca nie otrzyma „dodatkowego wynagrodzenia”, jeśli „konieczność robót dodatkowych wynika z decyzji organów nadzoru budowlanego”, a wykonawca nie przyczynił się w jakimkolwiek stopniu do wydania tych decyzji? Co jeśli ww. decyzja zapadła w razie stwierdzenia braków lub błędów w dokumentacji projektowej lub okoliczności leżących po stronie zamawiającego bądź osób trzecich?

Odpowiedź 56

Zamawiający doprecyzowuj brzmienie § 12 załącznika nr 7 do SWZ i wskazuje konieczność wykonania robót dodatkowych bez dodatkowego wynagrodzenia wynikających z decyzji organów nadzoru budowlanego, wydanych z winy Wykonawcy.

Pytanie 57

Dotyczy § 13 ust. 3 załącznika nr 7 do SWZ: czy przepis ten nie jest sprzeczny z § 13 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ, wg którego „skutecznie doręczona” może być jedynie korespondencja pisemna „przesłana za zwrotnym potwierdzeniem przez drugą Stronę odbioru, listem poleconym za potwierdzeniem odbioru lub innego potwierdzonego doręczenia”? Czemu służy podanie adresów poczty elektronicznej, numerów faksów i numerów telefonów komórkowych, skoro wiadomości przesłane tymi drogami nie będą uważane za „skutecznie doręczone”?

Odpowiedź 57

Skuteczność doręczenia korespondencji pisemnej nie koliduje z innymi sposobami komunikacji pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Brak zapisów określonych w § 13 ust. 3 załącznika nr 7 do SWZ w znacznym stopniu ograniczałoby komunikację pomiędzy stronami.

Pytanie 58

Proszę o wyjaśnienie odpowiedzi na pytanie nr 9. Zgodnie z rysunkiem nr 4, przekroje normalne należy na istniejących studniach dn 1200 w jezdni zamontować płytą odciążającą właz od stożka. Z informacji otrzymanej od producentów studni betonowych nie ma płyt odciążających dla samych włazów. Można zastosować pierścień odciążający + pokrywa, ale na kręgach. Ponadto istniejące studnie zakończone są płaską płytą pokrywową a nie stożkiem. Proszę o informację czy i gdzie mają zostać zastosowane pierścienie odciążające z płytami pokrywowymi. Dla studni dn 1200 pierścień odciążający ma wym.zew. 1900 i wew. 1500

Odpowiedź 58

Do wyceny proszę przyjąć właz "zestaw naprawczy" płyta pokrywowa o wymiarach 1900x600 - DN 1200, h=200. Dotyczy wyłącznie studni w jezdni.

Pytanie 59

Dotyczy muru oporowego – W nawiązaniu do odpowiedzi na pytania z dnia 29-12-2022r. prosimy o zamieszczenie poprawionego kosztorysu. W załączonym poprawionym kosztorysie nadal jest jednostka m2. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 59

W załączeniu do pytań Zamawiający przekazuje kosztorys ofertowy z poprawionymi jednostkami w pozycji nr 48.

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, wydłuża termin składania ofert w postępowaniu i jednocześnie zmienia termin otwarcia ofert oraz termin związania ofertą.

Nowy termin składania ofert: 17.01.2023 r. godz. 11:00

Nowy termin otwarcia ofert: 17.01.2023 r. godz. 11:30

Nowy termin związania ofertą: 15.02.2023 r.

W związku z powyższym zmianie ulega ogłoszenie o zamówieniu oraz SWZ.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
w Mogilnie

inż. Edyta Głodek

.....
(podpis Zamawiającego)