

Znak sprawy Te 2300-40/2023

Pleszew, dn. 28.05.2024 r.

Do Wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania na przebudowę i rozbudowę Oddziału Hematologii w Pleszewskim Centrum Medycznym w Pleszewie Sp. z o. o.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie Sp. z o.o., działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej w skrócie Pzp, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na wykonanie zadania pn.: Przebudowa i rozbudowa Oddziału Hematologii w Pleszewskim Centrum Medycznym w Pleszewie Sp. z o. o.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne

Dnia 16 stycznia 2024 r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania tj. <https://platformazakupowa.pl/transakcja/853983> zamawiający zamieścił plik o nazwie „Odpowiedzi 2”, w którym udzielił odpowiedzi na zadane przez wykonawców pytania. Z odpowiedzi na pytania nr 2, 10 oraz 12 wynikała konieczność wykonania prac budowlanych oraz instalacyjnych związanych bezpośrednio z wykończeniem klatki schodowej K3-A. Z odpowiedzi na pytanie nr 16 wynikała konieczność wykonania prac budowlanych związanych ze zmianami wykończenia pomieszczeń biurowych w budynku E.

W toku postępowania stwierdzono, że w odpowiedziach na pytania wykonawców zamawiający zawarł konieczność wykonania robót budowlanych, które nie były uwzględnione w kosztorysach ofertowych. Zamawiający nie sprecyzował w jaki sposób te roboty powinny zostać uwzględnione w ofertach wykonawców. W wyniku tego każdy z wykonawców inaczej zinterpretował odpowiedzi zamawiającego i uwzględnił roboty w różny sposób, co w szczególności spowodowało brak porównywalności złożonych ofert.

Wykonawca Constructo sp. z o.o., Rogówko 6A, 87-162 Lubicz w odpowiedzi z dnia 30 kwietnia 2024 r. na wezwanie zamawiającego wskazał, iż uwzględnił w swojej ofercie zakres robót wynikający z odpowiedzi na pytania w istniejących pozycjach kosztorysowych. W żadnej z pozycji kosztorysowych wskazanych przez Wykonawcę nie zmieniono jednak wymiaru robót uwzględniającego prace objęte odpowiedziami Zamawiającego na pytania wykonawców (Odpowiedzi 2), a niektóre z prac (balustrady) – przy braku pozycji kosztorysowych odpowiadających danemu zakresowi prac – przypisano do dowolnie wybranych przez oferenta pozycji (dotyczących drzwi).



Pleszewskie Centrum Medyczne
w Pleszewie
Sp. z o.o.



Szpital
Akredytowany



Wykonawca Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego Sp. z o. o. (ul. Staroprzygodzka 117, 63-400 Ostrów Wielkopolski) uwzględnił w swojej ofercie roboty wynikające z odpowiedzi na pytania poprzez dopisanie nowych pozycji w kosztorysie ofertowym branży budowlanej.

Taka sytuacja prowadzi do braku jasności i jednoznaczności w treści specyfikacji warunków zamówienia, co z kolei może wpłynąć na równość szans wszystkich wykonawców oraz na możliwość porównania ofert. Ponadto, brak jednoznacznego określenia sposobu uwzględniania robót wynikających z odpowiedzi na pytania w ofertach może prowadzić do nieuczciwej konkurencji między wykonawcami, a także uniemożliwia dokonanie przez zamawiającego oceny zastosowania przez któregośkolwiek z wykonawców rażąco niskiej ceny. W szczególności podnieść należy, iż w dziale XII SWZ zamawiający, wskazując sposób obliczenia ceny, zobowiązał wykonawców do uwzględnienia w kosztorysie wszystkich pozycji przedmiarowych opisanych w formularzu cenowym, nie ograniczając jednoznacznie możliwości dopisywania przez wykonawców pozycji dodatkowych. Nie wskazał także, w których pozycjach należy uwzględnić prace wynikające z odpowiedzi zamawiającego na pytania, co było konieczne choćby z uwagi na fakt, że niektóre z tychże prac nie miały odpowiedników w istniejących pozycjach kosztorysowych. Powodowało to całkowitą dowolność wykonawców w tym względzie, a ta z kolei prowadziła do braku możliwości rzetelnego porównania ofert.

W związku z powyższym zamawiający postanawia unieważnić postępowanie ze względu na wadę niemożliwą do usunięcia. Zamawiający podejmie działania mające na celu ustalenie jasnych i jednoznacznych zasad dotyczących uwzględniania robót wynikających z odpowiedzi na pytania w ofertach oraz ponownie ogłosi postępowanie w celu zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania dla wszystkich wykonawców.

Z poważaniem