



SRZP261-1-0015/24  
(numer referencyjny postępowania)

Zawiercie, 22-05-2024r.

Powiat Zawierciański – Starostwo Powiatowe w Zawierciu  
ul. Sienkiewicza 34  
42-400 Zawiercie

w imieniu i na rzecz którego działa jako Pełnomocnik Zamawiającego, któremu Zamawiający w trybie art. 37 ust. 2, 3 i 4 ustawy z 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm., dalej: „ustawa Pzp”) powierzył przeprowadzenie postępowania na mocy Uchwały Zarządu Powiatu Zawierciańskiego nr 163/1009/21 z dnia 9 marca 2021r. w sprawie powierzenia realizacji pomocniczych działań zakupowych:

Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu  
ul. Parkowa 2  
42-400 Zawiercie  
tel. 32 67 107 65 / 660 618 012

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY oraz O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji), o wartości nieprzekraczającej progów unijnych, o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), pod nazwą:

### „Przebudowa ul. Skarżyckiej i ul. Krótkiej oraz budowa drogi gminnej – Droga nr 5 w ramach prac poscaleniowych w obrębie Rudniki gmina Włodowice” – 2 Części

ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych  
w dniu 22-04-2024 pod numerem 2024/BZP 00295886/01

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o:

#### I. Wyborze oferty najkorzystniejszej:

1/ w zakresie Części nr 1 pod nazwą: **Przebudowa ul. Skarżyckiej i ul. Krótkiej w ramach prac poscaleniowych w obrębie Rudniki gmina Włodowice**, wybrano:

**Ofertę nr 5** złożoną przez Wykonawcę:  
**KRUZ Budownictwo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  
**ul. Myszkowska 41, 42-350 Koziegłowy**  
**NIP: 5771997666**

Cena ofertowa brutto: **1 597 216,29 zł**

Doświadczenie Projektanta: **4** wykonanych opracowań

Doświadczenie Kierownika budowy: **4** nadzorowanych robót

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:**

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. **Oferta nr 5** złożona przez Wykonawcę:

**KRUZ Budownictwo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, z siedzibą w miejscowości Koziegłowy (42-350), przy ul. Myszkowskiej 41, uzyskała najwyższą liczbę przyznanых punktów, tj. 100,00, zgodnie z określonymi w dokumentach zamówienia (Rozdz. XX SWZ) zasadami przyznawania punktów: kryterium 1 „Cena” (C) o wadze 60%, kryterium 2 „Doświadczenie Projektanta” (DP) o wadze 20% oraz kryterium 3 „Doświadczenie Kierownika budowy” (DK) o wadze 20%.

Wykonawca w toku prowadzonego postępowania wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

- 2/ w zakresie **Części nr 2** pod nazwą: **Budowa drogi gminnej – Droga nr 5 w ramach prac poscaleniowych w obrębie Rudniki gmina Włodowice**, wybrano:

<p><b>Ofertę nr 8</b> złożoną przez Wykonawcę:  <b>Przedsiębiorstwo Budowlane INVEST Sp. z o.o.</b>  <b>ul. Siedleckiego 13/37, 31-536 Kraków</b>  <b>NIP: 6751488560</b>  Cena ofertowa brutto: <b>599 379,00 zł</b>  Doświadczenie Projektanta: <b>4</b> wykonanych opracowań  Doświadczenie Kierownika budowy: <b>4</b> nadzorowanych robót  <b>Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:</b>  Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. <b>Oferta nr 8</b> złożona przez Wykonawcę: <b>Przedsiębiorstwo Budowlane INVEST Sp. z o.o.</b>, z siedzibą w miejscowości Kraków (31-536), przy ul. Siedleckiego 13/37, uzyskała najwyższą liczbę przyznanych punktów, tj. 100,00, zgodnie z określonymi w dokumentach zamówienia (Rozdz. XX SWZ) zasadami przyznawania punktów: kryterium 1 „Cena” (C) o wadze 60%, kryterium 2 „Doświadczenie Projektanta” (DP) o wadze 20% oraz kryterium 3 „Doświadczenie Kierownika budowy” (DK) o wadze 20%.  Wykonawca w toku prowadzonego postępowania wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.</p>
--

- II. Wykonawcach, którzy złożyli oferty a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

- 1/ w zakresie **Części nr 1** pod nazwą: **Przebudowa ul. Skarżyckiej i ul. Krótkiej w ramach prac poscaleniowych w obrębie Rudniki gmina Włodowice**

OFERTY		LICZBA PRZYZNANYCH PUNKTÓW w poszczególnych kryteriach [pkt.]			Łączna liczba punktów przyznana ofertom
Nr oferty	Wykonawca	Kryterium: <b>Cena (C)</b> /waga 60%/	Kryterium: <b>Doświadczenie Projektanta (DP)</b> /waga 20%/	Kryterium: <b>Doświadczenie Kierownika budowy (DK)</b> /waga 20%/	
5	KRUZ Budownictwo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Myszkowska 41, 42-350 Koziegłowy NIP: 5771997666	60,00	20,00	20,00	100,00
1	RAF GROUP RAFAŁ GÓRSKI ul. Kamienna 29A, 42-400 Zawiercie NIP: 6491416775	57,71	20,00	20,00	97,71
7	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów NIP: 5751383487	54,69	20,00	20,00	94,69
2	Hucz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ul. Częstochowska 14, 42-283 Boronów NIP: 5751885237	50,63	20,00	20,00	90,63
6	TRANZIT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Lubachowy 68, 29-130 Moskorzew NIP: 6460009572	47,54	20,00	20,00	87,54
9	DYMEK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Kościuszki 236, 42-440 Ogrodzieniec NIP: 6491585408	52,01	20,00	15,00	87,01
8	Przedsiębiorstwo Budowlane INVEST Sp. z o.o. ul. Siedleckiego 13/37, 31-536 Kraków NIP: 6751488560	38,97	20,00	20,00	78,97
3	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „LARIX” Sp. z o. o. ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec NIP: 5751839378	OFERTA ODRZUCONA			

**2/ w zakresie Części nr 2 pod nazwą: Budowa drogi gminnej – Droga nr 5 w ramach prac poscaleniowych w obrębie Rudniki gmina Włodowice**

OFERTY		LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW w poszczególnych kryteriach [pkt.]			Łączna liczba punktów przyznana ofertom
Nr oferty	Wykonawca	Kryterium: <b>Cena (C)</b> /waga 60%/	Kryterium: <b>Doświadczenie Projektanta (DP)</b> /waga 20%/	Kryterium: <b>Doświadczenie Kierownika budowy (DK)</b> /waga 20%/	
8	Przedsiębiorstwo Budowlane INVEST Sp. z o.o. ul. Siedleckiego 13/37, 31-536 Kraków NIP: 6751488560	60,00	20,00	20,00	100,00
5	KRUZ Budownictwo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Myszkowska 41, 42-350 Kozięglowy NIP: 5771997666	54,16	20,00	20,00	94,16
7	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów NIP: 5751383487	43,65	20,00	20,00	83,65
3	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „LARIX” Sp. z o. o. ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec NIP: 5751839378	41,47	20,00	20,00	81,47
6	TRANZIT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Lubachowy 68, 29-130 Moskorzew NIP: 6460009572	36,31	20,00	20,00	76,31
1	RAF GROUP RAFAŁ GÓRSKI ul. Kamienna 29A, 42-400 Zawiercie NIP: 6491416775	34,93	20,00	20,00	74,93
9	DYMEK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Kościuszki 236, 42-440 Ogrodzieniec NIP: 6491585408	32,56	20,00	15,00	67,56
2	Hucz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ul. Częstochowska 14, 42-283 Boronów NIP: 5751885237	18,59	20,00	20,00	58,59
4	WYŻBUD Grzegorz Wyżycki ul. Paderewskiego 77, 32-310 Krzywopłoty NIP: 6372147613	31,95	5,00	20,00	56,95

**III. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

W niniejszym postępowaniu Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, w związku z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, odrzucił ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „LARIX” Sp. z o. o.**, ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec, NIP: 5751839378, na realizację **Części nr 1** pod nazwą: **Przebudowa ul. Skarżyckiej i ul. Krótkiej w ramach prac poscaleniowych w obrębie Rudniki gmina Włodowice.**

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

Wykonawca: Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „LARIX” Sp. z o.o., zaoferował cenę ofertową niższą o 53,34% od wartości zamówienia ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania powiększonej o należny podatek od towarów i usług oraz niższą o 50,10% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający, działając w trybie art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę w dniu 14-05-2024r. do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu lub ich istotnych części składowych, w celu wykazania, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska oraz czy będzie możliwe należyte wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu tj. do dnia 17-05-2024r. do godz. 10:00, nie odpowiedział na wezwanie – nie udzielił żadnych wyjaśnień oraz nie przekazał żadnych dowodów, z których wynikałoby, że złożona przez niego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Mając na względzie powyższe, uznać należy, że oferta złożona przez w/w Wykonawcę zawiera rażąco niską cenę, i zostaje odrzucona zgodnie z brzmieniem art. 224 ust. 6 oraz art. 226 ust. 1 pkt 8.

**Podstawa prawna odrzucenia ofert:**

**art. 224 ust. 6 ustawy Pzp**, w brzmieniu: „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.” **w związku z art. 226 ust. 1 pkt 8** w brzmieniu: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.”

- IV. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.
- V. Powyższa informacja, trybie z art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, zostaje udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/916243>.

Zatwierdzam:

Dyrektor

Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu

- **Patrycja Kowalska**

---