

Politechnika Warszawska

KANCLERZ

Warszawa, dnia 09.10.2023 r.

ZP.U.MR.27.2023
L.dz.DLiZ.261.7.2023

Informacja o unieważnieniu postępowania.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej ustawą Pzp, p.n. „Produkcja gadżetów ESN PW: koszulki i bluzy, akcesoria podróżne, pojemniki na lunch, butelki filtrujące, kubki ceramiczne, smycze, skarpety, pendrive’y, długopisy, artykuły papieżnicze, przypinki, naklejki, worki i torby bawełniane, magnesy, plastikowe kubki oraz teczki z logo Biura Karier PW”, numer referencyjny: ZP.U.MR.27.2023.

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust 1 i 2 ustawy Pzp, zawiadamia o unieważnieniu niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia.

Część 1 i 2.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia.

W postępowaniu, do części 1 i 2 wpłynęła jedna oferta firmy LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ cena oferty w części 1 i 2 złożonej przez firmę LIR Elżbieta Zajet przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Część 3.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla części 3 na podstawie art. 255 pkt 2 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia.

W postępowaniu, do części 3 wpłynęła jedna oferta firmy LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ oferta wykonawcy LIR Elżbieta Zajet została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Próbka przesłana przez wykonawcę nie spełnia wymagań zawartych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia Załącznik nr 2 do SWZ części 3.

Zgodnie z zapisami w SWZ Rozdział VII Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych pkt. 7.5 – 7.7 Zamawiający wymagał:

7.5 Próbka musi odpowiadać kryteriom dot. produktu oraz musi odpowiadać kryteriom dot. metody znakowania/nadruku.



7.6 Próbka prezentująca zgodność z wymaganiami zapisanymi w opisie przedmiotu zamówienia – m.in. rodzaj materiału, gramatura, wymiary produktu, wymiary nadruku – parametry te muszą być dokładnie takie jak w opisie przedmiotu zamówienia.

7.7 Jeżeli Wykonawca nie spełni minimalnych wymagań zawartych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia to jego oferta zostanie odrzucona.

Wykonawca nie spełnił minimalnych wymagań zawartych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia t.j. przesłana próbka nie spełnia wymiarów produktu. Zamawiający wymagał aby grzbiet teczki miał 5 mm, w przesłanej próbce grzbiet teczki wynosi 10mm.

W związku z tym oferta złożona przez firmę LIR Elżbieta Zajet w części 3 została odrzucona, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia (art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp), a postępowanie w części 3 unieważnione zgodnie z art.255 pkt 2 ustawy Pzp.

Mając na względzie powyższe okoliczności unieważnienie postępowania jest uzasadnione i konieczne.

dr Jolanta Ewartowska