

Warszawa, 2 czerwca 2023 r.

DAZ.262.22.2023

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup świadczenia usług telefonii komórkowej wraz z dostępem do Internetu oraz dostawa kart SIM/eSIM i aparatów telefonicznych”, nr postępowania 20/23/TPZNK.

Wyjaśnienia i zmiany treści SWZ

Do Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Zamawiający) w dniu 26.05.2023 r. wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Wniosek nr 1**Pytanie nr 1**

Zgodnie z pkt I.1 OPZ zamawiający wymaga świadczenia usług dla minimum 500 numerów abonenckich. W formularzu ofertowym zamawiający zawarł wymóg (pod rygorem odrzucenia oferty) „skalkulowania oferty w ten sposób, aby wysokość wynagrodzenia za świadczenie usług telefonii komórkowej wraz z dostępem do sieci Internet przez okres 24 miesięcy dla 570 abonamentów nie przekroczyły 25% łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 6 ust. 1 PPU.” Wynika z powyższego, że zamawiający planuje zamówić 500 kart SIM, ale do skalkulowania ceny ofertowej wykonawca powinien przyjąć liczbę 570 kart SIM. Jednocześnie zamawiający zastrzegł w formularzu oferty, że liczba 570 jest orientacyjna i może ulec zmianie (co może oznaczać zwiększenie lub zmniejszenie). Wykonawca wnosi o wyjaśnienie ww. rozbieżności w ilościach kar SIM. Czy należy przyjąć, że liczba 570 to maksymalna ilość kart SIM jaką zamawiający może zamówić w ramach umowy?

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający informuje, iż mając na uwadze art. 433 pkt 4 ustawy Pzp, określił wielkość zakupionych abonamentów w wysokości minimum 500 numerów abonenckich użytkownych obecnie przez Zamawiającego. W okresie trwania umowy Zamawiający przewiduje możliwość sukcesywnego uruchamiania kolejnych (dodatkowych) numerów abonenckich. Liczba 570 abonamentów, wskazana w formularzu oferty stanowi liczbę orientacyjną, służącą jedynie do porównania ofert.

Zamawiający pozostawia treść zapisów SWZ bez zmian.

Pytanie nr 2

W pkt IV.11 SWZ oraz w par 1 ust. 4 umowy zamawiający zastrzegł: „W ramach maksymalnej wartości Umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo zamówienia Usług i Sprzętu, o wartościach mniejszych lub większych niż określone w Umowie. Wartości określone przez Zamawiającego są ilościami orientacyjnymi i mogą ulec zmianie w okresie obowiązywania umowy w zależności od bieżących potrzeb Zamawiającego. Zmiany wartości poszczególnych Usług i dostaw Sprzętu nie mogą spowodować zwiększenia maksymalnej wartości umowy.” Podobnie w formularzu ofertowym zamawiający zastrzegł, że „Liczba abonamentów jest ilością orientacyjną i może ulec zmianie w zależności od bieżących potrzeb Zamawiającego”. W myśl art. 433 pkt 4 ustawy PZP „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: (...) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”. W związku z tym wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaki jest podstawowy zakres zamówienia, tj. dla ilu kart SIM zamawiający będzie korzystał z usług na pewno oraz o ile kart SIM zamawiający może zwiększyć zakres zamówienia (ile kart SIM może zamówić dodatkowo)? Jeżeli zamawiający przewiduje zmniejszenie zakresu zamówienia, to wykonawca wnosi o wyjaśnienie z ilu kart SIM oraz z ilu sztuk sprzętu zamawiający może zrezygnować w odniesieniu do podstawowego zakresu zamówienia ?

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z załącznikiem nr 1 do SWZ – SOPZ ust. I pkt 1: „W ramach wykonania przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga świadczenia Usług od dnia 1 października 2023 r. przez okres kolejnych 24 miesięcy dla minimum 500 (pięćset) numerów abonenckich użytkownych obecnie przez Zamawiającego” oraz ust. III. pkt 1 ppkt 6: „Zamawiający gwarantuje zakup aparatów telefonicznych w ilości minimum 150 szt. w przedziale cenowym od 1 000,00 zł (słownie: jeden tysiąc 00/100) do 2 500,00 zł brutto (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100).”

Zamawiający nie przewiduje zmniejszenia tych wartości.

Zamawiający pozostawia treść zapisów SWZ bez zmian.

Pytanie nr 3

Zgodnie par 6 ust. 1 pkt 1a umowy kwota maksymalnej wartość usług ma zawierać m.in. „wartość abonamentów w tym wartość jednego abonamentu wynosi ... (słownie: ...) złotych netto, plus należny podatek VAT, tj. ... (słownie: ...) złotych brutto (...).” Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaką kwotę zamawiający wpisze w tym postanowieniu - łączną wartość abonamentów, czy wartość jednego abonamentu?

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający informuje, iż w § 6, ust. 1, pkt 1, lit a zostanie wpisana wartość jednego abonamentu.

Zamawiający pozostawia treść zapisów SWZ bez zmian.

Pytanie nr 4

Zgodnie z formularzem oferty zamawiający wymaga skalkulowania oferty w ten sposób, aby wysokość wynagrodzenia za świadczenie usług telefonii komórkowej wraz z dostępem do sieci Internet przez okres 24 miesiące dla 570 abonamentów nie przekroczyła 25 % łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w par 6 ust. 1 umowy. Jednocześnie w par 6 ust. 1 pkt 1b umowy zamawiający określił kwotę jaka będzie przeznaczona na usługi telekomunikacyjne niezawarte w abonamencie (tj. 61.500 zł brutto). Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy ograniczenie kwoty wynagrodzenia za usługi telekomunikacyjne do 25 % łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w par 6 ust. 1 umowy, zawarte w formularzu oferty dotyczy wyłącznie wynagrodzenia, na które składają się opłaty abonamentowe, czy też przy kalkulacji należy doliczyć kwotę 61.500 zł przeznaczoną na usługi niezawarte w abonamencie?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający informuje, iż ograniczenie kwoty wynagrodzenia za usługi telekomunikacyjne do 25 % łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 6 ust. 1 umowy, zawarte w formularzu oferty, dotyczy wyłącznie wynagrodzenia, na które składają się opłaty abonamentowe. Przy kalkulacji nie należy doliczać kwoty 61.500,00 zł za usługi niezawarte w abonamencie.

Zamawiający pozostawia treść zapisów SWZ bez zmian.

Pytanie nr 5

Zgodnie z par 2 ust. 3 umowy zamawiający wymaga dostarczenia aktywnych kart SIM na co najmniej 20 dni przed datą rozpoczęcia świadczenia usług. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie kart nieaktywnych i aktywowanie ich z dniem rozpoczęcia świadczenia usług zgodnie z terminem oznaczonym w umowie? Wykonawca wskazuje, że nieuprawnione użycie kart aktywnych w okresie przed rozpoczęciem świadczenia usług zgodnie z umową, będzie obciążać zamawiającego, tj. zamawiający będzie ponosił koszty usług wykorzystanych w tym okresie w przypadku nieuprawnionego użycia. Dostarczenie kart nieaktywnych zabezpieczy zamawiającego przed takim ryzykiem.?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający informuje, iż zna ryzyko wymaganego rozwiązania i w pełni je akceptuje. Jednocześnie gwarantuje w przypadku użycia tych kart przed formalnym rozpoczęciem świadczenia usług, zapłatę za usługi wykorzystane przy użyciu tych kart SIM. Wskazuje jednocześnie, że kształtując zapisy umowy zobowiązany jest do pełnego zabezpieczenia swoich interesów i kształtowania postanowień umów umożliwiających gwarancję funkcjonowania i realizowania nałożonych zadań bez przeszkód. Rozwiązanie wskazane przez Zamawiającego gwarantuje ciągłość działania w obszarze przedmiotu zamówienia.

Zamawiający pozostawia treść zapisów SWZ bez zmian.

Pytanie nr 6

Zgodnie z par 6 ust. 3 umowy „Ceny jednostkowe Sprzętu określone będą każdorazowo na podstawie iloczynu cen netto z aktualnego Cennika Sprzętu dla klientów biznesowych oraz % rabatu od tych cen zaoferowanego przez Wykonawcę w Ofercie.” Wykonawca wskazuje, że to postanowienie jest niejasne. Wyliczenie dokonane na podstawie tego postanowienia nie prowadzi wprost do ustalenia ceny sprzedaży, tak jak sugeruje jego treść. W wyniku wyliczeń wykonanych zgodnie z tym założeniem ustalona zostanie kwota rabatu, którą należy odjąć od ceny detalicznej w celu wyliczenia ceny po rabacie (np. 1000 zł x 20 % rabatu = 200 zł, cena sprzętu po rabacie = 800 zł). Wykonawca wnosi o modyfikację tego postanowienia, i określenie w sposób precyzyjny i nie budzący wątpliwości sposobu wyliczenia ceny za sprzęt po rabacie.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający informuje, iż wyliczenie ceny netto sprzętu po rabacie nastąpi w wyniku wyliczeń matematycznych zgodnie ze wzorem (przy uwzględnieniu przykładowych wartości) np.:

$$1000 \text{ zł} - (1000 \text{ zł} \times 20 \% \text{ rabatu}) = 800 \text{ zł}.$$

Zamawiający zmienia zapisy treści załącznika nr 4 do SWZ „PPU”, § 6 „Wynagrodzenie” ust. 3.

Pytanie nr 7

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy o zachowaniu poufności niezależnie od umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Wykonawca wskazuje, że informacje związane z udzieleniem zamówienia publicznego zamawiający podał do wiadomości publicznej w SWZ, oraz w odpowiedziach na pytania, które zamawiający podał do publicznej wiadomości, a umowa o udzielenie zamówienia publicznego podlega ujawnieniu na podstawie przepisów o dostępie do informacji publicznej. Wg wiedzy wykonawcy, świadczącego stale usługi objęte przedmiotem zamówienia, wykonanie zamówienia o takim charakterze, co do zasady, nie wiąże się z koniecznością przekazywania innych informacji niż uwzględnione w dokumentacji postępowania. Ponadto wykonawca zobowiązany jest do zachowania tajemnicy telekomunikacyjnej (obowiązek operatorski, wynikający z przepisów ustawy prawo telekomunikacyjne). W związku z powyższym wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy zawarcie umowy o zachowaniu poufności zamawiający jest celowe i uzasadnione w tym przypadku?

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający informuje, że umowa o zachowaniu poufności o treści stanowiącej załącznik nr 6 do Umowy zostanie zawarta przed przekazaniem danych kwalifikowanych jako wrażliwe, w przypadku, gdyby doszło do przekazania takich danych. Zamawiający zmienia treść zapisów SWZ poprzez zmianę § 7 ust. 3 oraz § 8 Umowy.

Pytanie nr 8

par 14 ust. 2 – nie wiadomo jaki sprzęt będzie kupował zamawiający, na niektóre telefony producent udziela 12 miesięcznej gwarancji -proszę o zmianę zapisu na gwarancję udzieloną przez producenta.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę treści SWZ. Zgodnie z zapisami § 14 ust. 2 PPU (załącznik nr 4 do SWZ) okres gwarancji będzie liczony od dnia podpisania protokołu odbioru, który stanowi zabezpieczenie i dowód prawidłowej realizacji umowy (przekazania Sprzętu). Jednocześnie zgodnie z zapisami SOPZ to na Wykonawcy ciąży zapewnienie 24 miesięcznej gwarancji dla dostarczonego Sprzętu.

Zamawiający pozostawia treść zapisów SWZ bez zmian.

Pytanie nr 9

Zgodnie z par 14 ust 9 umowy „Sprzęt zostanie naprawiony nieodpłatnie w terminie do 14 dni od dnia zgłoszenia. W przypadku braku możliwości jego naprawy, wadliwy Sprzęt zostanie w tym samym, 1 dniowym terminie wymieniony na nowy (...)”. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaki jest termin wymiany sprzętu na nowy w przypadku, o którym mowa w niniejszym postanowieniu?

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający oczekuje wymiany Sprzętu na nowy w terminie 14 dni. Zamawiający zmienia treść zapisu załącznika nr 4 do SWZ „PPU”, § 14 „Gwarancja, rękojmia” ust. 9.

Wniosek nr 2**Pytanie nr 10**

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest modyfikacja treści postanowień § 7 ust.9 Umowy o treści „Maksymalna wysokość kar umownych, której może dochodzić Zamawiający nie może przekroczyć 40% maksymalnej wartości brutto Umowy.”

na zapis, zgodnie z którym: „Maksymalna wysokość kar umownych, której może dochodzić Zamawiający nie może przekroczyć 20% maksymalnej wartości brutto Umowy”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy z tego względu wysokość ograniczenia kar umownych w proponowanej wysokości wydaje się zasadne.

Ponadto zwrócić należy uwagę, że z treścią art. 484 § 2K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę treści Umowy. Zamawiający wskazuje, że kary umowne stanowią istotne zabezpieczenie prawidłowego i terminowego wykonania umowy. Zamawiający może skorzystać z tego środka zabezpieczenia swoich interesów jedynie w sytuacji niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego Wykonawcy. W ocenie Zamawiającego wysokość kar pieniężnych nie prowadzi do rażąco wygórowanej odpowiedzialności kontraktowej wykonawcy.

Zamawiający pozostawia treść zapisów SWZ bez zmian.

Pytanie nr 11

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uzupełnienie zapisu § 7 ust. 10 Umowy wskazującego, że Zamawiającemu przysługuje roszczenie o odszkodowanie uzupełniające do pełnej wysokości szkody, w przypadku, gdy powstała szkoda przewyższa wartość naliczonych kar umownych.

Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja stwarza Zamawiającemu prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwi Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwi określenie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający nie zgadza się ze stanowiskiem Wykonawcy, że ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do wartości rzeczywiście poniesionej szkody przez Zamawiającego oznacza prawo do „dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości”. Wysokość tę ogranicza wartość szkody. Zapis ten realizuje zasadę proporcjonalności, słuszności kontraktowej oraz gospodarności w wydatkowaniu środków publicznych.

Zamawiający pozostawia treść zapisów SWZ bez zmian.

Pytanie nr 12

W związku ze wskazaniem w § 9 ust. 3-4 PPU, że klauzula informacyjna RODO Zamawiającego stanowi załącznik nr 7 i 8 do Umowy, prosimy o analogiczne wskazanie, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dla osób, których dane osobowe Zamawiający udostępni Wykonawcy, stanowi załącznik nr 10 do Umowy.

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający informuje, iż załącznikiem nr 10 do Umowy jest „*Zaświadczenie o wpisie do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych*”. W związku z powyższym Zamawiający informuje, że po wyborze oferty najkorzystniejszej wezwie wykonawcę, z którym będzie podpisana Umowa, o przedstawienie własnej klauzuli informacyjnej RODO, a następnie dołączy ją do Umowy jako kolejny załącznik.

Zamawiający pozostawia treść zapisów SWZ bez zmian.

Pytanie nr 13

Wykonawca wnosi, aby na zasadzie wzajemności postanowienia dotyczące zasad poufności §8 PPU (Umowa o zachowaniu poufności informacji- załącznik nr 6) miały charakter dwustronnie-zobowiązujący.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na to, aby zasady dotyczące poufności określone w Umowie o zachowaniu poufności, stanowiącej Załącznik nr 6 do PPU (załącznik nr 4 do SWZ) miały charakter dwustronnie zobowiązujący. Umowa o zachowaniu poufności będzie zawierana, o ile dojdzie do przekazania danych kwalifikowanych jako wrażliwe. Jeśli Wykonawca określi własne wymagania bezpieczeństwa informacji, to Zamawiający po ich weryfikacji i sprawdzeniu zasadności podejmie decyzję o ich wprowadzeniu jako Załącznika nr 6a do Umowy.

Zamawiający pozostawia treść zapisów SWZ bez zmian.

Pytanie nr 14

Załącznik nr 1 do SWZ – SOPZ pkt II ppkt 2 1)

Wnosimy o doprecyzowanie wymagania dostępu do plików zawierających dane bilingowe poprzez Internet oraz pobranie bilingu, ponieważ dowolny miesiąc wyklucza "od daty do daty".

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający informuje, że zapis: „*dostęp do plików zawierających dane bilingowe poprzez Internet oraz pobranie bilingu za dowolny miniony miesiąc w postaci pliku MS Excel od daty do daty*” dotyczy możliwości sporządzania bilingu za poprzednie miesiące oraz możliwości dostępu do operacji wykonanych z konkretnego numeru telefonu w wybranym przedziale czasu.

Zamawiający pozostawia treść zapisów SWZ bez zmian.

W wyniku złożonych wyjaśnień Zamawiający dokonuje następujących zmian treści SWZ:

I. W Załączniku nr 4 do SWZ „PPU”, w § 6 „Wynagrodzenie”, w ust. 3 jest:

3. Ceny jednostkowe Sprzętu określone będą każdorazowo na podstawie iloczynu cen netto z aktualnego Cennika Sprzętu dla klientów biznesowych oraz % rabatu od tych cen zaoferowanego przez Wykonawcę w Ofercie. Wysokość rabatu, które Wykonawca zawarł w Ofercie nie podlega zmianie przez cały okres trwania niniejszej Umowy.

Winno być:

3. Ceny jednostkowe Sprzętu określone będą każdorazowo na podstawie różnicy cen Sprzętu jednostkowego z aktualnego Cennika Sprzętu dla klientów biznesowych a udzieloną kwotą rabatu obliczoną jako iloczyn cen netto z aktualnego Cennika Sprzętu dla klientów biznesowych oraz % rabatu od tych cen zaoferowanego przez Wykonawcę w Ofercie. Wysokość rabatu, które Wykonawca zawarł w Ofercie nie podlega zmianie przez cały okres trwania niniejszej Umowy.

II. W Załączniku nr 4 do SWZ „PPU”, w § 7 ust. 3 jest:

3. W przypadku naruszenia zasad poufności w tym danych osobowych przez Wykonawcę, Zamawiający może naliczyć karę umowną – zgodnie z postanowieniami umowy o zachowaniu poufności, stanowiącej Załącznik nr 6 do Umowy,

Winno być:

3. W razie zawarcia umowy o zachowaniu poufności, w przypadku naruszenia zasad poufności w tym danych osobowych przez Wykonawcę, Zamawiający może naliczyć karę umowną – zgodnie z postanowieniami umowy o zachowaniu poufności.

III. W Załączniku nr 4 do SWZ „PPU”, w § 8 jest:

Wraz z zawarciem Umowy, Strony zawrą umowę o zachowaniu poufności informacji, zgodnie ze wzorem zamieszczonym w Załączniku nr 6 do Umowy.

Winno być:

Umowa o zachowaniu poufności o treści stanowiącej załącznik nr 6 do Umowy zostanie zawarta przed przekazaniem danych kwalifikowanych jako wrażliwe.

IV. W Załączniku nr 4 do SWZ „PPU”, w § 16 „Gwarancja, rękojmia”, w ust. 9 jest:

9. Sprzęt zostanie naprawiony nieodpłatnie w terminie do 14 dni od dnia zgłoszenia. W przypadku braku możliwości jego naprawy, wadliwy Sprzęt zostanie w tym samym, 1 dniowym terminie wymieniony na nowy (gdy dany model nie będzie już produkowany, sprzęt zostanie wymieniony na nowy inny model o nie gorszych parametrach, wybrany przez Zamawiającego), chyba, że serwis przedstawi ekspertyzę techniczną Sprzętu, z której będzie wynikało, iż wyłączną przyczyną uszkodzenia Sprzętu jest jego niewłaściwe użytkowanie. Koszt sporządzenia ekspertyzy sporządzonej przez niezależnego biegłego ponosi w całości i wyłącznie Wykonawca.

Winno być:

9. Sprzęt zostanie naprawiony nieodpłatnie w terminie do 14 dni od dnia zgłoszenia. W przypadku braku możliwości jego naprawy, wadliwy Sprzęt zostanie w tym samym, 14 dniowym terminie wymieniony na nowy (gdy dany model nie będzie już produkowany, sprzęt zostanie wymieniony na nowy inny model o nie gorszych parametrach, wybrany przez Zamawiającego), chyba, że serwis przedstawi ekspertyzę techniczną Sprzętu, z której będzie wynikało, iż wyłączną przyczyną uszkodzenia Sprzętu jest jego niewłaściwe użytkowanie. Koszt sporządzenia ekspertyzy sporządzonej przez niezależnego biegłego ponosi w całości i wyłącznie Wykonawca.

W wyniku złożonych wyjaśnień, Zamawiający informuje, że termin otwarcia ofert pozostaje bez zmian, tj. w dniu 07.06.2023 r. o godz. 10:00, zgodnie z art. 222 ustawy Pzp.

Dariusz Zawadka

Dyrektor

Działu Administracji i Zakupów

/podpisano elektronicznie/