

Lutówko, dnia 23.08.2023 r.

Zn. spr.: ZG.270.2.3.2023

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY****Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego w trybie podstawowym bez negocjacji (Wariant I) pn.: „Budowa ogrodzenia przy siedzibie nadleśnictwa”.**

Na podstawie art. 253 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), Nadleśnictwo Lutówko występujące jako Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę **Mateusza Bobek** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **BOJAN Ogrodzenia Mateusz Bobek, ul. Spacerowa 14, 32-040 Wrząsowice**.

UZASADNIENIE

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga (%)
1.	Cena	100

W ramach kryterium „Cena” oceniana będzie cena łączna brutto podana w formularzu Oferty, sporządzonym wg wzoru stanowiącego **załącznik nr 1 do SWZ**. W ramach kryterium „Cena” ocena ofert zostanie dokonana przy zastosowaniu wzoru:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

C – liczba punktów w ramach kryterium „Cena”,

C_n – najniższa cena spośród ofert ocenianych,C_o – cena oferty ocenianej.

Z uwagi na postanowienia art. 225 ust. 1 PZP, jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.

W prowadzonym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu została złożona następująca oferta:

Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena (zł) brutto	Cena – waga 100	Łączna ilość punktów
3.	BOJAN Ogrodzenia Mateusz Bobek ul. Spacerowa 14, 32-040 Wrząsowice	56 052,31	100,00	100,00

Sprawę prowadzi: Przemysław Hermann tel.: +48 605 071 140 e-mail: przemyslaw.hermann@torun.lasy.gov.pl

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i została najwyżej oceniona w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że podpisanie umowy nastąpi w siedzibie Zamawiającego w terminie uzgodnionym przez Strony.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w dziale IX Prawa zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.).

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 zw. z art. 266 ustawy Pzp informuje, że w postępowaniu doszło do odrzucenia poniższych ofert:

1. Oferta nr 1 - Firma Handlowo-usługowa AB SYSTEM Andrzej Brugier, ul. Nad Brdą 5b, 89-500 Tuchola .

- Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający zobowiązał Wykonawców do złożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego, o czym mowa w pkt 12.4. lit. b) SWZ. W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że Wykonawca złożył kosztorys ofertowy, który nie został oparty na kosztorysie ślepych stanowiącym załącznik nr 6 do SWZ. W tym postępowaniu Zamawiający zaprojektował rozliczenie kosztorysowe, w związku z czym powinna zostać wyceniona każda pozycja wskazana w kosztorysie ślepych.

2. Oferta nr 2 - Koneser Piotr Kusz, ul. Towarowa 10, 77-300 Człuchów.

- Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Zamawiający podczas badania ofert stwierdził brak podpisów na Ofercie i jednym z dokumentów, które to Wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z Ofertą. Walidacja podpisów przebiegła negatywnie na dokumentach tj.:

Załącznik nr 1 – Oferta,

Załącznik nr 2 – Wstępne oświadczenie Wykonawcy o braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnieniu warunków udziału w postępowaniu.

- Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający zobowiązał Wykonawców do złożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego, o czym mowa w pkt 12.4. lit. b) SWZ. W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że Wykonawca w złożonym kosztorysie ofertowym sporządzonym na podstawie kosztorysu ślepego stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ, nie wycenił żadnej pozycji. W tym postępowaniu Zamawiający zaprojektował rozliczenie kosztorysowe, w związku z czym powinna zostać wyceniona każda pozycja wskazana w kosztorysie ślepych.

Wioletta Sieg

Zastępca Nadleśniczego

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Platforma zakupowa
2. aa.