

Poznań, dnia 30 kwietnia 2019 roku

PLP/FZ/221-1/2019/AM

FZ/AM/ZP-1/21/19

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Dostawa, montaż i uruchomienie urządzeń EDS Normy III wraz z dostosowaniem niezbędnej infrastruktury w Porcie Lotniczym Poznań - Ławica

numer referencyjny zamówienia: AM-PLP/ZP-1/2019

ODPOWIEDZI NA PYTANIA (150-164)

Zamawiający przekazuje poniżej pytania Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia z odpowiedziami Zamawiającego.

Pytanie nr 150

Pytanie nr 29 Str. 3 Załącznika nr 7

Skaner EDS musi mieć możliwość zmiany algorytmu detekcji w locie dla bagażu danego kierunku lotu (w szczególności dla kierunków o podwyższonym stopniu zagrożenia). Skaner EDS otrzymuje informację o konieczności zmiany algorytmu dla danego bagażu od Systemu BHS.

Skaner EDS musi mieć możliwość automatycznej zmiany trybu pracy na tryb 100%, zastosowanie ma miejsce gdy dany kierunek lotu wymaga analizy 100% obrazów przez operatora Poziomu II.

Prosimy o usunięcie pierwszego akapitu. Urządzenia są certyfikowane przez ECAC zgodnie z procedurami CEP dla konkretnego Standardu. Oznaczenie algorytmu jest przedstawione w tabeli ECAC i tylko z takim algorytmem może działać zgodnie z tym Standardem.

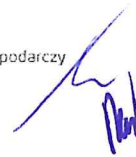
ODPOWIEDŹ: Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w powyższym zakresie (Zmiana nr 8 SIWZ) poprzez usunięcie w pkt 4 w Załączniku nr 7 do SIWZ akapitu o treści: *Skaner EDS musi mieć możliwość zmiany algorytmu detekcji w locie dla bagażu danego kierunku lotu (w szczególności dla kierunków o podwyższonym stopniu zagrożenia). Skaner EDS otrzymuje informację o konieczności zmiany algorytmu dla danego bagażu od Systemu BHS.*

Pytanie nr 151

Pytanie nr 32 Str. 4 Załącznika nr 7

- *należy zapewnić możliwość wycofania bagażu przez Operatora z rejsu.*

Zamawiający nie opisał co dokładnie oznacza wycofanie bagażu z rejsu np. w formie informacji jak i dokąd ten bagaż powinien zostać dostarczony. Prosimy o uzupełnienie. Rozumiemy, że bagaż wycofany nie jest bagażem podejrzanym bądź zawierającym ładunek wybuchowy a wycofanie zostało spowodowane innymi względami zgodnie z instrukcjami otrzymanymi przez operatora. Prosimy o potwierdzenie czy nasze rozumowanie jest prawidłowe.



ODPOWIEDŹ: Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w powyższym zakresie (Zmiana nr 8 SIWZ) poprzez usunięcie w pkt 4 w Załączniku nr 7 do SIWZ akapitu o treści: *należy zapewnić możliwość wycofania bagażu przez Operatora z rejsu.*

Pytanie nr 152

27. Jakie są wymagania odnośnie zakresu prac związanych z przeniesieniem urządzenia Smiths-Heimann, typ HS100100 T-2is, nr seryjny 113895 na terminal CARGO? Czy wymagana jest integracja z istniejącymi urządzeniami np. przenośnikami? Czy wymagana jest aktualizacja oprogramowania?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający opublikował w dniu 11 kwietnia 2019 roku zmiany SIWZ nr 1-5. Zamawiający rezygnuje z przeniesienia urządzenia Smiths-Heimann, typ HS100100 T-2is, nr seryjny 113895 na terminal CARGO. Zamawiający będzie oczekiwał, że Wykonawca przeniesie urządzenia Smiths-Heimann, typ HS100100 T-2is, nr seryjny 113895 w miejsce wskazane przez Zamawiającego na terenie Portu Lotniczego Poznań-Ławica.

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w powyższym zakresie poprzez zmianę pkt 5.4 oraz 6.2 w Załączniku nr 7 do SIWZ. Zmiana - wyszczególniona poniżej - została opublikowana przez Zamawiającego w dniu 25 kwietnia 2019 roku w pliku pn.: „Zał. nr 7 Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ)-po zmianach”.

5.4

				zawiezione i spakowane w skrzyniach.	
6	Urządzenie Smiths-Heimann, typ HS100100 T-2is, nr seryjny 113895	sortownia bagażu	przeniesienie	Przeniesienie	<u>Miejsce wskazane przez Zamawiającego na terenie Port Lotniczego Poznań-Ławica Sp. z o.o.</u>
7	Urządzenie	sortownia	przeniesienie	Przeniesienie	Sortownia bagażu -

Usunięto: wraz z podłączeniem do Sieci LAN, Serwera, Systemu oraz dostosowaniem taśmociągów
Usunięto: Terminal CARGO

6.2

- Etap VIII (Linia II): Uruchomienie Linii II.
- Etap IX: przeniesienie skanera RTG (Urządzenie Smiths-Heimann, nr seryjny 113895) w miejsce wskazane przez Zamawiającego na terenie Port Lotniczego Poznań-Ławica Sp. z o.o.

Usunięto: montaż
Usunięto: terminalu CARGO

Etapowanie nie uwzględnia zadań dodatkowych, które wykonawca uwzględni w

Pytanie nr 153

Pytanie nr 83 - Prosimy o potwierdzenie iż w ramach dostawcy należy dostarczyć infrastrukturę sieciową zgodną z urządzeniami GISCO Catalyst 2960-X 24 GigE, 4 x 1G SFP, LAN Base tj. tej samej rodziny produktów jednak nie koniecznie tożsame

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wskazuje, że z uwagi na wykorzystywanie przez Zamawiającego protokołu CDP muszą to być urządzenia tożsame.

Pytanie nr 154

Pytanie nr 31 Str. 4 Załącznika nr 7

Stacje Robocze wyposażone zostaną w czytnik kodów IATA oraz SOP (lokalnie pracujący u Zamawiającego system klasy DCS, użytkowany przez firmę Wellcome).

Czy Zamawiający przekaze dokładniejsze informacje na temat systemu SOP użytkowanego przez Wellcome?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dysponuje możliwymi do udostępnienia na etapie przetargu dokładniejszymi informacjami na temat systemu SOP użytkowanego przez Wellcome.

Pytanie nr 155

Pytanie nr 22 Str. 2 Załącznika nr 8 pkt. 13

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby tunel urządzenia był prostopadłościenny na całej długości urządzenia i miał co najmniej 1000mm szerokości i co najmniej 750mm wysokości. Czy dobrze rozumiemy, że tunele sferyczne zmniejszające te wymiary nie mogą mieć zastosowania? Czy mamy także rację, że urządzenia powinny być certyfikowane przez ECAC na Standard 3 z tunelem o co najmniej wymaganych przez Państwa wymiarach, prosimy o potwierdzenie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w powyższym zakresie. Zmiana nr 23 i 24 SIWZ. Zamawiający potwierdza, że urządzenie powinno być certyfikowane przez ECAC na Standard 3 z tunelem odpowiednim dla podanych przez Zamawiającego wymiarów maksymalnych bagażu, oraz wymiaru szerokości tunelu kontrolnego.

Pytanie nr 156

Pytanie nr 4 Str. 7 pkt. VII

Wykonawca zobowiązany jest zrealizować całość zamówienia w terminie 52 tygodni od daty zawarcia umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że podany termin wykonania zamówienia (52 tygodnie) jest niezmienny niezależnie od terminu podpisania umowy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że zgodnie z Rozdziałem VII SIWZ termin 52 tygodni na zrealizowanie całości zamówienia liczony będzie od daty zawarcia umowy.

Pytanie nr 157(1), 158(2), 159(3), 160(4), 161(5), 162(50), 163(51)

1. Czy w związku z koniecznością spełnienia wymagań norm IATA, w tym w szczególności rezolucji IATA 753, Zamawiający oczekuje dostosowania oprogramowania BRS oraz infrastruktury z nim związanej tj. dodatkowych skanerów ATR na liniach przylotowych i związanej z tym niezbędnej modernizacji linii przylotowych?
2. Czy w związku z koniecznością spełnienia wymagań norm IATA, w tym w szczególności rezolucji IATA 753, oraz zapewnienia oczekiwanego śledzenia bagażu w systemie, Zamawiający wymaga dostosowania oprogramowania SAC i BHS umożliwiającego spełnienie tej rezolucji w kontekście współpracy systemu sortowania i śledzenia bagażu z systemem BRS?
3. Czy w kontekście obowiązku zapewnienia gwarancji na system BRS w przypadku jego modyfikacji w celu zapewnienia zgodności ze standardami IATA, Zamawiający oczekuje wymiany sprzętu używanego od wielu lat, w tym: skanerów ręcznych bezprzewodowych, drukarek i komputerów? Jeżeli tak, to prosimy o podanie oczekiwanej ilości skanerów, drukarek i stacji roboczych.

4. Czy w kontekście obowiązującej Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r o Krajowym Systemie Cyberbezpieczeństwa oraz własnych wymagań bezpieczeństwa, Zamawiający oczekuje wymiany serwerów pracujących od wielu lat i stacji roboczych dla systemów SAC, SCADA, BRS oraz MDS, które będą podlegać modyfikacjom wraz z wymianą systemów operacyjnych i silników baz danych?
5. Czy w kontekście obowiązującej Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r o Krajowym Systemie Cyberbezpieczeństwa oraz własnych wymagań bezpieczeństwa, w przypadku oczekiwanej przez Zamawiającego wymiany sprzętu komputerowego, w tym serwerowego i związanego z tym upgrade'u do najnowszych wersji systemów operacyjnych, Zamawiający oczekuje w ramach
50. Czy Zamawiający potwierdza, że modernizacja systemów lotniskowych współpracujących z urządzeniami EDS oraz z modyfikowanym systemem BHS takich jak: FIS, FIDS, BIDS, serwery DCS i inne jest wyłączona spoza zakresu odpowiedzialności Wykonawcy i nie stanowi Przedmiotu Zamówienia
51. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku konieczności zmodyfikowania systemów informatycznych nie będących przedmiotem zamówienia, będzie je na wniosek Wykonawcy zlecał lub wykonywał osobiście na własny koszt i ryzyko?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w powyższym zakresie. Zmiana nr 25 SIWZ.

Zamawiający informuje, że nie oczekuje pełnej zgodności ze standardami IATA, gdyż obsługa głównego ruchu odbywa się bez tej zgodności w oparciu o DCS SOP. Zamawiający nie rezygnuje jednak z wdrożenia rezolucji IATA 753 dla systemów lotniskowych pracujących w standardzie IATA.

Zamawiający informuje, że modernizacja istniejących systemów lotniskowych współpracujących aktualnie z istniejącymi Skanerami RTG oraz istniejącym Systemem BHS nie stanowi Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający jednak wymaga, aby będące Przedmiotem Zamówienia Skanery EDS (w tym Stacje Robocze, System Zarządzający, Serwer) oraz zmodyfikowany systemem BHS współpracowały z istniejącymi systemami lotniskowymi w zakresie, w jakim będzie to wymagane dla prawidłowej realizacji Przedmiotu Zamówienia. Zaznaczyć należy, że BHS musi współpracować zarówno z DCS pracującymi w standardzie IATA jak również DCS SOP. Jeżeli dostarczone w ramach Przedmiotu zamówienia urządzenia będą wymagały modyfikacji systemu BHS, a przez to również innych systemów współpracujących zlecenie oraz koszt dokonania modyfikacji tych istniejących systemów, w tym zlecenie i koszt modyfikacji innych systemów, które w wyniku dokonanych modyfikacji w tych systemach utracą możliwość prawidłowego działania, będą obciążały Wykonawcę. W związku z powyższym wykonawca na etapie realizacji Przedmiotu Zamówienia zobowiązany będzie przedstawić zakres zmian a po uzyskaniu zgody ze strony Zamawiającego dokonać proponowanej modyfikacji. Zamawiający może odmówić Wykonawcy zgody na modyfikacje systemów informatycznych i oczekiwać, że zmianie podlegać będą wyłącznie systemy dostarczane w ramach przedmiotu zamówienia, ta odmowa nie będzie skutkowałą zwolnieniem Wykonawcy z obowiązku wykonania Przedmiotu Zamówienia zgodnie z SOPZ. Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania, aby zmiany w systemie informatycznym, na które wyraził zgodę, były realizowane przez podmiot, który realizował dostawę systemu informatycznego dla Zamawiającego, przy czym koszt zmian w systemie informatycznym będzie obciążał Wykonawcę.

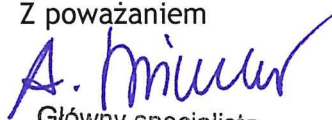
Wszystkie systemy zmienione przez Wykonawcę podlegać będą gwarancji wraz z urządzeniami współpracującymi. Zamawiający nie dopuszcza, aby jakikolwiek system po modyfikacji pracował na systemie operacyjnym nie wspieranym przez producenta, co byłoby sprzeczne z zasadami bezpieczeństwa obowiązującymi w Porcie. Wsparcie producenta dla systemów operacyjnych jest wymagane przez cały okres obowiązywania gwarancji.

Pytanie nr 164

6. Czy w przypadku konieczności wymiany serwerów i oprogramowania SAC, BRS, SCADA i MDS oraz BHS związanego z wymaganiami bezpieczeństwa, wszystkie czynności powinny być przeprowadzone bez utraty minimalnych wymagań stawianych ciągłości operacji systemu BHS podanych w punkcie 3 w SOPZ?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w powyższym zakresie. Zmiana nr 25 SIWZ. Wymiana serwerów, systemów operacyjnych i oprogramowania SAC, BRS, SCADA, MDS oraz BRS, nie może prowadzić do utraty minimalnych wymagań stawianych ciągłości operacji systemu BHS podanym w punkcie 3 w SOPZ.

Z poważaniem



Główny specjalista
ds. zamówień

Adriana Mikrut

