



Gorzów Wielkopolski, 04.07.2024 r.

Znak sprawy: BZP.271.22.2024

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania pod nazwą
Dostawa i montaż mebli biurowych

Działając zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.), dalej Pzp, w imieniu Zamawiającego, informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „**Dostawa i montaż mebli biurowych**” prowadzonego w trybie podstawowym z art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp., zostało **rozstrzygnięte**.

Do jego realizacji wybrano Wykonawcę **FOSTER DESIGN Daniel Dalidowicz**, ul. Gen.T.Bora-Komorowskiego 15/C, 66-400 Gorzów Wlkp., który wykona zamówienie za kwotę 399 992,26 zł brutto.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023, poz. 1605 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Punktacja przyznana ofertom :

Dane Wykonawcy	cena oferty punkty	Jakość punkty	Punkty razem
Tronus Polska Sp. z o.o ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	<i>Oferta odrzucona na podstawie art.226 ust.1 pkt. 5 ustawy Pzp</i>		
FOSTER DESIGN Daniel Dalidowicz ul. Gen.T.Bora-Komorowskiego 15/C 66-400 Gorzów Wlkp.	60,00 pkt.	38,00 pkt	98,00 pkt
Salon Meblowy STYL Arkadiusz Basiński, Renata Gawroniak S.J. , ul. Dąbrowskiego 21, 66-400 Gorzów Wlkp.	<i>Oferta odrzucona na podstawie art.226 ust.1 pkt. 5 ustawy Pzp</i>		
PB TENDERS Jakub Pawulski Ul. Kotomierska 1 85-568 Bydgoszcz	59,40 pkt.	37,00 pkt.	96,40 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odrzucił oferty Wykonawców Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa i Salon Meblowy STYL Arkadiusz Basiński, Renata Gawroniak S.J., ul. Dąbrowskiego 21, 66-400 Gorzów Wlkp. z uwagi na to, że były niezgodne z warunkami zamówienia, tj. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.

Zamawiający w dokumentach zamówienia opisał zarówno wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, sposób sporządzenia oferty, jak również wskazał kryteria oceny złożonych ofert oraz to w jaki sposób będą one oceniane.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, dokumentami prowadzonego postępowania jak również obowiązującym orzecnictwem Krajowej Izby Odwoławczej *"o niezgodności treści oferty z treścią SIWZ można mówić tylko w przypadku, gdy przedmiot zamówienia wynikający z oferty nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia opisanemu w SIWZ. (...) – wyrok KIO 2633/18 z dnia 10.01.2019r. Podobne stanowisko zawarte zostało w wyroku KIO 777/23 z dnia 04.04.2023r. czy też w wyroku sygn. KIO 11/24 z dnia 05.02.2024r., który stanowi, że „niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia stanowiąca przesłankę odrzucenia oferty wykonawcy, o której mowa w art. 226 ust.1 pkt. 5 p.z.p. ma miejsce w sytuacji, gdy zawartość merytoryczna oferty nie odpowiada ukształtowanym przez zamawiającego i zawartym w dokumentach zamówienia wymaganiom bądź też polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z wymaganiami zamawiającego"*

Oferty Wykonawców, o których mowa wyżej sporządzone zostały niezgodnie z warunkami zamówienia.

Wykonawca Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa przystąpił do postępowania o udzielenie zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił dwa kryteria oceny ofert, tj. Cena i Jakość. W celu przeprowadzenia oceny w kryterium Jakość wykonawcy zobowiązani byli do dostarczenia opisanej w SWZ próbki asortymentu meblowego. Wykonawca złożył ofertę, w której określił cenę za realizację przedmiotu zamówienia i zobowiązał się do przedstawienia próbki oferowanych mebli.

Nie przystąpił jednak w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie do zaprezentowania wskazanego w SWZ asortymentu meblowego.

Mając na względzie fakt, że prezentacja/ próbka asortymentu meblowego stanowiła treść oferty i podlegała ocenie, zgodnie z przepisami ustawy Pzp, nie mogła zostać uzupełniona. Tym samym Zamawiający nie miał możliwości oceny tej oferty w zakresie zgodności z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w SWZ oraz oceny technicznej (jakości wykonania)

W związku z powyższym odrzucił ofertę tego Wykonawcy, na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy Pzp., jako niezgodną z warunkami zamówienia.



Wykonawca Salon Meblowy STYL Arkadiusz Basiński, Renata Gawroniak S.J., ul. Dąbrowskiego 21, 66-400 Gorzów Wlkp. również złożył ofertę w niniejszym postępowaniu. Określił w niej cenę ofertową, zobowiązał się do przedstawienia próbki mebli oraz oświadczył, że oferowane produkty spełniają wszystkie wymagania określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający w Szczegółowym Opisie przedmiotu zamówienia w części dotyczącej biurka wymagał, aby wszystkie elementy były łączone ze sobą za pomocą złączy mimośrodowych. Ponadto, w rozdziale XV w pkt. 2 ppkt. 2 e) SWZ dotyczącym oceny próbki mebli w ramach kryterium „Jakość” Zamawiający zawarł zapis stanowiący o tym, że *„Prezentowany asortyment meblowy musi być zgodny ze szczegółową specyfikacją techniczną i spełniać wymagania określone w SWZ oraz być tożsamy z asortymentem oferowanym przez Wykonawcę w ofercie.”*

W trakcie oceny w kryterium „Jakość” w ramach prezentacji oferowanego asortymentu meblowego Wykonawca przedstawił biurko, które wzbudziło wątpliwości Zamawiającego co do zgodności tego mebla z oczekiwaniami Zamawiającego w kwestii sposobu połączenia poszczególnych elementów biurka. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień potwierdził, że przy montowaniu blendy przedniej z nogami nie korzystał ze złączy mimośrodowych.

Biorąc pod uwagę powyższe, jak również to, że prezentowana próbka ma być tożsama z meblami oferowanymi w ofercie Zamawiający uznał, że Wykonawca wycenił w cenie ofertowej biurka niezgodne ze Szczegółowym Opisem Przedmiotu Zamówienia.

W związku z powyższym odrzucił ofertę tego Wykonawcy, na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy Pzp., jako niezgodną z warunkami zamówienia

INSPEKTOR

/-/

Iwona Kozłowska-Pieczkowska

