



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
SZPITAL SPECJALISTYCZNY MSWiA
w GŁUCHOŁAZACH
im. św. Jana Pawła II
48-340 GŁUCHOŁAZY, ul. Mieczysława Karłowicza 40
Tel. 77 43 91 614, 40 80 155; Fax 77 43 93 861
e-mail: dyrekcja@szpitalmsw-glucholazy.pl www.szpitalmsw-glucholazy.pl



NIP 755-16-33-549 REGON 531172135

Nr sprawy DZP 2375/2/2024

Głucholazy, dn. 14.05.2024r.

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA

dotyczy: „Sukcesywna dostawa produktów farmaceutycznych”

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku -Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

1. Do §5 ust. 2 wzoru umowy: Prosimy o zapewnienie, że ewentualne przedłużenie terminu obowiązywania umowy, każdorazowo odbywało się będzie w drodze obustronnie uzgodnionego aneksu.

Odpowiedź: Sformułowanie w §5 ust. 2 „dopuszcza możliwość” oznacza ,że musi to nastąpić za zgodą obu stron.

2. Do §5 ust.4 pkt a) projektu umowy. Ze względu na zwiększenie konkurencyjności i umożliwienie złożenia ofert większej ilości Wykonawców, prosimy o zmianę warunku dostawy w trybie na „cito” poprzez wydłużenie wymaganego terminu do 10 godzin od złożenia zamówienia.

Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.

3. Do §9 ust.1 lit. a) oraz b) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wymiaru kary umownej zastrzeżonej w §9 ust.1 lit a) oraz b) wzoru umowy do wysokości 1% wartości niedostarczonego w terminie asortymentu za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.

4. Do §9 ust.5 wzoru umowy prosimy o dodanie słów: „pod warunkiem, że potrącana kara umowna będzie miała charakter bezsporny oraz wymagalny.”

Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.

5. Do §10 ust.3 oraz ust.4 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie postanowień umownych wskazanych w §10 ust.3 oraz 4 wzoru Umowy, mając na uwadze, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art.99 ust.1 PZP powyższy zapis należy uznać jako postanowienie abuzywne, które nie może być wprowadzane do umowy w sprawie zamówienia publicznego, a nadto stanowi zakazaną praktykę na podstawie art.9 ust.2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, co w konsekwencji obarcza czynność prawną sankcją nieważności

Zastrzeżenie §10 ust.3 oraz 4 wzoru umowy skutkuje przyjęciem niedopuszczalnej praktyki, iż Wykonawca nie będzie w stanie ustalić minimalnej wielkości przyszłego swojego świadczenia oraz wysokości odpowiadającego mu świadczenia Zamawiającego. Próba jednostronnego kształtowania przez Zamawiającego zasad realizacji zamówienia naraża Wykonawcę na realne straty finansowe w związku z koniecznym zabezpieczeniem świadczenia w maksymalnym zakresie na etapie składania oferty, podczas gdy rzeczywisty zakres realizacji umowy może okazać się znikomy albo w ogóle



nierealizowany. Powyższe działanie Zamawiającego jest sprzeczne z art. 433 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129)- dalej zwane jako PZP, w sposób rażąco naruszając równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe odgórne ustalanie cen jednostkowych, które obowiązywać w trakcie wykonywania kontraktu, a także umożliwiając Zamawiającemu dowolne ograniczenia wielkości zamówienia.

Praktyka ta jest również niezgodna z brzmieniem art. 99 ust. 1 PZP ponieważ Zamawiający w projekcie umowy zastrzega możliwość niewykonywania zamówienia już na etapie jego realizacji. Zastrzeżenie prawa nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych dostaw (precyzyjnie wskazaną w opisie przedmiotu zamówienia), poprzez jej zmniejszenie na etapie realizacji umowy zostało zakwestionowane w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej w wyr. z 2.1.2017 r. (KIO 2346/16, niepubl.). KIO uznała za niedopuszczalny brak pewności po stronie wykonawcy co do jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych dostaw, warunkującego rzetelną wycenę oferty. Podobnie w orzeczeniu z dnia 8 listopada 2021 r. sygn. 3107/21 KIO stwierdziła, że postanowienia zakładające możliwość odstąpienia od umowy w każdej chwili, bez gwarancji wykonania zamówienia w minimalnym zakresie stanowią nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego i jako takie stanowi klauzulę abuzywną w świetle art. 433 pkt 4 ustawy PZP. Takie jednostronne narzucanie warunków realizacji umowy należy kwalifikować jako bezwzględnie zakazane na gruncie z art.9 ust.2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2021 poz. 275).

Wreszcie podnieść należy, iż kwestionowane postanowienie umowne wpisuje się w katalog niedozwolonych praktyk Zamawiających, które są publikowane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Organ ten w ramach realizacji swoich obowiązków ustawowych przewidzianych w art. 469 pkt 8 PZP jako jedną z przykładowych klauzul umownych, którą należy uznać za niezgodną z art. 433 PZP wskazuje następujący postanowienie: Zamawiającemu przysługuje prawo do niezrealizowania pełnej ilości i asortymentu umowy określonych w umowie. W takiej sytuacji Wykonawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Zamawiający przypomina , iż na preparaty, o których mowa w §10 ust.3 projektu umowy Zamawiający określił minimalną wartość wykorzystania oraz nie ma zapisów §10 ust.4 w niniejszym projekcie.

Pytanie 1 – dotyczy Pakietu 2 poz. 16

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie opakowania zawierającego 10 ampułek?

Odpowiedź: Tak, należy odpowiednio przeliczyć ilość opakowań tj. 15 op.

Pytanie 2 – dotyczy Pakietu 5 poz. 18, 19, 20

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie opakowania zawierającego 20 tabletek o przedłużonym uwalnianiu?

Odpowiedź: Tak, należy odpowiednio przeliczyć ilość opakowań tj. 18 op. dla poz. 18, 18 op. dla poz. 19 oraz 9 op. dla poz. 20.

Pytanie 3 – dotyczy Pakietu 5 poz. 25

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie opakowania zawierającego 10 ampułek?

Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.

Pytanie 4 – dotyczy Pakietu 5 poz. 41

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie opakowania zawierającego 10 ampułek?

Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.

Pytanie 5 – dotyczy Pakietu 18 poz. 50

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie opakowania zawierającego 20 butelek?

Odpowiedź: Tak, należy odpowiednio przeliczyć ilość opakowań tj. 14 op.

Pytanie 6 – dotyczy Pakietu 26 poz. 1, 2

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie opakowania zawierającego 10 fiolek?

Odpowiedź: Tak, należy odpowiednio przeliczyć ilość opakowań tj. 30 op. dla poz. 1 oraz 25 op. dla poz. 2.

Pytanie 7 – dotyczy Pakietu 27 poz. 7

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie opakowania zawierającego 10 fiolek?

Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.

Pytanie 8 – dotyczy Pakietu 28 poz. 8

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie opakowania zawierającego 1 fiolkę?

Odpowiedź: Tak, należy odpowiednio przeliczyć ilość opakowań tj. 120 op.

Pytanie 9 – dotyczy Pakietu 29 poz. 1

Jakiej pojemności Iomeprolum 350mg jodu/ml, roztwór do wstrzykiwań, niejonowy środek kontrastowy do iniekcji wymaga Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza pojemności: 50 ml;100 ml;200 ml.

Dotyczy Pakietu nr 15, pozycja nr 3.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o przesunięcie pozycji nr 3 z Pakietu nr 15, tj DAPAGLIFOZYNA 10 mg x 30 tab. do innego Pakietu.

Odpowiedź: Tak, przesunięcie do Pakietu nr 4.

1. Proszę o doprecyzowanie czy zamawiający w Pakiecie 14 (Albumina ludzka 20%) dopuści lek w opakowaniu typu worki?

Odpowiedź: Tak.

2. Czy Zamawiający wydłuży czas dostaw w trybie CITO do 12 godzin?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

3. Proszę o doprecyzowanie zapisu z załącznika nr 3 (wzór umowy) w paragrafie 5 ustęp 4.g) – jakie formaty przesyłanych faktur będą kompatybilne z programem funkcjonującym u Zamawiającego?

Odpowiedź: Format DATAFARM.

Pytanie nr 1

Dotyczy działu II pkt 3 ppkt a) SWZ oraz par 5 ust. 4 pkt a) projektu umowy

Zamawiający w dziale II pkt 3 SWZ oraz par 5 ust. 4 pkt a) zastrzegł, iż Wykonawca zobowiązany jest do sukcesywnego dostarczania przedmiotu zamówienia na „cito” w ciągu 6 godzin od momentu otrzymania zamówienia - za wyjątkiem dostaw na „cito”, dostawy które wypadają w dniu wolnym od pracy lub poza godzinami pracy Apteki szpitalnej, mogą być dostarczone w pierwszym dniu roboczym po wyznaczonym terminie, (za dni wolne od pracy uznaje się wolne soboty, niedziele i święta określone w przepisach o dniach wolnych od pracy).

Zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi procedurami u Wykonawcy, minimalny czas dostawy „na cito” wynosi 8 godzin od poniedziałku do piątku, z pominięciem dni ustawowo wolnych od pracy, w związku z tym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę „cito” w **dni robocze dla asortymentu** znajdującego

się w pakiecie nr 25 ?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 2

Dotyczy pakietu nr 25

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostawy innej dawki leków w ramach zawartej **umowy, w** związku z objęciem refundacją nowej dawki i pod warunkiem, że cena 1 mg nowej dawki jest tożsama z ceną 1 mg leku objętego umową? Dostępność wielu dawek pozwoli bowiem na optymalizację kosztów podczas leczenia oraz lepszą opiekę nad pacjentami.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 3 poz. 51 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Czy w Pakiecie 3 poz. 51 Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy.

Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.

2. Czy w Pakiecie 3 poz. 51 Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g o smaku cytrynowym - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy. Oferowany preparat, ze względu na walory smakowe zmniejsza uczucie nudności, znacznie ułatwiając wykonanie testu.

Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 3 poz. 55 w przedmiotowym postępowaniu:

3. Czy w Pakiecie 3 poz. 55 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu o składzie: Aqua, Zinc Oxide, Paraffinum Liquidum, Dicocoyl Pentaerythryl Distearyl Citrate, Sorbitan Sesquioleate, Cera Alba, Aluminum Stearates, Lanolin, Glycerin, Magnesium Sulfate, Paraffin, C10-C18 Triglyceride, Stearic Acid, Cera Microcrystallina, Benzyl Alcohol, Potassium Sorbate, Sodium Benzoate, Citric Acid, Lavandula Angustifolia, Oil, Limonene, Linalool, BHA?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 4 poz. 12 w przedmiotowym postępowaniu:

4. Czy w Pakiecie 4 poz. 12 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus* GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps?. Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 30 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 4 poz. 62 w przedmiotowym postępowaniu:

5. Czy w Pakiecie 4 poz. 62 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu EnteroDr., również zawierającego 250 mg drożdżaków *Saccharomyces boulardii* / kaps.?. Produkt nie zawiera laktozy i może być podawany osobom z nietolerancją laktozy, zespołem złego wchłaniania glukozy-galaktozy i niedoborem laktazy.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ, Zamawiający wymaga produktu zarejestrowanego jako produkt leczniczy.

.....Kierownik Zamawiającego.....