



ZDW.N4.363.06.2020

Bydgoszcz, 26.06.2020 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA MODYFIKACJA SIWZ i OGŁOSZENIA

Dotyczy postępowania:

**Prace projektowe i roboty drogowe w trybie ZAPROJEKTUJ I WYBUDUJ dla zadania pn:
Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 270 Brześć Kujawski – Izbica Kujawska – Koło
od km 0+000 do km 29+023 – Budowa obwodnicy m. Lubraniec**

W związku z pytaniami do zamówienia publicznego na w/w zadanie na podstawie art. 38 ust. 2, 4 i 4a ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019, poz. 1843 z późn. zm.), Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (zwany dalej: „Zamawiającym”), **udziela odpowiedzi na pytania oraz dokonuje modyfikacji SIWZ i ogłoszenia w zakresie podanym w niniejszym piśmie.**

1. W PFU pkt 2.2.13 wskazano szerokość obiektu 12,95m na str. 34, oraz szerokość całkowitą płyty ustroju nośnego 13,10m na str. 35. Z uwagi na różnice szerokości proszę o wskazanie prawidłowej. Czy możliwa jest zmiana szerokości obiektu przy utrzymaniu parametrów ruchowych z PFU?

Odpowiedź:

Szerokość całkowita obiektu w koncepcji wynosi 13.20 m, a szerokość ustroju nośnego (płyty pomostu) wynosi 13.10 m. Należy wykonać obiekt o szerokości zgodnej z DŚU i obowiązującymi przepisami, zachowując parametry drogi klasy G oraz mając na uwadze fakt, iż Zamawiający odstępuje od wykonania ścieżki pieszo-rowerowej na obiekcie.

2. Czy na obiekcie w km 4+756,50 należy zaprojektować i wykonać ciąg pieszo-rowerowy – także gdy nie będzie jego kontynuacji na dojazdach?

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wykonania kładki i ścieżki pieszo-rowerowej nad rzeką Zgłowiączka. Na obiekcie mostowym (estakada) należy wykonać jedynie w ramach potrzeb chodnik do wykonywania prac obsługowych obiektu zgodnie z obowiązującymi przepisami.

3. Czy jeśli należy wykonać ciąg na obiekcie w km 4+756,50, a nie będzie jego dalszej kontynuacji, czy na koronie drogi należy zapewnić rezerwę na jego późniejsze wykonanie jako odrębne zadanie?

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wykonania kładki i ścieżki pieszo-rowerowej nad rzeką Zgłowiączka. Na obiekcie mostowym (estakada) należy wykonać jedynie w ramach potrzeb chodnik do wykonywania prac obsługowych obiektu. Nie należy zapewniać rezerwy terenu na późniejsze wykonanie ścieżki pieszo-rowerowej.

4. Zgodnie z p. 1.5.2.1 PFU całkowita długość obiektu mostowego w km 4+756,50 ma wynosić 139,00m. Prosimy, by wymóg długości obiektu doprowadzić do zgodności z decyzją środowiskową i wskazać rozpiętości: 21m + 3x30m + 21m.

Odpowiedź:

Rozpiętość/długość obiektu należy przyjąć zgodnie z DŚU.

5. Zgodnie z p. 1.5.2.1 PFU szerokość całkowita obiektu mostowego w km 4+756,50 ma wynosić 13,20m. W p. 2.2.13 wskazano, iż estakada w km 4+756,50 miała szerokość 12,95. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Szerokość całkowita obiektu w koncepcji wynosi 13.20 m, a szerokość ustroju nośnego (płyty pomostu) wynosi 13.10 m. Należy wykonać obiekt o szerokości zgodnej z DŚU i obowiązującymi przepisami, zachowując parametry drogi klasy G oraz mając na uwadze fakt, iż Zamawiający odstępuje od wykonania ścieżki pieszo-rowerowej na obiekcie.

6. W p. 1.5.2.1 PFU podano, iż szerokość ścieżki pieszo-rowerowej na obiekcie mostowym ma wynosić 2,90m, natomiast w p. 2.2.13 *Obiekty inżynierskie* (str. 34 PFU) wskazano, iż szerokość ciągu ma wynosić 2,50m. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wykonania kładki i ścieżki pieszo-rowerowej nad rzeką Zgłowiączka. Na obiekcie mostowym (estakada) należy wykonać jedynie w ramach potrzeb chodnik do wykonywania prac obsługowych obiektu zgodnie z obowiązującymi przepisami.

7. Prosimy o wykreślenie postanowień Dodatkowych wymagań dla Wykonawcy str.3, zgodnie z którymi do odbioru częściowego konieczne jest przedłożenie dokumentacji powykonawczej. Dokumentacja ta jest kompletowana w końcowej fazie realizacji robót a konieczność jej przedkładania z każdym wnioskiem o odbiór częściowy robót budowlanych znacząco utrudni lub uniemożliwi systematyczne rozliczanie wykonywanych Robót. Ewentualnie prosba o doprecyzowanie zakresu dokumentacji powykonawczej projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający usunął zapis w pkt 4 litera d) Dodatkowych wymagań dla Wykonawców, dokonując modyfikacji w dniu 17.06.2020 r.

8. Prosimy o zmianę treści §15 ust.1 pkt 1.3 poprzez zastąpienie słowa "opóźnienie" słowem "zwłoka".????

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 17.06.2020 r. zmodyfikował §15 ust.1 pkt 1.3 IPWU, który otrzymał brzmienie:

„1.3. za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, technicznym, odbiorze gwarancyjnym, odbiorze pogwarancyjnym – w wysokości 0,1% wartości umowy brutto zgodnie z § 6 ust. 1.2 umowy, za każdy dzień **zwłoki**, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad”.

9. W związku z niespójnością dokumentacji przetargowej (WWIORB i PFU) wnosimy o potwierdzenie, że do projektowanych mieszanek na dolne warstwy konstrukcyjne podbudowę i wiążącą można stosować granulaty asfaltowe w ilości 20 % zgodnie z obowiązującym dokumentem technicznym WT-2 2014. Zastosowanie dodatku w postaci granulatu asfaltowego nie obniży właściwości mm-a.

Odpowiedź:

Dopuszcza się stosowanie granulatu asfaltowego do wykonania mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy, natomiast nie dopuszcza się jego stosowania do warstwy wzmacniającej, warstwy wiążącej i warstwy ścieralnej.

10. W specyfikacji na dokumentację geotechniczną dla dróg podano inne wymagania i ilości wierceń, sondowań niż PFU, proszę o rozstrzygnięcie, które wytyczne są wiążące. W tabeli wg Instrukcji na którą powołuje się specyfikacja należy wykonać 2 otwory w przekroju co 100-150m, zaś według aktualnej instrukcji należy wykonać co 50m- 2 szt.

Odpowiedź:

Odwierty należy wykonać według obowiązujących przepisów i w zakresie niezbędnym do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

11. Prosimy o potwierdzenie zasadności wykonania 3 wierceń na podporę. Wymóg taki określają wytyczne GDDKiA dla mostów w złożonych warunkach gruntowych gdy rozstaw otworów jest ponad 20m.

Odpowiedź:

Odwierty należy wykonać według obowiązujących przepisów i w zakresie niezbędnym do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

12. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający stawia jakiegokolwiek wytyczne materiałowe w zakresie budowy kanalizacji deszczowej i rozwiązania kolizji wod-kan. (sieć wodociągowa, kanalizacja sanitarna).

Odpowiedź:

Wszystkie stosowane materiały i produkty muszą być zgodne z obowiązującymi normami i przepisami oraz posiadać wymagane dopuszczenia i atesty. Materiały wykorzystywane do rozwiązania kolizji wod-kan muszą być zgodne z warunkami gestora sieci.

Do budowy kanalizacji deszczowej należy zastosować:

- rury i kształtki PVC grubościennne, gładkie z litą ścianką i klasie sztywności SN8
- studzienki z dnem monolitycznym wykonane z kręgów betonowych z włazami żeliwno-betonowymi
- koalescencyjne separatory substancji ropopochodnych.

13. Wobec braku wskazania konkretnego rozwiązania oświetlenia przejść dla pieszych prosimy o przekazanie wytycznych w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje wytyczne Ministerstwa Infrastruktury.

14. Wobec braku wskazania konkretnego rozwiązania sterowania oświetleniem drogowym prosimy o przekazanie wytycznych w tym zakresie.

Odpowiedź:

Należy przyjąć sterowanie oświetleniem drogowym za pomocą zegara astronomicznego trzykanałowego.

15. Prosimy o określenie okresu pielęgnacji obsianych powierzchni i nasadzeń.

Odpowiedź:

Okres gwarancji na pielęgnację nasadzeń wynosi 60 miesięcy. Okres gwarancji na pielęgnację powierzchni obsianych trawą wynosi 12 miesięcy.

16. Dotyczy WWiORB: D – 04.07.01 Pkt. 2 Tablica 1 „Wg Aprobataj Technicznej lub zgodnie z zapisami p. 4.1 PN-EN 13108-1”. Zapis ten jest niemożliwy do spełnienia. Dodatki nie są wyrobem budowlanym. Prosimy o usunięcie tego zapisu lub zapis „Aprobataj Technicznej” zmienić na „Rekomendacjaj Technicznej”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis „Aprobataj Technicznej” na „Rekomendacjaj Technicznej”.

17. Dotyczy WWiORB: D – 04.07.01 Pkt. 2.4.6 (...) „w Aprobacie Technicznej lub zgodnie z zaleceniami producenta”. Zapis ten jest niemożliwy do spełnienia. Dodatki nie są wyrobem

budowlanym. Prosimy o usunięcie tego zapisu lub zapis „Aprobaty Technicznej” zmienić na „Rekomendacji Technicznej”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis „Aprobaty Technicznej” na „Rekomendacji Technicznej”.

18. Dotyczy WWiORB: D – 04.07.01 Pkt. 6.4.3 Zgodnie z opisem w punkcie 3.3.6, W dokumencie tym nie ma takiego punktu. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis „pkt. 3.3.6.” na „pkt. 6.4.8.”.

19. Dotyczy WWiORB: D – 04.07.01 Pkt. 6.4.3 Tablica 2 Dla każdej jezdni i każdego pasa ruchu pomiar planografem; (...). W Tabeli 2 dla równości poprzecznej wskazany jest pomiar planografem, natomiast w Pkt. 6.4.5 podane jest, że należy stosować metodę profilometryczną (IRI). W związku z rozbieżnościami dot. podania dwóch różnych urządzeń pomiarowych dla tego samego badania prosimy o jednoznaczne wskazanie jaką metodą należy dokonać pomiar równości podłużnej.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić wymagania i badania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.124 z późniejszymi zmianami).

20. Dotyczy WWiORB: D – 04.07.01 Pkt. 6.4.5 Wymagana równość podłużna jest określona w rozporządzeniu dotyczącym warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne, załącznik 6 zmieniony w dniu 17 lutego 2015 rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju. Informujemy, że pojawiło się nowe Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1643). Prosimy o aktualizację zapisów w Pkt. 6.4.5.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić wymagania i badania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.124 z późniejszymi zmianami).

21. Dotyczy WWiORB: D - 05.03.05/a Pkt. 2 WT-1 Kruszywa 2014, tablica 1. Prosimy o zmianę zapisu na: WT-1 Kruszywa 2014, tablica 11.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

22. Dotyczy WWiORB: D - 05.03.05/a Pkt. 2.4.4 (...) w Aprobacie Technicznej lub zgodnie z zaleceniami producenta. Zapis ten jest niemożliwy do spełnienia. Dodatki nie są wyrobem budowlanym. Prosimy o usunięcie tego zapisu lub zapis „Aprobaty Technicznej” zmienić na „Rekomendacji Technicznej”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis „Aprobaty Technicznej” na „Rekomendacji Technicznej”.

23. Dotyczy WWiORB: D - 05.03.05/a Pkt. 6.3.1 Tablica 2 Dla każdej jezdni i każdego pasa ruchu pomiar planografem; (...). W Tabeli 2 dla równości poprzecznej wskazany jest pomiar planografem, natomiast w Pkt. 6.3.3 podane jest, że należy stosować metodę profilometryczną (IRI). W związku z rozbieżnościami dot. podania dwóch różnych urządzeń pomiarowych dla tego samego badania prosimy o jednoznaczne wskazanie jaką metodą należy dokonać pomiar równości podłużnej.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić wymagania i badania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.124 z późniejszymi zmianami).

24.Dotyczy WWiORB: D - 05.03.05/a Pkt. 6.3.3 Wymagana równość podłużna jest określona w rozporządzeniu dotyczącym warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne, załącznik 6 zmieniony w dniu 17 lutego 2015 rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju. Informujemy, że pojawiło się nowe Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1643). Prosimy o aktualizację zapisów w Pkt. 6.3.3.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić wymagania i badania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.124 z późniejszymi zmianami).

25.Dotyczy WWiORB: D - 05.03.05/b Pkt. 2.4.4 (...) w Aprobacie Technicznej lub zgodnie z zaleceniami producenta. Zapis ten jest niemożliwy do spełnienia. Dodatki nie są wyrobem budowlanym. Prosimy o usunięcie tego zapisu lub zapis „Aprobaty Technicznej” zmienić na „Rekomendacji Technicznej”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis „Aprobaty Technicznej” na „Rekomendacji Technicznej”.

26.Dotyczy WWiORB: D - 05.03.05/b Pkt. 5.1 Przy ustalaniu składu dla mieszanek AC 5 S, AC 8 S lub AC 11 S należy stosować projektowanie empiryczne lub funkcjonalne. Prosimy o usunięcie zapisu. Dotyczył on projektowania mieszanek w oparciu o WT-2 2008.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis „Aprobaty Technicznej” na „Rekomendacji Technicznej”.

27.Dotyczy WWiORB: D - 05.03.05/b Pkt. 6.3.1 Tablica 2 Dla każdej jezdni i każdego pasa ruchu pomiar planografem; (...) W Tabeli 2 dla równości poprzecznej wskazany jest pomiar planografem, natomiast w Pkt. 6.3.3 podane jest, że należy stosować metodę profilometryczną (IRI). W związku z rozbieżnościami dot. podania dwóch różnych urządzeń pomiarowych dla tego samego badania prosimy o jednoznaczne wskazanie jaką metodą należy dokonać pomiar równości podłużnej.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić wymagania i badania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.124 z późniejszymi zmianami).

Zamawiający dopuszcza zarówno badanie metodą profilometryczną, jak i planografem.

28.Dotyczy WWiORB: D - 05.03.05/b Pkt. 6.3.3 Wymagana równość podłużna jest określona w rozporządzeniu dotyczącym warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne, załącznik 6 zmieniony w dniu 17 lutego 2015 rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju. Informujemy, że pojawiło się nowe Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1643). Prosimy o aktualizację zapisów w Pkt. 6.3.3.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić wymagania i badania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.124 z późniejszymi zmianami).

29. Dotyczy WWiORB: D - 05.03.05/b Pkt. 6.3.9 Właściwości przeciwpoślizgowe. Informujemy, że pojawiło się nowe Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1643). Prosimy o aktualizację zapisów w Pkt. 6.3.9.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić wymagania i badania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.124 z późniejszymi zmianami).

30. Dotyczy WWiORB: D - 05.03.13 Pkt 1 Tablica 1 Wg Aprobaty Technicznej lub zgodnie z zapisami p. 4.1 PN-EN 13105-5, Zapis ten jest niemożliwy do spełnienia. Dodatki nie są wyrobem budowlanym. Prosimy o usunięcie tego zapisu lub zapis „Aprobaty Technicznej” zmienić na „Rekomendacji Technicznej”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis „Aprobaty Technicznej” na „Rekomendacji Technicznej”.

31. Dotyczy WWiORB: D - 05.03.13 Pkt 2.4.4 (...) w Aprobacie Technicznej lub zgodnie z zaleceniami producenta. Zapis ten jest niemożliwy do spełnienia. Dodatki nie są wyrobem budowlanym. Prosimy o usunięcie tego zapisu lub zapis „Aprobaty Technicznej” zmienić na „Rekomendacji Technicznej”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis „Aprobaty Technicznej” na „Rekomendacji Technicznej”.

32. Dotyczy WWiORB: D - 05.03.13 Pkt. 6.3.3 Wymagana równość podłużna jest określona w rozporządzeniu dotyczącym warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne, załącznik 6 zmieniony w dniu 17 lutego 2015 rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju. Informujemy, że pojawiło się nowe Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1643). Prosimy o aktualizację zapisów w Pkt. 6.3.3.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić wymagania i badania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.124 z późniejszymi zmianami).

33. Dotyczy WWiORB: D - 05.03.13 Pkt. 6.3.9 Właściwości przeciwpoślizgowe. Informujemy, że pojawiło się nowe Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1643). Prosimy o aktualizację zapisów w Pkt. 6.3.9.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić wymagania i badania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.124 z późniejszymi zmianami).

34. Dotyczy WWiORB: D – 05.03.12 Pkt 6.3.1 Tablica 2 Dla każdej jezdni i każdego pasa ruchu pomiar planografem; (...) W Tabeli 2 dla równości poprzecznej wskazany jest pomiar planografem, natomiast w Pkt. 6.3.3 podane jest, że należy stosować metodę profilometryczną. W związku z rozbieżnościami dot. podania dwóch różnych urządzeń pomiarowych dla tego samego badania prosimy o jednoznaczne wskazanie jaką metodą należy dokonać pomiar równości poprzecznej.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić wymagania i badania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.124 z późniejszymi zmianami).

Zamawiający dopuszcza zarówno badanie metodą profilometryczną, jak i planografem.

35. Dotyczy WWiORB: D – 05.03.12 Pkt. 6.3.3 Wymagana równość podłużna jest określona w rozporządzeniu dotyczącym warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne, załącznik 6 zmieniony w dniu 17 lutego 2015 rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju. Informujemy, że pojawiło się nowe Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1643). Prosimy o aktualizację zapisów w Pkt. 6.3.3.

Odpowiedź:

Badania należy przeprowadzić zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.124 z późniejszymi zmianami).

36. Dotyczy WWiORB: D – 05.03.12 Pkt. 6.3.9 Właściwości przeciwpoślizgowe. Informujemy, że pojawiło się nowe Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1643). Prosimy o aktualizację zapisów w Pkt. 6.3.9.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić wymagania i badania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.124 z późniejszymi zmianami).

37. Proszę o potwierdzenie, że udostępniona koncepcja jest zgodna z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odpowiedź:

Obowiązkiem Wykonawcy jest opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie na ich podstawie wszelkich decyzji administracyjnych. Ewentualne niezgodności KP z DŚU nie zwalniają Wykonawcę z obowiązku opracowania dokumentacji projektowej zgodnej z DŚU.

38. Zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach równoległe do mostu należy wybudować kładkę pieszo-rowerową:

Strona 74 PFU

Ponadto przewiduje się budowę nowego mostu wraz z równoległą kładką na ciągu pieszo-rowerowym na rzece Zgłowiączka w ciągu projektowanej obwodnicy m. Lubraniec, w każdym z analizowanych wariantów.

Strona 75 PFU

- budowę nowego mostu wraz z równoległą kładką na ciągu pieszo-rowerowym na rzece Zgłowiączka w ciągu projektowanej obwodnicy m. Lubraniec,

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia obejmuje budowę jednego obiektu mostowego nad rzeką Zgłowiączką.

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wykonania kładki i ścieżki pieszo-rowerowej nad rzeką Zgłowiączka. Na obiekcie mostowym (estakada) należy wykonać jedynie w ramach potrzeb chodnik do wykonywania prac obsługowych obiektu.

39. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że zamówienie dotyczy tylko budowy obwodnicy w m. Lubraniec na odcinku od km 0+000 do km 5+270

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zadanie dotyczy tylko budowy obwodnicy m. Lubraniec wraz z włączeniami w istniejącą drogę wojewódzką nr 270.

40. Czy Zamawiający dysponuje i czy może udostępnić dokumentację projektową z rozwiązaniami układu drogowego oraz obiektów inżynierskich tak aby nie tworzyć przewagi konkurencyjnej dla biura/biur, które uczestniczyły w opracowaniu materiałów koncepcyjnych i PFU?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia edytowalną wersję planu sytuacyjnego, jednak należy go traktować jedynie jako materiał pomocniczy do przygotowania oferty. Zamawiający nie bierze również odpowiedzialności za zgodność edytowalnej wersji planu sytuacyjnego z wersją PDF.

Ponadto Zamawiający udostępnia projekt budowlany i projekt wykonawczy, które zostały przygotowane przed opracowaniem PFU. Należy je traktować pogładowo. Materiały nie są w żaden sposób wiążące - mają na celu jedynie ułatwienie Wykonawcy przygotowanie oferty i wykonanie zadania. Wykonawca może wykorzystać materiały na własną odpowiedzialność oraz tylko i wyłącznie w zakresie obwodnicy m. Lubraniec.

41. Prosimy o uszczegółowienie informacji na temat występujących w terenie a będących w kolizji z inwestycją sieci uzbrojenia terenu wraz z warunkami ich przebudowy. W przypadku braku warunków technicznych przebudowy prosimy o wyszczególnienie sieci i ich parametrów i długości."

Odpowiedź:

Warunki i uzgodnienia, którymi dysponuje Zamawiający zawarte są w załączniku nr 7 do Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1a ustawy PZP, odpowiada na, uznane jako istotne przez Zamawiającego pytania, które wpłynęły po upływie terminu składania zapytań, a pozostałe pozostawia bez rozpoznania lub uznane za istotne odpowie w późniejszym terminie:

42. Dot. rozdz. V SIWZ pkt. 1.3.2 a) tiret 2 Doświadczenie zawodowe

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie warunku: „... co najmniej trzy zamówienia obejmujące wykonanie projektu budowlanego budowy, rozbudowy, przebudowy drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 500 000 zł brutto”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaganą wartość zamówienia odnosi do wartości wykonanej całej dokumentacji projektowej dla każdego zamówienia.

Odpowiedź:

Wymagana wartość zamówienia odnosi się do wartości wykonanej całej dokumentacji projektowej dla każdego zamówienia dla budowy, rozbudowy lub przebudowy drogi.

Zgodnie z udzielonymi odpowiedziami i modyfikacją SIWZ z dn. 03.06.2020 r. została zmieniona wartość zamówienia na 300 000 zł brutto.

43. Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający wymaga dysponowania jednym projektantem, a wpisując stanowiska: Główny Projektant z rozdz. V SIWZ pkt. 1.3.2 b) tiret 3 oraz Główny Projektant Drogowy z rozdz. XIV SIWZ, pkt. 2.4 miał na myśli tę samą osobę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że pisząc Główny Projektant oraz Główny Projektant Drogowy ma na myśli tę samą osobę.

44. Dot. rozdz. . V SIWZ pkt. 1.3.2 b) tiret 3 Doświadczenie Głównego Projektanta

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie warunku: „trzy dokumentacje składające się z projektu budowlanego dla budowy, przebudowy lub rozbudowy drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 300.000 zł brutto;”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaganą wartością zamówienia odnosi do wartości wykonanej całej dokumentacji projektowej dla każdego zamówienia.

Odpowiedź:

Wymagana wartość zamówienia odnosi się do wartości wykonanej całej dokumentacji projektowej dla każdego zamówienia dla budowy, rozbudowy lub przebudowy drogi.

45. W treści SIWZ, w zakresie wymaganych przez Zamawiającego kwalifikacji zawodowych od Kierownika budowy oraz Głównego Projektanta, Zamawiający wskazał (w treści nawiasów), iż doświadczenie powyższych osób oceniane będzie przez pryzmat zrealizowanych zamówień (warunki zamówień określone w treści SIWZ), przy czym przez realizację przedmiotowych zamówień, rozumie się okres „od zawarcia umowy do odbioru i rozliczenia końcowego”. Wykonawca wnosi o wykreślenie cytowanego czasookresu („od zawarcia umowy do odbioru i rozliczenia końcowego”), jako nieznajdującego uzasadnienia dla oceny doświadczenia ww. osób oraz niemającego podstaw w przepisach prawnych regulujących m.in. obowiązek ustanawiania kierownika budowy na kontraktach.

Wykonawca pragnie podkreślić, iż ustawa Prawo budowlane nie wymaga ustanawiania kierownika budowy (czy głównego projektanta) już w chwili zawierania umowy z zamawiającym na realizację danego zamówienia, jak również nie wymaga, aby stanowisko to było przez niego zajmowane aż do końcowego rozliczenia kontraktu. Wskazany przez Zamawiającego czasookres, stanowiący podstawę oceny doświadczenia ww. podmiotów, wydaje się zatem nieuzasadniony i daleki od realiów rzeczywistości. Tytułem przypomnienia Wykonawca wskazuje, iż pierwszą czynnością (co do zasady, gdyż nie zawsze jest to nawet od kierownika budowy wymagane) za którą odpowiada kierownik budowy, zgodnie z art. 22 ustawy Prawo budowlane, pozostaje protokolarne przejęcie od inwestora i odpowiednie zabezpieczenie terenu budowy. Przejęcie terenu budowy nie zawsze następuje w dniu podpisania umowy. Co więcej, najczęstszą praktykę rynkową, stanowi przekazanie terenu budowy w określonym terminie, liczonym od dnia podpisania umowy na realizację zamówienia/inwestycji. Nadto protokolarne przejęcie terenu jest swego rodzaju preludium do realizacji kolejnych – najważniejszych i podstawowych - obowiązków kierownika budowy, związanych już bezpośrednio z prowadzeniem robót budowlanych. Dopiero okres realizacji robót budowlanych stanowi o realnym doświadczeniu kierownika budowy i w ocenie Wykonawcy, właśnie ten okres brany powinien być pod uwagę dla oceny jego doświadczenia i kwalifikacji, niezbędnych dla realizacji nowej inwestycji.

Ponadto, zgodnie z art. 41 ust. 4 pkt 1 ustawy Prawo budowlane inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie o członkostwie w izbie. Z powyższego można wywnioskować, że dopiero po upływie 7-dniowego terminu od zawiadomienia o przyjęciu obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi) osoba składająca przedmiotowe oświadczenie staje się kierownikiem budowy lub robót. Powyższe uzasadnione jest faktem, że w tym terminie 7 dni organ może zakwestionować osobę składającą oświadczenie o przyjęciu obowiązków kierownika budowy lub robót z uwagi na niewłaściwy zakres uprawnień budowlanych. Dopiero w przypadku upływu terminu 7 dni i braku zastrzeżeń ze strony organu należy przyjąć, że osoba składająca oświadczenie zaczyna pełnić obowiązki kierownika budowy lub robót. Zatem, od tego momentu osoba taka odpowiada za wszystko co dzieje się na terenie budowy, nawet gdyby roboty budowlane nie były od razu rozpoczęte, co pociąga za sobą obowiązek m.in. odpowiedniego zabezpieczenia terenu budowy.

Odnosząc się natomiast do terminu końcowego dla oceny doświadczenia kierownika budowy i głównego projektanta, zakreślonego przez Zamawiającego w treści SIWZ, Wykonawca pragnie przypomnieć, iż obowiązkowym zadaniem kierownika budowy jest doprowadzenie do zakończenia realizacji budowy, zarówno w znaczeniu faktycznym, jak i prawnym (art. 22 pkt 9 p.b.). Kończąc budowę pod względem faktycznym, kierownik budowy ma obowiązek zgłoszenia obiektu budowlanego do odbioru (końcowego), co czyni, dokonując odpowiedniego w tym względzie wpisu

do dziennika budowy. Kierownik budowy jest też zobligowany do wzięcia udziału w czynnościach odbioru wykonanego obiektu budowlanego od wykonawcy. Jego zadaniem jest również dokładne sprawdzenie, czy obiekt został wykonany bez wad, a jeżeli ustali, że takowe wystąpiły, musi zapewnić ich usunięcie. Zapewnienie usunięcia stwierdzonych wad polega w praktyce na tym, że kierownik budowy powiadamia o ustalonym przez niego stanie faktycznym, tj. o wystąpieniu wad w przedstawionym do odbioru obiekcie budowlanym. Do obowiązków kierownika budowy czy głównego projektanta nie należy końcowe rozliczenie inwestycji. Finalne zakończenie realizacji budowy, w ustawowo nadanym znaczeniu w zakresie obowiązków kierownika budowy (czy głównego projektanta) nie pozostaje tożsame z rozliczeniem końcowym inwestycji. Końcowe rozliczenie inwestycji odbywać może się również po wypełnieniu wszystkich obowiązków umownych/ustawowych przez kierownika budowy czy głównego projektanta.

Równocześnie, w odniesieniu do Głównego Projektanta wskazać należy na przepis art. 20 ustawy Prawo Budowlane, który wskazuje na podstawowe obowiązki projektanta. Do obowiązków tych należy przede wszystkim opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny z wymaganiami ustawy, ustaleniami określonymi w decyzjach administracyjnych dotyczących zamierzenia budowlanego, obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. W doktrynie zgodnie uważa się, że ww. obowiązek jest obowiązkiem podstawowym projektanta, a zatem mógłby (powinien) stanowić on punkt odniesienia dla wyznaczenia daty początkowej okresu, za jaki dokonuje się oceny jego doświadczenia czy kwalifikacji. W ocenie Wykonawcy, moment zawarcia umowy na realizację prac projektowych, obligujących projektanta do opracowania projektu budowlanego, stanowić powinien więc datę początkową oceny jego doświadczenia. Odnosząc się do zakończenia tego okresu, to analogicznie jak dla kierownika budowy, trudno byłoby oczekiwać, aby zaangażowanie projektanta było zawsze konieczne, aż do dnia rozliczenia końcowego inwestycji. Powiązanie tego okresu z takim zdarzeniem byłoby całkowicie nierealne, nie znajdując żadnego poparcia w rzeczywistych procesach inwestycyjnych. Co prawda przyjmuje się, że rola projektanta jako uczestnika procesu budowlanego w zakresie wyjaśniania wątpliwości dotyczących projektu i zawartych w nim rozwiązań trwa już od chwili podjęcia czynności przygotowawczych związanych z wystąpieniem o pozwolenie na budowę, przez postępowanie administracyjne o pozwolenie na budowę, a także w toku realizacji budowy i jej zakończenia, to jednak, dla potrzeb oceny doświadczenia projektanta, w ocenie Wykonawcy, jako wystarczające wydaje się być uwzględnienie okresu od ww. dnia zlecenia opracowania projektu budowlanego, do czasu uzyskania pozwolenia na budowę. W pozostałym okresie realizacji inwestycji, pomimo tego, iż rola projektanta w dalszym ciągu może mieć znaczenie, to rola ta zostaje istotnie zmarginalizowana, wobec czego, okres ten nie przekłada się już tak istotnie na doświadczenie projektanta i nie powinien być uwzględniany w ocenie tego doświadczenia.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca nie widzi zasadności dla wiązania okresu realizacji zamówienia (przez pryzmat oceny wymaganego doświadczenia) z okresem liczoną już od dnia zawarcia umowy i aż do dnia końcowego rozliczenia inwestycji. W przedmiotowych ramach czasowych, na cały ten okres, nie ma obowiązku ustanawiania głównego projektanta czy kierownika budowy. Zastrzeżenie powyższego okresu przez Zamawiającego pozostaje zatem nieadekwatne dla wymogu dokonania prawidłowej oceny doświadczenia zawodowego kierownika budowy/głównego projektanta, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym Wykonawca wnosi jak wyżej, o wykreślenie wskazanego przez Zamawiającego czasookresu („od zawarcia umowy do odbioru i rozliczenia końcowego”), ewentualnie o modyfikację przedmiotowego czasookresu, w ten sposób, iż doświadczenie:

- kierownika budowy liczone będzie za zrealizowane zamówienia, przy czym przez realizację zamówienia rozumie się okres od dnia rozpoczęcia robót do dnia odbioru końcowego inwestycji;

- głównego projektanta liczone będzie za zrealizowanie zamówienia, przy czym przez realizację zamówienia rozumie się okres od dnia zlecenia prac projektowych na inwestycji do dnia uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 03.06.2020 r. udzielił odpowiedzi na pytanie nr 1, gdzie **dokonał** modyfikacji zapisów Rozdziału V SIWZ w pkt. 1.3.2. dotyczących warunków udziału w postępowaniu, a mianowicie:

1.3.2. W zakresie **zdolności zawodowej:**

a) Doświadczenie zawodowe

- wykonanie w okresie ostatnich **8 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie **co najmniej dwa zamówienia** obejmujące budowę, rozbudowę, przebudowę drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż **10 000 000 zł brutto;**
- wykonanie w okresie ostatnich **8 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie **co najmniej dwa zamówienia** obejmujące wykonanie projektu budowlanego budowy, rozbudowy, przebudowy drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż **300 000 zł brutto;**

b) Kwalifikacje zawodowe osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia:

- **Kierownik budowy** - co najmniej 1 osoba posiadająca uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności, który posiada doświadczenie i realizował (**przez okres min. 6 miesięcy w ramach jednego zadania, a dla zadań krótszych niż 6 miesięcy od zawarcia umowy do odbioru i rozliczenia końcowego**) na stanowisku kierownika budowy/robót drogowych **dwa zamówienia** obejmujące budowę, przebudowę lub rozbudowę drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż **10 000 000 zł brutto;**
- **Kierownik robót drogowych** - co najmniej 1 osoba posiadająca uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności, który posiada doświadczenie i realizował (**przez okres min. 6 miesięcy w ramach jednego zadania, a dla zadań krótszych niż 6 miesięcy od zawarcia umowy do odbioru i rozliczenia końcowego**) na stanowisku kierownika budowy/robót drogowych **dwa zamówienia** obejmujące budowę, przebudowę lub rozbudowę drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż **10 000 000 zł brutto;**

W zakresie Kwalifikacji zawodowych dla Głównego Projektanta Zamawiający zmienia warunki określone w Rozdziale V SIWZ pkt. 1.3.2 litera b) SIWZ:

JEST	ZMIENIA SIĘ NA
1.3.2. W zakresie zdolności zawodowej: b) Kwalifikacje zawodowe osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia: Główny Projektant - co najmniej 1 osoba posiadająca uprawnienia do projektowania w specjalności drogowej lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych	1.3.2. W zakresie zdolności zawodowej: b) Kwalifikacje zawodowe osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia: Główny Projektant - co najmniej 1 osoba posiadająca uprawnienia do projektowania w specjalności drogowej lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych

<p>czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności, który posiada doświadczenie i wykonał (od zawarcia umowy do odbioru i rozliczenia końcowego) jako główny projektant/projektant branży drogowej (Zamawiający nie będzie brał pod uwagę funkcji sprawdzającego) trzy dokumentacje składające się z projektu budowlanego dla budowy, przebudowy lub rozbudowy drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 300 000 zł brutto;</p>	<p>czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności, który posiada doświadczenie i wykonał (od dnia zlecenia prac projektowych na inwestycji do dnia uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę/<u>zrid lub skutecznego zgłoszenia robót budowlanych</u>) jako główny projektant/projektant branży drogowej (Zamawiający nie będzie brał pod uwagę funkcji sprawdzającego) dwie dokumentacje składające się z projektu budowlanego dla budowy, przebudowy lub rozbudowy drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 300 000 zł brutto;</p>
--	--

46. Czy Zamawiający jest w posiadaniu i udostępni mapę zasadniczą/do celów projektowych w wersji edytowalnej jako materiał pomocniczy?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił projekt budowlany i projekt wykonawczy, które zostały przygotowane przed opracowaniem PFU. Należy je traktować poglądowo. Materiały nie są w żaden sposób wiążące - mają na celu jedynie ułatwienie Wykonawcy przygotowanie oferty i wykonanie zadania. Wykonawca może wykorzystać materiały na własną odpowiedzialność oraz tylko i wyłącznie w zakresie obwodnicy m. Lubraniec.

47. Na stronie 35 PFU zamawiający podał szczegółowe wytyczne dotyczące obiektu mostowego, czy zamawiający dopuszcza zmiany dotyczące technologii budowy, założonych rozwiązań konstrukcyjnych, rodzaju posadowienia, szczegółów wyposażenia obiektu (sposobu ustawiania krawężnika, zmiany wielkości krawężnika na 20x18cm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie krawężnika kamiennego o wym. 20x18 cm na obiekcie mostowym. Obiekt mostowy należy zaprojektować i wykonać zgodnie z DŚU oraz obowiązującymi przepisami.

48. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności, w PFU na stronie 12 PFU podana długość całkowita obiektu wynosi 139m a zgodnie z DS strona w PFU 62 długość wynosić powinna w przybliżeniu $21+3 \times 30+21+1$ (przybliżona szerokość poprzeczniczy)=133m.

Odpowiedź:

Rozpiętość/długość obiektu należy przyjąć zgodnie z DŚU.

49. Proszę o wyjaśnienie, Zgodnie z treścią PFU str. 36 przepusty należy projektować na klasa obciążenia A+STANAG 150, zgodnie z nowelizacją "Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie." z dnia 2019-08-29 (data ogłoszenia) dla obiektów usytuowanych w ciągu drogi klasy A, S, GP lub G należy przyjąć klasę I oraz MLC 100/150 dla pojazdów kołowych i 120/80 dla pojazdów gąsienicowych.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami

50. Prosimy o udostępnienie w wersji edytowalnej - pliki dwg lub dxf części rysunkowej Programu Funkcjonalno Użytkowego.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił projekt budowlany i projekt wykonawczy, które zostały przygotowane przed opracowaniem PFU. Należy je traktować poglądowo. Materiały nie są w żaden sposób wiążące - mają

na celu jedynie ułatwienie Wykonawcy przygotowanie oferty i wykonanie zadania. Wykonawca może wykorzystać materiały na własną odpowiedzialność oraz tylko i wyłącznie w zakresie obwodnicy m. Lubraniec.

51. Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z zapisami PFU pkt. 2.2.5 Nawierzchnia, dla jezdni obwodnicy - nawierzchnia KR4, warstwy bitumiczne winny być w całości wykonane na polimeroasfalcie?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania warstwy ścieralnej i wiążącej jezdni obwodnicy z polimeroasfaltem, natomiast odstępuje od stosowania polimeroasfaltu w warstwie podbudowy zasadniczej.

52. Prosimy o potwierdzenie, iż w km 0+600 do 0+820 warstwa nawierzchni cichej powinna być wykonana na polimeroasfalcie?

Odpowiedź:

Warstwę nawierzchni cichej w km 0+600 do 0+820 należy wykonać na polimeroasfalcie oraz zgodnie z DŚU.

53. Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuszcza inny sposób posadowienia estakady niż wskazany w PFU pkt 2.2.13 tj. posadowienie pośrednie na palach.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza inny rodzaj posadowienia pośredniego zgodny z DŚU oraz obowiązującymi przepisami. Do Wykonawcy należy zaprojektowanie i wykonanie prawidłowego posadowienia pośredniego.

54. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza inny sposób montażu konstrukcji estakady niż wskazany w PFU pkt. 2.2.13 tj metoda nasuwania podłużnego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza inny sposób montażu konstrukcji estakady zgodny z DŚU.

55. Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiału ustroju nośnego estakady z dźwigarów stalowych zespolonych z płyta żelbetową - wskazany w PFU na inny np całkowicie żelbetowy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę ustroju nośnego estakady. Obiekt mostowy należy zaprojektować i wykonać zgodnie z DŚU oraz obowiązującymi przepisami.

56. Prosimy o informację na kim spoczywa obowiązek i związane z tym koszty wykonania analizy porealizacyjnej zgodnie z zapisami decyzji środowiskowej.

Odpowiedź:

Analizę porealizacyjną, o której mowa w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ma obowiązek wykonać Wykonawca, a koszty jej wykonania uwzględnić w ofercie.

57. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza inne metody projektowania nawierzchni drogowych np. mechaniczne czy tylko konstrukcie nawierzchni określone w katalogu typowych nawierzchni zgodnie z zapisami PFU.

Odpowiedź:

Konstrukcję nawierzchni i wzmocnienie gruntu należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z pkt 2.2.5 PFU konstrukcję nawierzchni oraz jej wzmocnienie należy zaprojektować dla kategorii ruchu na podstawie prognozy ruchu (wykonanej przez Wykonawcę), lecz nie mniej niż dla 7,3 mln osi 100kN na pas obliczeniowy.

58. Prosimy o potwierdzenie, iż koszty ewentualnych badań ratunkowych związanych z dokonaniem odkryć archeologicznych spoczywają na Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż koszty ewentualnych badań ratunkowych związanych z dokonaniem odkryć archeologicznych spoczywają na Zamawiającym.

59. Prosimy o jednoznaczne wskazanie jakie materiały z rozbiórek stanowią własność Wykonawcy robót.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie nr 108 z dnia 17.06.2020 r., która powinna brzmieć: Wszelkie materiały z rozbiórek infrastruktury drogowej (poza znakiem B-20 z DG 190687C) stanowią własność Wykonawcy. W związku z powyższym należy uwzględnić wartość pozyskanego materiału w złożonej ofercie przetargowej (pomniejszając cenę). Znak aktywny B-20 z konstrukcją wsporczą i zasilaniem 2.7.5solarnym z DG 190687C należy przekazać do Gminy Lubraniec i ustawić w miejscu wskazanym przez przedstawiciela Gminy.

60. Prosimy o jednoznaczne wskazanie kolejności ważności dokumentów na kontrakcie.

Odpowiedź:

Lista dokumentów wskazana w § 1 ust. 2 Umowy, stanowi hierarchię ważności dokumentów składających się na umowę.

61. Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z WIORB, Zamawiający dopuszcza użycie granulatu bitumicznego do wykonania warstwy wiążącej oraz podbudowy bitumicznej pomimo oczekiwania zastosowania do tych warstw lepiszcza modyfikowanego polimerami.

Odpowiedź:

Dopuszcza się stosowanie granulatu asfaltowego do wykonania mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy, natomiast nie dopuszcza się jego stosowania do warstwy wzmacniającej, warstwy wiążącej i warstwy ścieralnej.

62. Prosimy o jednoznaczne wskazanie czyją własnością staje się drewno z wycinki oraz jaki będzie sposób jego rozliczenia.

Odpowiedź:

Pozyskane z wycinki drewno będzie stanowić własność Wykonawcy robót. W związku z powyższym należy uwzględnić wartość pozyskanego z wycinki drewna w złożonej ofercie przetargowej (pomniejszając cenę). Drewno z terenu Lasów Państwowych stanowi własność Lasów Państwowych.

63. Czy Zamawiający, w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia planuje realizować zamierzenia inwestycyjne gestorów sieci?

Odpowiedź:

Wszelkie roboty należy wykonać zgodnie z uzgodnieniami z gestorami sieci.

64. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku realizacji zgodnie z wolą Zamawiającego zamierzeń inwestycyjnych gestorów sieci i wydłużających się w związku z tym terminów, nie wynikających z winy Wykonawcy, czy Zamawiający przewiduje proporcjonalne wydłużenie terminu wykonania zamówienia?

Odpowiedź:

Okoliczności wpływające na możliwość zmiany terminu realizacji zamówienia zostały szczegółowo opisane w § 23 IPWU.

65. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku wydłużonych terminów wydawania przez gestorów sieci uzgodnień i warunków (ponad 1 miesiąc od wystąpienia), Zamawiający przewiduje proporcjonalne wydłużenie terminu wykonania zamówienia?

Odpowiedź:

Okoliczności wpływające na możliwość zmiany terminu realizacji zamówienia zostały szczegółowo opisane w § 23 IPWU.

66. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku rozpatrywania spraw przez organy administracji publicznej ponad zwykle terminy przyjęte w KPA Zamawiający przewiduje proporcjonalne wydłużenie terminu wykonania zamówienia?

Odpowiedź:

Okoliczności wpływające na możliwość zmiany terminu realizacji zamówienia zostały szczegółowo opisane w § 23 IPWU

67. Prosimy o wyjaśnienie jak rozumieć zapis decyzji środowiskowej str. 6, pkt V: „Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej”, skoro takie postępowanie jest przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Należy czytać całość punktu V, tj. „Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać: postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowiskowo w ramach postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej”.

68. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli w pkt 1.5.2.1, ppkt 1) PFU: „Podłoże projektowane musi spełniać kryteria nośności G1”? Co w sytuacji, gdy podłoże spełnia wymagani np jak dla G3. Czy zamawiający wymaga wymiany gruntu na, taki, który spełni wymagania G1?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga uzyskania podłoża o parametrach podłoża G1. Do Wykonawcy należy zaprojektowanie i uzyskanie podłoża o nośności G1.

69. Zamawiający określił parametry techniczne w pkt 1.5.2.1 PFU, które są niezgodne z obowiązującym Rozporządzeniem (np. szerokość ciągu pieszo – rowerowego, szerokość wlotu na rondo) i określił, że pozostałe parametry (nie wymienione w PFU) powinny być wykonane zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych. W związku z tym, czy Zamawiający wymaga uzyskania odstępstwa na parametry niezgodne z przepisami, czy wymaga zastosowania prawidłowych parametrów?

Odpowiedź:

Przedmiot umowy należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami i DŚU.

70. W pkt 1.6.2, ppkt 5) Zamawiający wymaga opracowań map jednostkowych. Czy zamiennie można wykonać mapy zbiorcze?

Odpowiedź:

Projekty podziałów nieruchomości wykonać zgodnie z wymaganiami odpowiedniego urzędu architektoniczno-budowlanego.

71. Czy należy przewidzieć budowę wiat przystankowych czy tylko zapewnienie miejsca na wiaty?

Odpowiedź:

Należy przewidzieć tylko budowę miejsc pod wiaty.

72. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z ograniczania obrzeżem ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych wykonanych z betonu asfaltowego, a jedynie zastosowanie schodkowania warstw?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany.

73. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie krawężnika betonowego o wymiarach 15x30 cm?

Odpowiedź:

Na wyspie ronda (wyspa, i pierścień) oraz na obiekcie mostowym należy stosować krawężniki kamienne. W pozostałych przypadkach dopuszcza się stosowanie krawężników betonowych 15x30 cm.

74. W pkt. 2.2.8. PFU Zamawiający wskazuje na konieczność zastosowania płytek ryflowanych z wypustkami dla niewidomych przy przejściach dla pieszych. Czy należy je również stosować na dojazdach do peronów przystanków autobusowych?

Odpowiedź:

Płytki ryflowane i płytki z wypustkami należy zastosować zarówno przy przejściach dla pieszych, jak i przy peronach autobusowych.

75. Prosimy o wykreślenie zapisu z pkt 2.7.5, ppkt 3) PFU. Nałożony obowiązek dotyczy całej korespondencji, również merytorycznie nie istotnej jak wystąpienia o warunki techniczne, opinie ZRID, monity, etc. i znacznie wydłuża czas potrzebny na uzyskanie niezbędnych danych. Poza tym to na Wykonawcy ciąży obowiązek skutecznego uzyskiwania niezbędnych informacji i prawidłowego określania bieżących potrzeb.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapis w pkt 2.7.5. ppkt. 3) Programu Funkcjonalno Użytkowego – część opisowa - informacyjna, dokonując modyfikacji w dniu 17.06.2020 r.

76. Prosimy o zmianę zapisów w pkt 2.7.5, ppkt 4) na określenie dni robocze.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy w pkt 2.7.5, ppkt 4) na 3 dni robocze.

77. W jakim celu Zamawiający wymaga pozyskania dokumentów umożliwiających wydanie mu oświadczeniu stwierdzającego jego prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane? Czy takie dokumenty należy pozyskać pomimo procedowania decyzji ZRID? Co w sytuacji, gdy uzyskanie zgody właściciela okaże się niemożliwe? Prosimy o rezygnację z tego zapisu, gdyż jest on niespójny z pozostałą częścią Zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od uzyskania prawa dysponowania nieruchomością na cele budowlane w przypadku objęcia wszystkich działek decyzją zdruid (wraz z działkami prywatnymi objętymi np. do przebudowy zjazdów).

78. W jakim zakresie załączona koncepcja jest wiążąca dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Część opisową PFU należy traktować jako wiążącą. Część rysunkowa stanowi materiał wyjściowy i pomocniczy do opracowania przez Wykonawcę Dokumentacji Projektowej, zawiera minimalne parametry/wymagania Zamawiającego i należy je traktować poglądowo.

MODYFIKACJA SIWZ

W związku z modyfikacją SIWZ, Zamawiający dokonuje **ZMIANY TERMINU SKŁADANIA i OTWARCIA OFERT** czego konsekwencją są następujące zmiany treści zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz treści ogłoszenia.

JEST	ZMIENIA SIĘ NA
STRONA TYTUŁOWA SIWZ: „otwarcie ofert dnia: 30.06.2020 r. o godzinie 10:00”	STRONA TYTUŁOWA SIWZ: „otwarcie ofert dnia: 17.07.2020 r. o godzinie 10:00”
ROZDZIAŁ XI MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT 2. Termin składania ofert upływa dnia 30.06.2020 r. o godz. 09:45.	ROZDZIAŁ XI MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT 2. Termin składania ofert upływa dnia 17.07.2020 r. o godz. 09:45
ROZDZIAŁ XII MIEJSCE I TERMIN OTWARCIA OFERT	ROZDZIAŁ XII MIEJSCE I TERMIN OTWARCIA OFERT

1. Zamawiający otworzy oferty sporządzone w języku polskim, jawnie w obecności Wykonawców, którzy zechcą przybyć w dniu 30.06.2020 r. o godz. 10:00 do siedziby Zamawiającego, sala konferencyjna nr 17.	1. Zamawiający otworzy oferty sporządzone w języku polskim, jawnie w obecności Wykonawców, którzy zechcą przybyć w dniu 17.07.2020 r. o godz. 09:45 do siedziby Zamawiającego, sala konferencyjna nr 17.
---	---

Jak również Zamawiający **zmienia zapis w §15 ust. 1 pkt. 1.14** IPWU z dnia 17.06.2020 r., dokonując modyfikacji według poniższego:

JEST	ZMIENIA SIĘ NA
1.14 za nieprzekazanie w terminie 30 dni od daty zawarcia umowy urzędzeń do badania odbłaskowości znaków pionowych - w wysokości 1 000,00 zł brutto za każdy dzień zwłoki,	1.14 za nieprzekazanie w terminie 30 dni od daty zawarcia umowy urzędzeń do badania odbłaskowości znaków poziomych - w wysokości 1 000,00 zł brutto za każdy dzień zwłoki,

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany zapisów Rozdziału XIV pkt. 2 dotyczących kryteriów wyboru oferty w pkt. 4 tabeli, a mianowicie:

JEST	ZMIENIA SIĘ NA
<p>4. Kryterium „Doświadczenie Głównego Projektanta Drogowego” będzie rozpatrywane na podstawie ilości zadeklarowanej w formularzu oferty wykonanych projektów budowlanych dla budowy, przebudowy lub rozbudowy drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 300 000 zł brutto;</p> <p>Jeżeli Wykonawca wykaże, że osoba wskazana do pełnienia <u>funkcji Głównego Projektanta drogowego</u> wykonała (od zawarcia umowy do odbioru i rozliczenia końcowego) na stanowisku Głównego Projektanta/Projektanta drogowego (Zamawiający nie będzie brał pod uwagę funkcji sprawdzającego) projekty budowlane dla budowy, przebudowy lub rozbudowy drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 300 000 zł brutto:</p> <p>a) dwa lub trzy projekty budowlane – otrzyma 0 pkt. b) cztery lub pięć projektów budowlanych – otrzyma 5 pkt. b) sześć lub więcej projektów budowlanych – otrzyma 10 pkt.</p> <p>W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów.</p>	<p>4. Kryterium „Doświadczenie Głównego Projektanta Drogowego” będzie rozpatrywane na podstawie ilości zadeklarowanej w formularzu oferty wykonanych projektów budowlanych dla budowy, przebudowy lub rozbudowy drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 300 000 zł brutto;</p> <p>Jeżeli Wykonawca wykaże, że osoba wskazana do pełnienia <u>funkcji Głównego Projektanta drogowego</u> wykonała (od dnia zlecenia prac projektowych na inwestycji do dnia uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę/<u>zrid lub skutecznego zgłoszenia robót budowlanych</u>) na stanowisku Głównego Projektanta/Projektanta drogowego (Zamawiający nie będzie brał pod uwagę funkcji sprawdzającego) projekty budowlane dla budowy, przebudowy lub rozbudowy drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 300 000 zł brutto:</p> <p>a) dwa lub trzy projekty budowlane – otrzyma 0 pkt. b) cztery lub pięć projektów budowlanych – otrzyma 5 pkt. b) sześć lub więcej projektów budowlanych – otrzyma 10 pkt.</p> <p>W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów.</p>

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4a Pzp dokonuje modyfikacji ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dnia 12.05.2020 r. pod nr 2020/S 092-218641:

- Numer sekcji: III.1.3 Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe (dot. Głównego projektanta);
- Numer sekcji: IV.2.2 Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału;
- Numer sekcji: IV.2.7 Warunki otwarcia ofert;

według załączonego sprostowania ogłoszenia.

Termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie – 17.07.2020 r. godz. 09:45 – składanie ofert, godz. 10:00 – otwarcie ofert.

Niniejsze pismo stanowi integralną część :

- 1) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. powyższego zamówienia;
- 2) Ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dnia 12.05.2020 r. pod nr 2020/S 092-218641 oraz sprostowania ogłoszenia z dnia 05.06.2020 r. nr 2020/S 108-261143.
- 3) Odpowiedzi na pytania Wykonawców wraz z modyfikacją SIWZ z dnia 18.05.2020 r.
- 4) Odpowiedzi na pytania Wykonawców wraz z modyfikacją SIWZ i sprostowaniem ogłoszenia z dnia 03.06.2020 r.
- 5) Odpowiedzi na pytania Wykonawców z dnia 10.06.2020 r.;
- 6) Odpowiedzi na pytania Wykonawców wraz z modyfikacją SIWZ z dnia 17.06.2020 r.

D Y R E K T O R
(1)
mgr inż. Przemysław Dąbrowski



Załączniki:

- 1) Wytyczne organizacji bezpiecznego ruchu pieszych;
- 2) Formularz oferty zamienny z dnia 26.06.2020 r.;
- 3) Sprostowanie ogłoszenia.

Postępowanie prowadzi:

Agata Walencykowska
St. Specjalista Wydziału Zamówień Publicznych
tel.: 52 37 05 717, email: a.walencykowska@zdw-bydgoszcz.pl