

Łódź, dnia 11 marca 2019 roku

- Do:** Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa
- Zamawiający:** Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu
ul. H. Kamińskiego 73A, 51-124 Wrocław
Tel.: +48 713270491
Faks: +48 713270425
E-mail: zp@wssk.wroc.pl
<http://www.wssk.wroc.pl/przetargi/zamowienia-publiczne>
- Odwołujący:** IZAN+ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Żabiniec 46, 31-215 Kraków
reprezentowani przez:
Monika Zawada - Pełnomocnik
adres do korespondencji:
„IZAN +” sp. z o. o.
ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź
Tel. +48 426405777,
Fax: +48 422572816
E-mail: przetargi@naprzod.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „usługę utrzymania czystości, dezynfekcji oraz transportu wewnętrznego”, ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 27 lutego 2019 roku pod nr 93281-2019-PL.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego – „IZAN+” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, na podstawie art. 179 ust. 1 w zw. z art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych – dalej: Pzp (Dz.U. z 2018 roku, poz. 1986 j.t.), wnoszę odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i treści Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia (dalej: SIWZ).

Zarzucam Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 91 ust. 2 i 2a Pzp poprzez wprowadzenie jako kryterium oceny ofert tylko ceny, w sytuacji gdy kryterium ceny powinno stanowić maksymalnie 60% kryterium oceny ofert, podczas gdy jednocześnie Zamawiający nie określił w opisie przedmiotu zamówienia standardów jakościowych odnoszących się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia, a ponadto w stosunku do danego przedmiotu zamówienia nie istnieją jednolite standardy jakościowe, o których mowa w tym przepisie;
2. art. 91 ust. 2a Pzp poprzez zaniechanie wykazania przez Zamawiającego w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia;
3. art. 29 ust. 1 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1 i 3 Pzp poprzez nieprawidłowe dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, a to przez wskazanie w rozdziale III SIWZ, pkt. 1, oraz w Załączniku nr 7 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział I, pkt. 1 że



przedmiotem zamówienia jest usługa utrzymania czystości [...] o powierzchni 35157,86 m², podczas gdy w rzeczywistości powierzchnia ta wynosi 31575,95 m², a to ze względu na str. 48-52 dokumentu: Załącznik nr 1 – tabela pomieszczeń Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu do Załącznika nr 7 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, z którego wynika, że wymienione tam pomieszczenia w pozycji „ID OPK” są określone jako „brak”, są wyłączone z zakresu przedmiotu zamówienia, więc w konsekwencji powierzchnia tego budynku nie powinna być uwzględniona w opisie przedmiotu zamówienia, gdyż wprowadza wykonawców w błąd co do rzeczywistego kształtu i skali przedmiotu zamówienia, przez co utrudnia sporządzenie ofert we właściwy sposób, a tym samym utrudnia uczciwą konkurencję.

4. art. 36 ust. 1 pkt. 12 w zw. z art. 7 ust. 1 i 3 Pzp i art. 2 pkt. 1 Pzp w zw. z art. 3 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz.U.2019.178 t.j. z dnia 2019.01.30) poprzez nieprawidłowe dokonanie opisu sposobu obliczenia ceny, a to przez wskazanie w załączniku nr 1.1. do formularza oferty Szp/FZ-7/2019 powierzchni budynków do utrzymania czystości w ramach przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem powierzchni, która jest wyłączona z użytkowania,, podczas gdy w myśl ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług cena w ofercie to wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, zatem cena powinna odpowiadać oferowanej usłudze.

W związku z powyższym żądam nakazania Zamawiającemu:

A) Zmiany punktu II.2.5 ogłoszenia o zamówieniu i wprowadzenie pozacenowego kryterium oceny ofert poprzez wprowadzenie następujących kryteriów oceny ofert i ich wagi: *cena – 60% i posiadanie certyfikatów 40%*

B) Zmiany punktu II.1.4.1 ogłoszenia o zamówieniu poprzez zmianę słów „o łącznej powierzchni użytkowej 35 157,86 m²” na słowa „o łącznej powierzchni użytkowej 31 575,95 m²”,

C) Zmiany rozdziału XII SIWZ: *Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert* poprzez wprowadzenie obok kryterium ceny kryterium oceny ofert odnoszącego się do przedmiotu zamówienia poprzez zastosowanie poniżej przyjętego rozwiązania:

Wybór oferty zostanie dokonany w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryteria oceny ofert przedstawione poniżej.

Nazwa kryterium Waga kryterium:

Cena (C) - 60%

Posiadanie certyfikatów (P) – 40 %

Oferty będą oceniane według ww. kryteriów, w następujący sposób:

Oferty będą oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych danych przedstawionych przez Wykonawców odpowiednio w zakresie kryterium, w następujący sposób:

- 1) Kryterium *cena* – 60%: Oferta z najniższą ceną brutto otrzyma maksymalną ilość punktów, a pozostałym ofertom zostanie przypisana odpowiednio mniejsza liczba punktów, zgodnie ze wzorem:

$$C = \left(\frac{\text{Oferta o najniższej cenie brutto}}{\text{Cena brutto oferty badanej}} \times 100 \text{ pkt} \right) \times \text{waga kryterium tj. 60 \%}$$

gdzie: C - wartość punktowa badanej oferty

- 2) Kryterium (P) **posiadanie certyfikatów – 40 %**. Ocena jakości oferowanych usług dokonywana w oparciu o załączony do oferty **certyfikaty**:
- a) Certyfikat programu Gwarant Czystości i Higieny o specjalności ogólnej i medycznej
 - b) Certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego wg wymagań normy EN ISO 14001:2004

Sposób oceny:

- posiadanie certyfikatu programu Gwarant Czystości i Higieny o specjalności ogólnej i medycznej – 20 pkt
- posiadanie certyfikatu Systemu Zarządzania Środowiskowego wg wymagań normy EN ISO 14001:2004 – 20 pkt.

D) Zmiany Załącznika nr 1 – tabelą pomieszczeń Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu do Załącznika nr 7 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia poprzez skreślenie ze str. 48-52 tego dokumentu rubryk dotyczących powierzchni nieobjętej usługą sprzątania, a także zmianę metrażu podanego na str. 52 tego dokumentu, a także w rozdziale III pkt. 1 SIWZ, w Załączniku nr 1.1. do formularza oferty Szp/FZ-7/2019, stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ, w § 10 ust. pkt. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy i w Załączniku nr 7 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział I, pkt. 1 poprzez zmniejszenie wskazanej tam powierzchni użytkowej do wartości, która wynika po skreśleniu wartości powierzchni nieobjętej usługą sprzątania, na skutek czego powinny zostać podane odpowiednio następujące wartości:

STREFA AT – ilość metrów 13977,74 m²
 STREFA M1 – ilość metrów 11245,28 m²
 STREFA M2 – ilość metrów 2244,69 m²
 STREFA M3 – ilość metrów 2660,51 m²
 STREFA M4 – ilość metrów 1447,73 m²
 RAZEM: 31575,95 m².

Oświadczam, iż Odwołujący posiada interes faktyczny i prawny we wniesieniu odwołania, ponieważ obecne postanowienia ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ naruszają przepisy ustawy Pzp. Postępowanie w zakresie zaskarżonych postanowień SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu zostało niewłaściwie przygotowane. Odwołujący wniósł odwołanie w przepisany termin albowiem postępowanie zostało ogłoszone w dniu 27 lutego 2019 roku. W tym samym dniu opublikowano treść SIWZ. Odwołujący jest przedsiębiorcą, prowadzącym działalność w zakresie usług utrzymania czystości i jest zainteresowany pozyskaniem przedmiotowego zamówienia.



UZASADNIENIE

I. ZARZUT NARUSZENIA ART. 91 UST. 2 I 2A PZP

Zamawiający w Sekcji II. 2.5) Ogłoszenia o zamówieniu oraz w Rozdziale 12 SIWZ *Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert* wprowadził jako jedyne kryterium oceny ofert cenę.

Zgodnie z art. 91 ust. 2 *kryteriami oceny ofert są cena albo cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówień*. Natomiast zgodnie z art. 91 ust 2a Pzp *zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ich związki kryterium ceny mogą zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykażą w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3*. Do Zamawiającego, który jest samodzielnym zakładem opieki zdrowotnej, a tym samym jednostką sektora finansów publicznych, o której mowa w art. 9 pkt 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2018 poz. 1986 j.t.) ma zastosowanie art. 91 ust. 2a Pzp.

Jednocześnie, Zamawiający, stosując jako jedyne kryterium oceny ofert cenę, nie wypełnił obowiązku, jaki nakłada na niego przepis art. 91 ust. 2a Pzp, tj. nie określił standardów jakościowych odnoszących się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia. Zresztą, należy wskazać, że w przypadku sprzątania placówek medycznych nie istnieją jednolite standardy jakościowe, o których mowa w tym przepisie. Stanowisko Odwołującego zostało w tej mierze w pełni podzielone przez Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku z dnia 5 września 2018 roku (sygn. akt 1681/18), w którym stan faktyczny był analogiczny.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie określił standardów jakościowych odnoszących się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia. Obowiązany był zatem do wprowadzenia obok ceny innego kryterium oceny ofert, odnoszącego się do przedmiotu zamówienia o wadze, co najmniej 40%.

Biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia, Odwołujący wskazuje, że zasadnym byłoby przyjęcie jako pozacenowych kryteriów w postaci *cena- 60% i posiadanie certyfikatów – 40%*

Zaproponowane kryterium sformułowane jest w sposób przejrzysty, zawiera wszelkie niezbędne elementy umożliwiające ocenę przez zamawiającego poszczególnych ofert oraz jest związane w sposób niewątpliwy z przedmiotem zamówienia (vide: Wyrok TSUE z dnia 24 listopada 2005 r., C 331/04- w przedmiocie warunków jakie spełniać powinny pozacenowe kryteria ofert). Złożoność oceny zaproponowanego kryterium pozwoli zamawiającemu wybrać ofertę najkorzystniejszą w oparciu o przedłożone przez oferentów dokumenty, a tym samym pozwoli uniknąć zarzutu arbitralnego wyboru oferty.

II. ZARZUT NARUSZENIA ART. 91 UST. 2A PZP

Zgodnie z przepisem art. 91 ust. 2a Pzp, *Zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ich związki kryterium ceny mogą zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykażą w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie*



przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie wskazał w załączniku do protokołu, w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia. Przepisy art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3 Pzp, dotyczące udzielania zamówienia w trybie odpowiednio zapytania o cenę i licytacji elektronicznej, nie znajdują w tym wypadku zastosowania. Zamawiający zobowiązany był zatem, stosując jako jedyne kryterium oceny ofert kryterium ceny, wskazać uwzględnienie w opisie przedmiotu zamówienia kosztów cyklu życia. Przez cykl życia zaś, zgodnie z art. 2 pkt. 1a Pzp, należy rozumieć *wszelkie możliwe kolejne lub powiązane fazy istnienia przedmiotu dostawy, usługi lub roboty budowlanej, w szczególności badanie, rozwój, projektowanie przemysłowe, testowanie, produkcję, transport, używanie, naprawę, modernizację, zmianę, utrzymanie przez okres istnienia, logistykę, szkolenie, zużycie, wyburzenie, wycofanie i usuwanie.* Przepis art. 91 ust. 2a Pzp ma charakter kategoriowy, zatem odstąpienie przez Zamawiającego od określenia kosztów cyklu życia w załączniku do protokołu postępowania nie znajduje żadnego usprawiedliwienia.

III. ZARZUT NARUSZENIA ART. 29 UST. 1 I 3 W ZW. Z ART. 7 UST. 1 I 3 PZP

Z rozdz. III pkt. 1 SIWZ, wynika, że przedmiotem zamówienia jest usługa kompleksowego utrzymania czystości, dezynfekcji oraz transportu wewnętrznego w obiektach Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu przy ul. Kamińskiego 73a oraz Oddziału Zamiejscowego przy ul. Poświęckiej 8, a także w budynkach osiedla przyszpitalnego przy ul. Jutrosińskiej 17-36 we Wrocławiu, o łącznej powierzchni użytkowej 35 157,86 m². Zgodnie z pkt. 2, szczegółowy zakres usługi został określony w opisie przedmiotu zamówienia (dalej: OPZ) stanowiący załącznik nr 7 do SIWZ. Co istotne, taka liczba powierzchni została określona także w Załączniku nr 7 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział I, pkt. 1 oraz w § 10 ust. pkt. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy.

Jednakże, ze str. 48-52 dokumentu: Załącznik nr 1 – tabela pomieszczeń Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu do Załącznika nr 7 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, wynika, że do liczby powierzchni użytkowej, o której powyżej mowa, wliczono także powierzchnię nicoboją usługą sprzątania na dzień składania ofert. Zgodnie zaś z rozdziałem III pkt. 14 SIWZ – w trakcie usługi powierzchni zgodnie z prawem opcji może zostać zwiększona o 20%, choćby w przypadku włączenia nowych powierzchni (budynków). Zamawiający z góry uwzględnił już jednak w w/w formularzu powierzchnię do utrzymania czystości, która przez pewien okres wykonania umowy nie będzie jeszcze użytkowana. Powierzchnia ta z podziałem na strefy wynosi 3581,91 m² w tym:

- 1) STREFA A1 – 1526,99 m²
- 2) STREFA M1 – 1298,93 m²
- 3) STREFA M2 – 105,88 m²
- 4) STREFA M3 – 315,51 m²
- 5) STREFA M4 – 334,60 m².

Zgodnie zaś z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiotu zamówienia nie można ponadto opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Należy podkreślić przy tym, że przepisy Pzp nie pozwalają na opisanie przedmiotu zamówienia w sposób uwzględniający wartość maksymalną wynikającą z prawa opcji w przypadku, gdy zamawiający dopiero zastrzega sobie to prawo, a skorzysta z niego – lub nie – w trakcie realizacji zamówienia. Prawo opcji na etapie konstruowania SIWZ uwzględnia się tylko w obliczeniu wartości szacunkowej zamówienia (art. 34 ust. 5 Pzp). Zamawiający powinien postąpić w ten sposób, że w ogłoszeniu i w SIWZ powinna się znaleźć tylko powierzchnia użytkowa, która będzie podlegała usłudze utrzymania czystości od pierwszego dnia jej

wykonywania, a dopiero na etapie realizacji umowy dojdzie do włączenia dodatkowych 3581,91 m² powierzchni, o której mowa wyżej, jeżeli Zamawiający skorzysta z prawa opcji. Powierzchnia ta NIE powinna natomiast być uwzględniana na etapie składania ofert. Sam Zamawiający wskazał bowiem w rozdziale III SIWZ, pkt. 14: *Prawo opcji będzie realizowane w terminie obowiązywania umowy.*

Opis przedmiotu zamówienia znajdujący się w SIWZ, zgodnie z powyższymi uwagami, jest sprzeczny wewnętrznie, Zamawiający doprowadził do sztucznego powiększenia powierzchni użytkowej przedmiotu zamówienia, co z kolei może wpłynąć na treść ofert, które będą złożone w postępowaniu. Wykonawcy mogą mieć trudności w stwierdzeniu, jaka jest rzeczywista powierzchnia użytkowa, stąd złożone przez nich oferty mogą się okazać nieporównywalne. W dodatku, praktyka gospodarcza wskazuje na to, że wielkość zamówienia ma znaczenie dla kosztów jego realizacji, obsługi, nadzoru itp. Wzrost wielkości zamówienia wiąże się ze zwiększonymi nakładami i kosztami ze strony wykonawcy ze względu na tzw. efekt skali, który wymusza dokonania inwestycji w odpowiednie zasoby kadrowe, zaplecze logistyczne itp. w przypadku dużych zamówień. Błędne wskazanie powierzchni (zwłaszcza przy błędzie istotnym, jak w przedmiotowym postępowaniu) uniemożliwia kalkulację oferty prawidłową pod kątem zasad ekonomii i racjonalnej gospodarki zasobami. To zaś stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji w przedmiotowym postępowaniu. Te okoliczności uzasadniają naruszenie przez Zamawiającego wspomnianych przepisów.

IV. ZARZUT NARUSZENIA ART. 36 UST. 1 PKT. 12 W ZW. Z ART. 7 UST. 1 I 3 PZP I ART. 2 PKT. 1 PZP W ZW. Z ART. 3 UST. 1 PKT. 1 USTAWY Z DNIA 9 MAJA 2014 R. O INFORMOWANIU O CENACH TOWARÓW I USŁUG

Zgodnie z rozdziałem IX SIWZ, pkt. 1, oferta musi zawierać wypełniony formularz ofertowy sporządzony z wykorzystaniem wzoru stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ. W myśl pkt. 15, oferta, której treść nie będzie odpowiadać treści SIWZ, zostanie odrzucona. W Załączniku nr 1 w pkt. III zastrzeżono, iż cenę w ofercie należy podać z wykorzystaniem Załącznika 1.1.

Z formularza wynika, że cena stanowi sumę iloczynów m² z poszczególnych stref i cen jedn. za m². W formularzu cenowym wskazano są m², które są w rzeczywistości wyłącznie są z użytkowania. Ze str. 48-52 dokumentu: Załącznik nr 1 – tabela pomieszczeń Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu do Załącznika nr 7 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, wynika, że do liczby powierzchni użytkowej, o której powyżej mowa, wliczono także powierzchnię nieobjętą usługą sprzątnięcia na dzień składania ofert. Zgodnie zaś z rozdziałem III pkt. 14 SIWZ – w trakcie usługi powierzchnia zgodnie z prawem opcji może zostać zwiększona o 20%, choćby w przypadku włączenia nowych powierzchni (budynków). Zamawiający z góry uwzględnił już jednak w w/w formularzu powierzchnię do utrzymania czystości, która przez pewien okres wykonania umowy nie będzie jeszcze użytkowana. Powierzchnia ta z podziałem na strefy wynosi 3581,91 m² w tym:

- 1) STREFA AT – 1526,99 m²
- 2) STREFA M1 – 1298,93 m²
- 3) STREFA M2 – 105,88 m²
- 4) STREFA M3 – 315,51 m²
- 5) STREFA M4 – 334,60 m²

Zgodnie natomiast z postanowieniami Załącznika nr 2 do SIWZ – Wzór umowy, za niewykonane usługi wykonawcy nie przysługuje wynagrodzenie – świadczy o tym brzmienie § 10 ust. 3-5 i 7 wzoru umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ).

Powyższe prowadzi do wniosku, że sposób obliczenia ceny, podany przez Zamawiającego, jest błędny, ponieważ w sposób konieczny musi prowadzić do podania ceny nieadekwatnej do przedmiotu zamówienia, zawyżonej o powierzchnię nieużytkowaną, która może, lecz nie musi

zostać włączona do przedmiotu zamówienia na podstawie skorzystania z prawa opcji. Takie postępowanie Zamawiającego może wprowadzać wykonawców w błąd co do rzeczywistej powierzchni użytkowej, która podlega przedmiotowemu zamówieniu, stąd zasadne jest także wskazanie, że naruszenie to powoduje utrudnienie uczciwej konkurencji wykonawców i dokonanie wyboru wykonawcy zgodnie z przepisami Pzp, w myśl art. 7 ust. 1 i 3 Pzp.

Ponadto, przewidziany przez Zamawiającego opis obliczenia ceny, który uwzględnia powierzchnię nieużytkowaną, narusza przepisy o informowaniu o cenach towarów i usług. Zgodnie bowiem z art. 3 ust. 1 pkt. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Jest to definicja, do której odsyła przepis art. 2 pkt. 1 Pzp. Ukształtowanie opisu sposobu obliczenia ceny przez Zamawiającego w SIWZ prowadzi zaś w sposób konieczny do zaoferowania przez wykonawców ceny wyższej niż ta, którą kupujący (Zamawiający) będzie obowiązany zapłacić wykonawcy za usługę, skoro, jak wyżej wskazano, Zamawiający zapłaci tylko za usługę wykonaną, stwierdzoną na podstawie protokołu odbioru Usług (§ 10 ust. 4 wzoru umowy). Zaoferowana przez wykonawcę cena będzie zatem ceną fikcyjną, podczas gdy przepisy wymagają podania ceny rzeczywistej.

W dodatku, praktyka gospodarcza wskazuje na to, że wielkość zamówienia ma znaczenie dla kosztów jego realizacji, obsługi, nadzoru itp. Wzrost wielkości zamówienia wiąże się ze zwiększonymi nakładami i kosztami ze strony wykonawcy ze względu na tzw. efekt skali, który wymusza dokonania inwestycji w odpowiednie zasoby kadrowe, zaplecze logistyczne itp. w przypadku dużych zamówień. Błędne wskazanie powierzchni (zwłaszcza przy błędzie istotnym, jak w przedmiotowym postępowaniu) uniemożliwia kalkulację oferty prawidłową pod kątem zasad ekonomii i racjonalnej gospodarki zasobami.

Podane przez Odwołującego w petitum wartości, do których powinna zostać zmniejszona w SIWZ powierzchnia uwzględniają wyłączenie powierzchni budynku ośrodka profilaktyki, diagnostyki i terapii nowotworów.

Załączniki:

1. informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców Odwołującego,
2. potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania,
3. potwierdzenie wysłania korespondencji odwołania Zamawiającemu.

Monika Kamada



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001197088 Data księgowania: 11.03.2019 Data transakcji: 11.03.2019

Dane Płatnika:

72 1050 1461 1000 0090 3091 0575
ING Bank Śląski
"IZAN +" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
UL. ŻABINIEC 46
31-215 KRAKÓW

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Urząd Zamówień Publicznych

Tytuł operacji:

opłata za odwołanie. Wrocław WSS. Z
nak sprawy: Szp/FZ - 7/2019

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

15 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001192044 Data księgowania: 11.03.2019 Data transakcji: 11.03.2019

Dane Płatnika:

72 1050 1461 1000 0090 3091 0575
ING Bank Śląski
"IZAN +" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
UL. ŻABINIEC 46
31-215 KRAKÓW

Dane Odbiorcy:

18 1030 1508 0000 0005 5002 3113
Urząd Dzielnicy Mokotów Miasta
Stołecznego W-wa

Tytuł operacji:

opłata za pełnomocnictwo. Wrocław W
SS. Znak sprawy: Szp/FZ - 7/2019

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

17,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).