

Toruń, 25.05.2020 r.

KPIM/318/2020
WZP.272.22.2020

Dotyczy: Wykonanie kompletnej wielobranżowej dokumentacji technicznej na potrzeby realizacji zadania pt.: „Budowa, przebudowa i rozbudowa budynków Kujawsko-Pomorskiego Centrum Pulmonologii przy ul. Meysnera 9 w Bydgoszczy w celu utworzenia Centrum Rehabilitacji i Edukacji Zdrowotnej Kujawsko-Pomorskiego Centrum „Aktywne Starzenie się” wraz z zagospodarowaniem terenu”

Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia 2

9. W nawiązaniu do zapisów SIWZ III Pkt 2. 3) a) Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dopuszczenie w ramach spełnienia warunku udziału w postępowaniu również przebudowy i rozbudowy obiektu ochrony zdrowia, gdyż jest to zakres ściśle powiązany z przedmiotem zamówienia, co jest zgodne z art. 22 ust. 1a ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w warunku udziału nie wskazał, żeby wymagana usługa dotyczyła, np. budowy, przebudowy, rozbudowy. Wykonawca może wykazać się opracowaną dokumentacją dla przebudowy i rozbudowy byle spełniała ona opisany przez Zamawiającego warunek, tj. *projekt budowlany i wykonawczy wraz z uzyskaniem ostatecznego pozwolenia na budowę dla obiektu ochrony zdrowia o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 10 000 [m²] w ilości minimum 1 projekt budowlany i wykonawczy dla tej samej inwestycji.*

10. W związku z zapisami SIWZ Pkt III Warunki udziału w postępowaniu w zakresie Punkt 3 b) j) koordynator zespołu zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę zapisu dotyczącego wymaganej wartości dokumentacji budowlano- wykonawczej dla obiektu użyteczności publicznej wskazanej jako doświadczenie koordynatora zespołu. Obecna wymagana wartość dokumentacji to minimum 4 mln zł. Wedle Naszych szacunków wartość wspomnianej dokumentacji powinna wynosić 1 500 000,00 zł. Biorąc pod uwagę powierzchnie budynków, jakie wskazane są w przedmiotowym postępowaniu i licząc po szacunkowa wartość prac projektowych dla danego obiektu mamy: powierzchnia wskazana do przebudowy to 10210 m² pow. użytkowej w średniej cenie rynkowej 60 zł/m², powierzchnia nowego obiektu 8150 m² pow użytkowej w średniej cenie 100 zł/m² oraz powierzchnia parkingu 3500 m² w cenie 20 zł/m² daje sumę 1 497 600 zł. Zgodnie z zasadą proporcjonalności wymagania w postępowaniu nie mogą wykraczać poza dane techniczne zamówienia, dlatego też wnosimy o zmniejszenie wymagania koordynatora do wartości 1 500 000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

11. W nawiązaniu do zapisów SIWZ III Pkt 2. 3) a) Zamawiający zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę w zakresie powierzchni użytkowej obiektu ochrony zdrowia z wartości 10000m² na wartość 6000m².

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

12. W związku z zapisami SIWZ Pkt. IV Opis przedmiotu zamówienia pkt 1.4. Założenia projektowe dla realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca zwraca się z pytaniem w zakresie obszaru objętego projektem, gdyż podana została tylko powierzchnia działek 7,4ha.

Odpowiedź:

Planowany obszar obejmuje działki nr 8/4; 2/20; 2/21 oraz 2/22 (obręb 298).

13. Czy budynki oraz obszar objęty projektem znajdują się pod ochroną konserwatora zabytków, czy są wpisane do rejestru zabytków i/lub gminnej ewidencji zabytków.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

14. W związku z zapisem SIWZ XII. Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z wartości 10% na 5%.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

15. W odniesieniu do SIWZ IV Opis przedmiotu zamówienia :

- pkt. 1.7.5. Wykonawca zwraca się z pytaniem w zakresie przewidywanej długości sieci gazowej
- pkt. 1.7.6. Wykonawca zwraca się z pytaniem w zakresie przewidywanej długości sieci elektroenergetycznych.
- pkt. 1.7.7. Wykonawca zwraca się z pytaniem w zakresie przewidywanej długości sieci wodociągowych
- pkt. 1.7.8. Wykonawca zwraca się z pytaniem w zakresie przewidywanej długości sieci teletechnicznych
- pkt. 1.7.9. Wykonawca zwraca się z pytaniem w zakresie przewidywanej długości sieci podziemnej tlenowej.

Odpowiedź:

Planowane sieci znajdują się w obrębie działki, którą jest objęta projektowaniem i to rolę Wykonawcy jest ich zaprojektowanie.

16. W SIWZ 1.6.11. Zamawiający umieścić wymóg zakresu dokumentacji projektowej opartej na inwentaryzacji instalacji zewnętrznej wraz z obiektami budowlanymi z instalacjami wewnętrznymi, która to ma powstać w oparciu o pomiar bezpośredni. Czy Zamawiający dopuszcza określenie współrzędnych urządzeń na bazie archiwalnych pomiarów z inwentaryzacji powykonawczej?

Odpowiedź:

Nie, Wykonawca zobowiązany jest do wykonania inwentaryzacji na bazie własnych pomiarów.

17. W związku z zapisami wzoru Umowy §2 Pkt 9 oraz Pkt. 10 Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę w zakresie terminu wyjaśnień składanych Zamawiającemu oraz Wykonawców z 2 dnia na termin 4 dni roboczych. Zdaniem Wykonawcy pozostawienie tak krótkiego terminu na złożenie wyjaśnień może powodować, że złożone wyjaśnienia będą niepełne bądź też obciążone ryzykiem błędu.

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

18. W odniesieniu do wzoru Umowy §10 Kary umowne Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o zmiany w zakresie:

- Pkt. 2 a) zmiana wysokości kary z wysokości 0,1% na wysokość 0,05%
- Pkt. 2 b) zmiana wysokości kary z wysokości 10% wynagrodzenia na 5% wynagrodzenia na etapie I, II oraz 10 % na etapie III.
- Pkt. 3.1) zmiana wysokości kary z wartości 0,1% na 0,05 % od całości wynagrodzenia brutto,
- Pkt. 3.2) zmiana wysokości kary z wartości 0,1% na 0,05 % od całości wynagrodzenia brutto,
- Pkt. 3.3) zmiana z wartości 0,2% na wartość 0,02% od całości wynagrodzenia brutto
- Pkt. 4) a) oraz 4) b) zmiana z wartości wskazanej tj. 4a) 10% oraz 4b) 15% na wartość 4a) 5% oraz 4b) 10% wysokości wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotowego etapu.
- Pkt. 5) zmiana wartości z kwoty 500 zł za dzień opóźnienia na kwotę 250 zł brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

19. W odniesieniu do zapisów wzoru Umowy §10 Kary umowne Wykonawca wnosi o uzupełnienie §10 Kary umowne o zapis mówiący o maksymalnej wartości kar, jakie mogą zostać nałożone na Wykonawcę. Stosownie do treści wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 grudnia 2005 r. (IA Ca 1114/2005) miernikiem, który pozwala ocenić czy kara umowna jest rażąco wygórowana może być rozmiar szkody doznanej przez wierzyciela. Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, iż przyjęty przez Zamawiającego sposób naliczania kary umownej (brak maksymalnego limitu kar umownych), w praktyce może doprowadzać do naliczania niewspółmiernie wysokich i nieadekwatnych do rzeczywistości poniesionej szkód kar umownych. Mamy również nadzieje że Zamawiający zmieni zapisy dot. limitu kar gdyż będąc profesjonalnym podmiotem z pewnością wie, iż możliwość naliczenia rażąco wysokiej kary umownej jest sprzeczne z treścią art. 484 §1 KC, która określa karę umowną, jako surogat odszkodowania. W sytuacji, gdy brak zastrzeżenia maksymalnego limitu kar umownych może spowodować naliczenie kary przekraczającej wielokrotnie wartość szkody, kara umowna traci swój charakter odszkodowawczy, a zyskuje przymiot nieuzasadnionego zysku wierzyciela. W tym duchu wypowiedział się również Sąd Najwyższy w składzie Izby Cywilnej i Administracyjnej z dnia 17 marca 1988 r. (IV CR 58/99): „Kara umowna - jako rażąco wygórowana - powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania, prowadziłaby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”. W nawiązaniu do powyższego wnosimy o dodanie do zapisów umowy informacji o maksymalnej wysokości kar umownych oraz ukształtowanie jej na poziomie 10%.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

20. W związku z §12 Odstąpienie od umowy i rozwiązanie umowy, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o uzupełnienie zapisów umowy Pkt. 3 ppkt. a), b) oraz c) o zapis: „po dwukrotnym pisemnym wezwaniu Wykonawcy przez Zamawiającego”, a więc nadając brzmienie: Pkt. 3. Zamawiający może odstąpić od umowy w szczególności gdy:

- a) Wykonawca nie rozpoczął realizacji przedmiotu umowy w terminie 14 dni od daty podpisania umowy

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

po dwukrotnym pisemnym wezwaniu Wykonawcy przez Zamawiającego;

b) Wykonawca wykonuje przedmiot umowy w sposób wadliwy lub sprzeczny z umową, pomimo dwukrotnego pisemnego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego do zmiany sposobu realizacji;

c) Wykonawca nie uzgodnił z odpowiednimi służbami i organami dokumentacji na etapie tworzenia projektu budowlanego (w szczególności w zakresie BHP, sanitarno-higienicznym, przeciwpożarowym oraz technologii medycznej) po dwukrotnym pisemnym wezwaniu Wykonawcy przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

21. W związku z zapisami wzoru umowy §13 Prawa autorskie Pkt. 2, wnosimy o zmiany w zapisie jak poniżej:

„ Z momentem zapłaty przez Zamawiającego za wykonanie niniejszej umowy poszczególnych utworów (opracowań/ dokumentacji lub ich części) Wykonawca przenosi na Zamawiającego w całości majątkowe prawa autorskie do tych utworów (opracowań/ dokumentacji lub ich części) oraz prawa do wykonywania autorskich praw zależnych w odniesieniu do utworów, o których mowa powyżej na wszelkich polach eksploatacji wymienionych w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz.880) oraz określonych w ust.3 niniejszego paragrafu, a także prawo własności egzemplarzy, na których te utwory utrwalono.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

22. W nawiązaniu do wymagań zawartych w SIWZ Punkt III Warunki udziału w postępowaniu oraz podstaw wykluczenia z postępowania. 2.3) b) j) koordynator zespołu, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o rozszerzenie zapisów w zakresie wykształcenia koordynatora zespołu dopuszczając tu również osoby z wykształceniem wyższym technicznym posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych lub uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych. W ocenie Wykonawcy osoby o wskazanym powyżej wykształceniu zdecydowanie częściej pełnią funkcję koordynatorów/ kierowników projektów niż osoby o wykształceniu prawniczym czy ekonomicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

23. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić termin 5 lat na 10 lat w zapisie „w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert koordynowanie co najmniej jednego opracowania kompleksowej, wielobranżowej dokumentacji projektowej (obejmującej co najmniej projekt budowlany i wykonawczy w zakresie co najmniej 3 branż) dla obiektu użyteczności publicznej o wartości dokumentacji budowlano-wykonawczej minimum 1.000.000,00 zł.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

24. Zamawiający w wykazie osób wymaga wskazania inwestycji, w których brała udział dana osoba oraz podać datyienne rozpoczęcia i zakończenia pracy na danej inwestycji. Czy powyższy zapis dotyczy osób z uprawnieniami z min. 5 letnim doświadczeniem? Czy Zamawiający wymaga wykazania doświadczenia dla wszystkich osób wskazanych w wykazie osób?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis wskazany w pytaniu odnosi się do osób, dla których należy wykazać min. 5-letnie doświadczenie zawodowe.

25. Wykonawca prosi sprecyzowanie informacji na temat instalacji dozoru medycznego. Prosimy o informację co to za rodzaj instalacji? Czego oczekuje Inwestor?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zaprojektowania instalacji wraz z wyposażeniem w niezbędne urządzenia w zakresie monitoringu obrazu i dźwięku pomieszczeń dostępnych dla pacjentów.

26. Wykonawca prosi sprecyzowanie informacji na temat instalacji informacji wizualnej. Czy inwestor ma na myśli zwykle tabliczki tekstowe oznaczające dane pomieszczenia czy o specjalny system elektroniczny?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje wykonania projektu aranżacji wewnątrz wraz z oznakowaniem pomieszczeń oraz tablicami informacyjnymi znajdującymi się w pomieszczeniach ogólnodostępnych w tym tablic informacyjnych na zewnątrz budynku.

27. W związku z zapisem w SIWZ dział III punkt 3a):

wykonał minimum:

- *projekt budowlany i wykonawczy wraz z uzyskaniem ostatecznego pozwolenia na budowę dla obiektu ochrony zdrowia o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 10 000 [m²] w ilości minimum 1 projekt budowlany i wykonawczy dla tej samej inwestycji;*

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku, przez biuro projektowe, jeżeli w temacie referencyjnym było ono partnerem konsorcjum i odpowiadało w ww. temacie za branże wiodące tj.: technologię medyczną, architekturę, konstrukcję, branżę drogową, wyniesionego lotniska dla helikopterów oraz całościową koordynację międzybranżową wraz z przeprowadzeniem pełnej procedury administracyjnej, ze wszystkimi uzgodnieniami, po uzyskaniu prawomocnych decyzji pozwolenia na budowę).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści wskazane w pytaniu referencje pod warunkiem, że dotyczyły one *projektu budowlanego i wykonawczego wraz z uzyskaniem ostatecznego pozwolenia na budowę dla obiektu ochrony zdrowia o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 10 000 [m²] w ilości minimum 1 projekt budowlany i wykonawczy dla tej samej inwestycji.*

28. W związku z zapisem w SIWZ dział III punkt 3b)jj):

koordynator zespołu:

- *wykształcenie wyższe techniczne w specjalności architektonicznej lub prawnicze, lub ekonomiczne,*

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert koordynowanie co najmniej jednego opracowania kompleksowej, wielobranżowej dokumentacji projektowej (obejmującej co najmniej projekt budowlany i wykonawczy w zakresie co najmniej 5 branż) dla obiektu użyteczności publicznej o wartości dokumentacji budowlano-wykonawczej minimum 4.000.000,00 zł.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku odnośnie doświadczenia dotyczącego koordynatora zespołu, jeżeli w referencyjnym projekcie pełnił on funkcje projektanta branży architektonicznej i odpowiadał jednocześnie za całościową koordynację międzybranżową projektu?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna za spełnienie warunku.

29. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kryterium dla koordynatora zespołu

Z: „w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert koordynowanie co najmniej jednego opracowania kompleksowej, wielobranżowej dokumentacji projektowej (obejmującej co najmniej projekt budowlany i wykonawczy w zakresie co najmniej 5 branż) dla obiektu użyteczności publicznej o wartości dokumentacji budowlano-wykonawczej minimum 4.000.000,00 zł.”

Na: „w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert koordynowanie co najmniej jednego opracowania kompleksowej, wielobranżowej dokumentacji projektowej (obejmującej co najmniej projekt budowlany i wykonawczy w zakresie co najmniej 5 branż) dla obiektu użyteczności publicznej o wartości dokumentacji budowlano-wykonawczej minimum 1.000.000,00 zł”

Postawiony warunek jest niewspółmierny i niewspółgrający z warunkiem opisanym w pkt. III.2.3a) SIWZ. Jest to niezgodne z artykułem 22 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.): „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiające ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności”.

Przykładowo w przetargu nieograniczonym (postępowanie z 2016r.) na rozbudowę Szpitala Miejskiego w Elblągu o powierzchni 13 534,28 m² (Pc=16 262,2 m²) wartość dokumentacji budowlano-wykonawczej wynosiła 1 226 551,08 zł brutto. Szpital wpisany do rejestru zabytków. Jest to cena rynkowa obrazująca realny rynkowy koszt wykonania obiektu ochrony zdrowia o podanej powyżej powierzchni. Opisany w OPZ przedmiotowego postępowania zespół obiektów posiada Pc=18 360,00 m² (Pu \cong 12 852,00 m²). Ogłoszone w 2020 roku postępowanie przetargu nieograniczonego na rozbudowę Wojewódzkiego Szpitala Rehabilitacyjnego w Górowie Iławeckim o powierzchni użytkowej rozbudowy 1 530,00 m² osiągnęło cenę brutto 92 250,00 zł. Szpital ten jest 8,5 razy mniejszy niż opisany w przedmiotowym postępowaniu, stąd cena za dokumentację powinna wynosić 8,5 x 92 250,00 = 784 125,00 zł brutto. Przykład ten – jako kolejny – pokazuje realny, rynkowy poziom cen za dokumentację projektową obiektów szpitalnych. Obiekty użyteczności publicznej osiągają jeszcze niższe ceny – szpitale i obiekty służby zdrowia są jednymi z najtrudniejszych obiektów i cena za dokumentację projektową jest odpowiednio wyższa.

W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

WICEPREZES ZARZĄDU

Piotr Kryn

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

Ponadto Zamawiający modyfikuje § 10 ust. 2 wzoru umowy i otrzymuje on brzmienie:

2. Zamawiający zobowiązany jest zapłacić Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:
 - a) za spowodowanie zawinionej przez Zamawiającego przerwy powyżej 3 dni w wykonaniu dokumentacji projektowej, o której mowa w § 1 ust. 2, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt. 1-4 (w zależności od etapu/podetapu),
 - b) za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego:
 - na etapie I i II, o którym mowa w § 1 ust. 3 niniejszej umowy, w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotowego etapu/podetapu;
 - na etapie III i IV, o którym mowa w § 1 ust. 3 niniejszej umowy, w wysokości 15 % wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotowego etapu.

WICEPREZES ZARZĄDU

Piotr Kryn