

Ldz. 2104/DZ/2022

Września, dnia 29 kwietnia 2022 r.

Wyjaśnienia treści SWZ oraz zmiana treści SWZ

Dotyczy: postępowania o numerze referencyjnym 1/ZP/2022 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie inwestycji pn. "Modernizacja, rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków we Wrześni - Etap I"

Na podstawie art. 135 oraz 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający odpowiada na wnioski do treści SWZ oraz dokonuje zmiany w treści SWZ w następującym zakresie:

Wnioski dostarczone w dniach 19.04.2022 r., 20.04.2022 r., 21.04.2022 r.

Pytanie 20: W nawiązaniu do wymagań SWZ dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej – wymagań dla osoby przewidzianej na stanowisko Kierownika robót elektrycznych i AKPiA, prosimy o wyrażenie zgody na wykazanie spełniania wskazanego warunku łącznie przez dwie osoby – jedna z nich pełniła by funkcję Kierownika robót elektrycznych, druga Kierownika robót AKPiA. Osoba wskazana na stanowisko Kierownika robót elektrycznych - posiadając uprawnienia budowlane do kierowania robotami elektrycznymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń oraz co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego (licząc od momentu uzyskania uprawnień do kierowania robotami w danej specjalności tj. po uzyskaniu kwalifikacji, o której mowa w pkt. 8.1. d) SWZ, liczonych jako suma przepracowanych miesięcy) w kierowaniu robotami elektrycznymi i AKPiA, w tym co najmniej jednym kontrakcie / zadaniu polegającym na budowie (rozbudowie i/lub odbudowie), i/lub modernizacji i/lub przebudowie oczyszczalni ścieków komunalnych". Osoba wskazana na stanowisko Kierownika robót AKPiA – posiadająca co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego (licząc od momentu uzyskania uprawnień do kierowania robotami w danej specjalności tj. po uzyskaniu kwalifikacji, o której mowa w pkt. 8.1. d) SWZ, liczonych jako suma przepracowanych miesięcy) w zakresie robót z branży AKPiA, w tym co najmniej jednym kontrakcie / zadaniu polegającym na budowie (rozbudowie i/lub odbudowie), i/lub modernizacji i/lub przebudowie oczyszczalni ścieków komunalnych". Ponadto posiadający świadectwo kwalifikacyjne wydane przez SEP w zakresie Grupy 1 Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne wytwarzające, przetwarzające, przesyłające i zużywające energię elektryczną: D – uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku dozoru i E - uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku eksploatacji; Nadmieniamy, że przepisy prawa budowlanego nie przewiduje obowiązku posiadania uprawnień, a nawet funkcji Kierownika robót AKPiA, w

związku z powyższym wymaganie spełniania powyższych wymagań łącznie przez jedną osobę jest warunkiem nadmiarowym i utrudniającym konkurencję. Poprzez wymaganie uprawnień oraz doświadczenia jako kierownik zapisy te ograniczają możliwość wykazania się specjalistami w zakresie AKPiA, posiadającymi bogate doświadczenie w swojej specjalności.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rezygnuje z wymogu dysponowania przez wykonawców osobą pełniącą funkcję “Kierownik robót elektrycznych i AKPiA”, w którego miejsce wprowadza się wymóg dysponowania osobami pełniącymi funkcje: “Kierownik robót elektrycznych” oraz “Specjalista ds. AKPiA”.

W związku z powyższym zmienia treść SWZ w pkt 7.1 w ppkt (ii), w którym wykreśla się zapisy dotyczące dysponowania osobą “Kierownik robót elektrycznych i AKPiA” oraz wprowadza wymóg, który otrzymuje następujące brzmienie:

“Kierownik robót elektrycznych - 1 osobą do pełnienia funkcji Kierownika robót elektrycznych posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami elektrycznymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń oraz co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego (licząc od momentu uzyskania uprawnień do kierowania robotami w danej specjalności tj. po uzyskaniu kwalifikacji, o której mowa w pkt. 8.1. d) SWZ, liczonych jako suma przepracowanych miesięcy) w kierowaniu robotami budowlanymi z sektora elektrycznego, w tym co najmniej jednym kontrakcie / zadaniu polegającym na budowie (rozbudowie i/lub odbudowie), i/lub modernizacji i/lub przebudowie oczyszczalni ścieków komunalnych.

Specjalista ds. AKPiA - niniejsza osoba ma posiadać następujące doświadczenie i kwalifikacje: minimum 5- letnie doświadczenie (liczone jako suma przepracowanych miesięcy), w tym w/w doświadczenie na co najmniej jednym zadaniu/kontrakcie, polegającym na budowie (rozbudowie lub odbudowie lub modernizacji) lub przebudowie oczyszczalni ścieków komunalnych. Posiadający świadectwo kwalifikacyjne wydane przez SEP w zakresie Grupy 1 Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne wytwarzające, przetwarzające, przesyłające i zużywające energię elektryczną: D – uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku dozoru i E - uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku eksploatacji.”

Równocześnie Zamawiający zwraca uwagę na zapis punktu 7.1 SWZ stanowiący: “Zamawiający dopuszcza łączenie poszczególnych funkcji przez jedną osobę pod warunkiem spełniania przez tą osobę warunków w zakresie posiadanych uprawnień i kwalifikacji dla tych funkcji, do których pełnienia zostanie wskazana.”

Pytanie 21: W nawiązaniu do postanowienia Kl. 14.6 [Wystawienie Przejściowych Świadectw Płatności] WSK czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie minimalnej kwoty PŚP wskazanej z Załączniku do Oferty z 5% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej na 500.000,00 zł lub 750.000,00 zł, wobec sposobu rozliczeń wprowadzonego do kontraktu oraz w związku z aktualnie panującą sytuacją w kraju i na świecie związaną nie tylko z pandemią koronawirusa COVID-19 wpływającą na możliwości finansowania realizacji Robót przez Wykonawców, ale też i działania wojenne podjęte przez Rosję wobec Ukrainy. Napaść Rosji może pogłębić kłopoty firm z rentownościami kontraktów, a skutkiem działań wojennych w Ukrainie będzie

wzrost cen surowców na rynkach światowych, który prawdopodobnie przyczyni się do dalszego wzrostu cen materiałów na polskim rynku budowlanym. Powyżej zaproponowana zmiana wpłynie na poprawienie płynności na Kontrakcie, wobec długich okresów rozliczeniowych.

Odpowiedź: Zgodnie z Kl. 14.6 WSK

“W szczególnych przypadkach, w których jest to niezbędne dla prawidłowego wykonania Kontraktu, Inżynier może wystawić Przejściowe Świadcstwo Płatności na kwotę mniejszą, niż minimalna kwota podana w Załączniku do Oferty. Wystawienie Przejściowego Świadcstwa Płatności na kwotę mniejszą od minimalnej podanej w Załączniku do Oferty może nastąpić po złożeniu stosownego wniosku przez Wykonawcę, a także podania Zamawiającemu pisemnego uzasadnienia przez Inżyniera oraz uzyskania uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego”.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia zapisy Załącznika do Oferty bez zmian.

Pytanie 22: Zgodnie z zapisem SWZ Rozdział 7 [Warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia] punkt 7.1 ppkt. c) Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że: posiadał środki finansowe lub zdolność kredytową **w wysokości nie mniejszej niż 5 000 000 PLN**. Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający zmniejszył zakres robót w przedmiotowym postępowaniu w stosunku do pierwszego, ogłoszonego postępowania, a tym samym została również zmniejszona do zakresu robót kwota wadium co również pozwala na zmniejszenie środków finansowych lub zdolności kredytowych.

W konsekwencji powyższego czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w/w warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu na następujący: Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że posiadał środki finansowe lub zdolność kredytową **w wysokości nie mniejszej niż 1 500 000 PLN**.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu i pozostawia bez zmian zapisy SWZ pkt 7.1 ppkt. c).

Pytanie 23: Wykonawca wnioskuję o przedłużenie terminu składania ofert w wymiarze wynikającym z przepisu art. 12 ust. 2 pkt 1) Ustawy PZP, tj. przesunięcie określonego terminu z dnia 12.05.2022 r , na dzień 20.05.2022 r. Wykonawca motywuje niniejszy wniosek w szczególności, lecz niewyłącznie szerokim zakresem i stopniem skomplikowania zadania inwestycyjnego podlegającego analizie i rzetelnej wycenie. Wykonawca wskazuje, iż zarówno czas oczekiwania na oferty ewentualnych potencjalnych podwykonawców, jak i dokonywanie wycen własnych jest przedłużony również z uwagi na obecną sytuację w kraju i zagranicą związaną z nią ograniczeniami i obostrzeniami w przypadku dostawców , hurtowni związanych z wycenami materiałowymi, a co za tym idzie możliwość modyfikacji cen , co ma ogromne znaczenie na końcową wartość Oferty oraz otrzymanie gwarancji na podtrzymanie cen materiałowych, które w ostatnim czasie znacząco wzrosły i cały czas trwa tendencja wzrostowa na robociznę i materiały. Jednocześnie i czas , który był związany z przerwą świąteczną również powoduje opóźnienia w otrzymywaniu ofert gdzie też Wykonawca dostaje już sygnały związane z okresem tzw. majówki, wolnymi dniami od pracy.

Ponadto Wykonawca wskazuje, iż dla tak znaczącego zakresowo i poważnego zadania

inwestycyjnego, jak zadanie wskazane powyżej w temacie, po stronie Wykonawców pojawiły się liczne wątpliwości podlegające wyjaśnieniu Zamawiającego, . Wskazuję, iż Zamawiający winien zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 1 PZP wyjaśniać zgłoszone w terminie wątpliwości Wykonawców niezwłocznie, przed planowanym terminem składania ofert, co w kontekście rozmiarów zamówienia objętego przetargiem, stopnia jego skomplikowania oraz zakresu, priorytetowego charakteru i dofinansowania ze środków UE, a więc woli wyboru przez Zamawiającego oferty kompleksowej ale i wypełniającej założenia budżetowe, winno skłonić Zamawiającego do zapewnienia Wykonawcom realnej możliwości uwzględnienia w ramach ofert wszystkich okoliczności mających na nie wpływ. Wykonawca składając niniejszy wniosek ma na celu umożliwienie sobie oraz innym oferentom rzetelnego przygotowania ofert przetargowych, z uwzględnieniem czasu koniecznego na wprowadzenie ewentualnych do nich zmian, których konieczność wprowadzenia może być niewątpliwym efektem oczekiwanych wyjaśnień Zamawiającego. Za koniecznością podjęcia przez Wykonawcę działań objętych niniejszym wnioskiem przemawia zasada zachowania uczciwej konkurencji zarówno po stronie wykonawców, jak i Zamawiającego oraz niewątpliwa wola Zamawiającego uzyskania w ramach niniejszej procedury przetargowej wiarygodnej, profesjonalnie i wnikliwie przygotowanej oferty dla zadania inwestycyjnego o kluczowym znaczeniu infrastrukturalnym. Wykonawca nadmienia również, iż naruszenie jednej z podstawowych zasad PZP, jaką jest zasada uczciwej konkurencji wiązać się może z odpowiedzialnością wynikającą z przepisu art. 13 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Wykonawca podkreśla również, iż Zamawiający winien być zainteresowany pozyskaniem jak największej ilości ofert przetargowych, tak aby mógł wyłonić Wykonawcę faktycznie i w sposób pełny realizującego jego oczekiwania zarówno co do warunków podmiotowych, jaki i co do oferty sensu stricto oraz takiego, który kompleksowo zapoznał się z warunkami opisanymi w Przedmiocie Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, niezbędnymi dla rozwiania wszelkich wątpliwości, w szczególności w kontekście zasady, iż wszelkie wątpliwości należy rozstrzygać na korzyść Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zmianie ulegają terminy składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą na następujące:

W IDW Rozdział 14 ust. 14.1 otrzymuje brzmienie:

„Ofertę należy złożyć w formie elektronicznej zgodnie z SWZ oraz instrukcją zamieszczoną na Platformie za pośrednictwem Formularza składania oferty

w nieprzekraczalnym terminie do dnia do dnia 20 maja 2022 r. do godziny 11:30.”.

W IDW Rozdział 15 ust. 15.1 otrzymuje brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert w dniu 20 maja 2022 r. o godzinie 12:00”.

W IDW Rozdział 12 ust. 12.1 otrzymuje brzmienie:

“12.1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert. Termin związania oferta upływa w dniu 19 sierpnia 2022 r.”

Zamawiający stosownie do w/w zmian dokonuje zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie 24: Wykonawca zwraca się z prośbą o umożliwienie dokonania wizji lokalnej tj. w dniu 27 lub 29.04.2022 r.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na przeprowadzenie wizji lokalnej, na terenie oczyszczalni ścieków we Wrześni. Zamawiający wskazuje jako osobę do kontaktu zgodnie z SWZ pkt. 25.1, w celu uzyskania zezwolenia na wejście i ustalenia stosownego terminu.

Pytanie 25: Zamawiający jako eksploatacja oczyszczalni ścieków ma po swojej stronie usunięcie i utylizację osadu z obiektów przeznaczonych do modernizacji. Wykonawca wskazuje, że jeśli ta czynność zostanie przerzucona na Wykonawcę to prosimy o podanie rzeczywistych ilości osadów do opróżnienia z obiektu modernizowanego

Odpowiedź: Rzeczywista ilość szlamów / piasków / osadów i innych zanieczyszczeń przeznaczonych do utylizacji, po czyszczeniu obiektów przewidzianych do modernizacji będzie możliwa do określenia podczas trwania prac. Koszty związane z gospodarką odpadami należy przyjąć zgodnie z ST I pkt. 1.21.

Pytanie 26: Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w okresie gwarancyjnym, koszty serwisowania urządzeń, w tym koszty materiałów eksploatacyjnych takich jak np. oleje, filtry, części normalnie zużywające się, które są kosztami eksploatacyjnymi a nie inwestycyjnymi, będzie ponosił Zamawiający/Eksplloatator oczyszczalni.

Odpowiedź: Zamawiający określił długość serwisu gwarancyjnego jaki Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie na 24 miesiące.

Zgodnie ze Wzorem Karty Gwarancyjnej stanowiącej Część 4 Wzoru Umowy (załącznik nr 8 do SWZ) pkt 8.1:

“W okresie 24 miesięcznej gwarancji jakości dla maszyn i urządzeń Wykonawcę obciążają koszty serwisu gwarancyjnego dla urządzeń dostarczonych i zamontowanych w ramach wykonania przedmiotu zamówienia tj. wszelkie niezbędne koszty jakie z tytułu serwisu gwarancyjnego będzie ponosił Wykonawca, a to w szczególności koszt usług serwisowych (przegląd, regulacja, nastawienia, czynności wymiany i/lub napraw gwarancyjnych etc.) koszt wymiany części zamiennych, szybkozużywających się lub zapasowych oraz innych płynów, filtrów itp., łącznie z kosztem zakupu części zamiennych, szybkozużywających się lub zapasowych oraz innych płynów, filtrów itp., których wymiana jest niezbędna do utrzymania gwarancji na zastosowane urządzenia, maszyny, czy materiały.”

Pytanie 27: Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie na stronie Zamawiającego kosztorysów w wersji edytowalnej w ath, co pozwoli na zaoszczędzenie czasu w przepisywanie raz już sporządzonego kosztorysu przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na udostępnienie kosztorysów, ale zwraca uwagę na udostępnione Pomocnicze Przedmiary Robót, których rola została określona we Wstępie do PPR.

Zamawiający wskazuje, że ze względu na poglądowy i informacyjny charakter oraz rolę Pomocniczych Przedmiarów Robót w ramach OPZ, Zamawiający nie będzie udzielać wyjaśnień w zakresie pozycji w nich zawartych i ewentualnych różnic wynikających z odniesienia się do załączonych w ramach OPZ - Dokumentacji projektowej i STWIORB.

Równocześnie Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca będzie rozliczany zgodnie z pozycjami Wycenionego Wykazu cen.

Pytanie 28: Punkt 5.2. SWZ mówi: „ W terminie wykonania zamówienia wykonawca zobowiązany jest do zakończenia wszelkich robót związanych z przedmiotem zamówienia, w tym przeprowadzenia rozruchu technologicznego do momentu uzyskania ciągłości (minimum 14-stu dni) pozytywnych wyników badań laboratoryjnych ścieków oczyszczonych (próby średniodobowe wykonane przez laboratorium posiadające do tego stosowne uprawnienia) tj. zgodnych z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. (Dz. U. 2019, poz. 131) w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków dla przedmiotu zamówienia oraz pisemnego zgłoszenia zamawiającemu gotowości do odbioru końcowego. Pisemne zgłoszenie gotowości do odbioru musi być potwierdzone przez Inżyniera na piśmie zgłoszeniowym wykonawcy oraz wpisem w dzienniku budowy. Wraz z pismem zgłoszeniowym o gotowości do odbioru końcowego wykonawca składa zamawiającemu komplet dokumentów odbiorowych.”

Aktualny zakres modernizacji Oczyszczalni obejmuje tylko niewielką część obiektów biorących udział w procesie oczyszczania ścieków. Znaczna część obiektów pozostaje w stanie pierwotnym. W związku z powyższym Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za uzyskanie efektu ekologicznego oczyszczania ścieków. Można jedynie zagwarantować nie pogorszenie parametrów ścieków oczyszczonych w stosunku do wyników uzyskiwanych przez Zamawiającego przed modernizacją Oczyszczalni ścieków.

Prosimy o dokonanie stosownej korekty zapisów punktu 5.2 SWZ.

Odpowiedź: Zakres modernizacji wiąże się z całkowitą przebudową części biologicznej oczyszczalni, odpowiedzialnej za procesy oczyszczania ścieków, a co za tym idzie uzyskanie efektu ekologicznego. Wykonawca ma za zadanie, w sposób zgodny z zaprojektowanym i opisanym w dokumentacji procesem, przeprowadzić prawidłowe uruchomienie biologicznej części oczyszczalni oraz AKPiA, zgodnie z zakresem Etapu I. Za prawidłowe działanie pozostałych obiektów technologicznych oczyszczalni ścieków (nie wchodzących w zakres przetargu - etap I) odpowiada Zamawiający, w tym Użytkownik.

Pytanie 29: W ST X znajdują się następujące zapisy:

W punkcie 1.3:

a) dla reaktorów biologicznych (ob. nr 7):

- zabezpieczenia wewnętrznych powierzchni za pomocą elastycznej, wodoszczelnej powłoki polimerowo – cementowej odpornej na działanie środowiska atmosferycznego, zdolnej do mostkowania.

Wielkość naprawianych powierzchni betonowych w ob. nr 7 - zgodnie z pkt. 9 niniejszej ST.

Zabezpieczenie po stronie wewnętrznej zbiornika w pasie 1,5 m od korony zbiornika

(tj. 0,5 m poniżej poziomu ścieków) należy wykonać w postaci powłoki elastycznej z żywicy.

Zabezpieczenie ścian i dna reaktorów należy wykonać powłoką wodoszczelną, chemoodporną (klasa ekspozycji XA3) na bazie cementu oraz żywicy. Dodatkowo uszczelniającą powierzchnię betonu przez krystalizację, należy wykonać od poziomu żywicy na całej powierzchni zbiorników (ściany i dno).

W punkcie 9:

Uwaga: w przypadku reaktorów biologicznych (ob. 7) wielkość naprawianych powierzchni betonowych należy dobrać wg wskazań w Dokumentacji projektowej. Wykonawca skalkuluje ilości na podstawie wymiarów wewnętrznych komór / zbiorników określonych na rysunkach w Dokumentacji projektowej branży konstrukcyjnej, przy czym należy przyjąć do naprawy w systemie PCC całą powierzchnię ścian wewnętrznych wraz z koroną ponad lustro ścieków i poniżej ich 0,5m (1,1 do góry korony zbiornika) oraz 10% pozostałej powierzchni tych obiektów.

Ostateczne ilości do wykonania, możliwe będą do precyzyjnego określenia, dopiero po przystąpieniu do wykonywania robót w tym obiekcie i weryfikacji stanu faktycznego konstrukcji. Jeżeli w trakcie prac okaże się konieczne wykonanie prac naprawczych w systemie PCC w większych ilościach to Zamawiający przewiduje możliwość zlecenia ich wykonania w ramach robót dodatkowych w trybie Klauzuli 13.1 Warunków Kontraktu i na podstawie Klauzuli 4.12 Nieprzewidywalne warunki fizyczne.

Przedmiar robót naprawczych i zabezpieczających dla bioreaktora zawiera tylko 5 pozycji:

Poz.42 czyszczenie przez strumieniowanie wodne wysokociśnieniowe powierzchni betonowych nie malowanych:

$51,0 \cdot 18,22 \cdot 2 = 1\,858,44 \text{ m}^2$ – dno

$6,6 \cdot (51,0 + 51,0 + 18,22 \cdot 4 + 51,0 \cdot 2) = 1827,408 \text{ m}^2$ – powierzchnia ścian istniejących, obwodowych w obu bioreaktorach

Poz.43 Analogia Uzupełnienie ubytków betonu - 20 % powierzchni. Wypełnienie ubytków zaprawą -warstwą o grubości 10mm w konstrukcji betonowej na powierzchniach pionowych $3685 \cdot 20\% = 737 \text{ m}^2$ = 20% powierzchni ścian istniejących i dna czyli nie tylko powierzchni pionowych jak zapisano w opisie pozycji obmiarowej

Poz.44 Sklejenie rys za pomocą iniekcji ciśnieniowej żywicą poprzez otwory wiercone w murach na głębokość 20cm - założono 100szt

Poz.45 Wykonanie powłoki antykorozyjnej na prętach o średnicy do 12mm dla ręcznej i natryskowej na mokro metody reprofilacji na powierzchniach poziomych i pionowych - założono 10mb prętów

Poz.46 Reprofilacja powierzchni - zaprawa wodoodporna uszczelniająca elastyczna
dno $51,0*18,22*2 = 1\ 858,44\ m^2$ ściany $6,6*(51,0+51,0+18,22*4+51,0*2) = 1\ 827,408\ m^2 =$
dotyczy ścian istniejących, obwodowych

ściany nowoprojektowane:

$6,6*18,12*2 = 239,184m^2$ – ściana w osi nr 2 w bioreaktorze nr1

$6,6*18,12*2 = 239,184m^2$ - ściana w osi nr 2 w bioreaktorze nr2

$6,6*8,01*2 = 105,732m^2$ – ściana pomiędzy osiami 1 i 2 w reaktorze nr 2

$6,6*10,05*2 = 132,66m^2$ – ściana pomiędzy osiami 4 i 5 w reaktorze nr 2

$6,6*18,12*2 = 239,18m^2$ - ściana w osi nr 3 w bioreaktorze nr2

Brakuje więc ścian:

- w osi 3 dla reaktora nr 1
- w osi 4 dla reaktora nr 1 i 2
- ściana pomiędzy osiami 1 i 2 w reaktorze nr 1
- ściana pomiędzy osiami 4 i 5 w reaktorze nr 1

Jak widać z powyższych zapisów informacje zawarte w ST X są sprzeczne ponieważ raz mówią o izolacji ścian do poziomu 1,1 m od korony a następnie o izolacji do poziomu 1,5 m od korony. W jednym przypadku mówią o zabezpieczaniu korony ścian a w drugim o tego nie nakazują.

Poza tym punkt 1.3 mówi, że:

Zabezpieczenie ścian i dna reaktorów należy wykonać powłoką wodoszczelną, chemoodporną (klasa ekspozycji XA3) na bazie cementu oraz żywicy.

Dodatkowo uszczelniającą powierzchnię betonu przez krystalizację, należy wykonać od poziomu żywicy na całej powierzchni zbiorników (ściany i dno)

a punkt 9 :

Należy przyjąć do naprawy w systemie PCC całą powierzchnię ścian wewnętrznych wraz z koroną ponad lustro ścieków i poniżej ich 0,5m (1,1 do góry korony zbiornika) oraz 10% pozostałej powierzchni tych obiektów.

Ponieważ jak wykazano powyżej dane zawarte w ST X oraz Przedmiarze robót są sprzeczne prosimy o jednoznaczne określenie oczekiwanego przez Zamawiającego sposobu i ilości zabezpieczenia powierzchni betonowych w bioreaktorze nr 1 i 2.

Jest to bardzo istotne ponieważ Zamawiający zakłada, że jeżeli w trakcie prac okaże się konieczne wykonanie prac naprawczych w systemie PCC w większych ilościach to Zamawiający przewiduje możliwość zlecenia ich wykonania w ramach robót dodatkowych. Musi być więc jednoznacznie zdefiniowana ilość robót jakie ma wykonać w ramach Kontraktu Wykonawca.

Jeżeli Zamawiający traktuje Przedmiar robót jako dokument pomocniczy to nie powinien on zawierać błędnych danych, które są sprzeczne z innymi dokumentami SWZ i mogą spowodować nie równoznaczność ofert składanych w postępowaniu przetargowym.

Prosimy o wprowadzenie do dokumentów przetargowych w tym do Przedmiaru robót zapisów jednoznacznie mówiących o wymaganiach jakościowych i ilościowych w zakresie zabezpieczeń powierzchni betonowych w bioreaktorze.

Prosimy je zdefiniować w rozbiciu dla:

- korony zbiornika
- strefy zmiennego lustra ścieków (liczonej od poziomu korony do poziomu – 0,5 m poniżej zwierciadła ścieków)
- strefy poniżej zmiennego lustra ścieków do dna
- dna zbiornika

W przypadku wypraw do wykonania na powierzchniach pionowych (ściany) należy także rozgraniczyć wymogi dla ścian istniejących i nowych. Brak jasnych danych spowoduje, że oferty różnych Wykonawców nie będą równoważne a trakcie realizacji robót dochodzić będzie do sytuacji konfliktowych.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje wymagania jakościowe i ilościowe w zakresie zabezpieczeń powierzchni betonowych w bioreaktorze następująco:

Powierzchnie do zabezpieczenia powłokowego :

Powłoka typ 1:

Dwuskładnikowa elastyczna, wodoodporna powłoka ochronna na powierzchnie betonowe i murowane (polimerowo-cementowa).

Powłoka typ 2:

Wodoszczelna powłoka na bazie cementu dodatkowo uszczelniająca przez krystalizację.

Reaktor nr 1

Płyta dna:

$$[(51,0 - 3 \times 0,2) \times 18,0 - (10,1 + 8,06) \times 0,2] = 903,6 \text{ m}^2 \text{ - powłoka typ 1}$$

Ściany istniejące (pow. wewn.):

$$\text{Oś 1 i 5} \quad 2 \times [18,06 \times 6,60] = 2 \times 119,2 = 238,4 \text{ m}^2$$

$$\text{Oś C i B} \quad 2 \times 51,0 \times 6,6 = 2 \times 336,6 = 673,2 \text{ m}^2$$

Razem: 911,6 m² powłoka typ 1

Ściany projektowane (obustronnie)

$$\text{Oś 2 i oś 4} \quad 2 \times (17,86 + 18,06) \times 6,60 = 2 \times 237,0 = 474,0 \text{ m}^2$$

$$\text{Oś 3} \quad 18,06 \times 2 \times 6,60 = 245,5 \text{ m}^2$$

$$\text{Oś 1-2} \quad 8,06 \times 2 \times 6,60 = 106,4 \text{ m}^2$$

$$\text{Oś 4-5} \quad 10,10 \times 2 \times 6,60 = 133,3 \text{ m}^2$$

Razem: 959,2m² powłoka typ 2

Reaktor nr 2

Płyta dna:

$$[(51,0 - 3 \times 0,2) \times 18,0 - (10,1 + 8,06) \times 0,2] = 903,6 \text{ m}^2 \text{ powłoka typ 1}$$

Ściany istniejące (pow. wewn.):

Oś 1 i 5 $2 \times [18,06 \times 6,60] = 2 \times 119,2 = 238,4 \text{ m}^2$

Oś A i B $2 \times 51,0 \times 6,6 = 2 \times 336,6 = 673,2 \text{ m}^2$

Razem: 911,6 m² powłoka typ 1

Ściany projektowane (obustronnie)

Oś 2 i oś 4 $2 \times (17,86 + 18,06) \times 6,60 = 2 \times 237,0 = 474,0 \text{ m}^2$

Oś 3 $18,06 \times 2 \times 6,60 = 245,5 \text{ m}^2$

Oś 1-2 $8,06 \times 2 \times 6,60 = 106,4 \text{ m}^2$

Oś 4-5 $10,10 \times 2 \times 6,60 = 133,3 \text{ m}^2$

Razem: 959,2 m² powłoka typ 2

POMOSTY: Reaktor nr 1 i reaktor nr 2

Istniejące i projektowane na ścianach istniejących

Strona spodnia – powłoka - jak dla ściany poniżej pomostu

Istniejące:

Oś B $16,15 \times 0,5 + 34,2 \times 0,8 = 35,4 \text{ m}^2$

Oś 1 $5,20 \times 0,5 \times 2 = 5,2 \text{ m}^2$

Projektowane na istniejących (powierzchnia od strony ścieków):

Oś A $19,0 \times 0,75 = 20,9 \text{ m}^2$

Oś B $0,85 \times 0,50 = 0,4 \text{ m}^2$

Oś C $19,2 \times 0,75 = 14,4 \text{ m}^2$

Razem 76,3 m² powłoka typ 1

Pomosty projektowane na ścianach wewn. - projektowanych

Strona spodnia – powłoka - jak ściany poniżej pomostu

Oś 3 $17,70 \times 1,0 \times 2 = 35,4 \text{ m}^2$

Oś 4 $7,95 \times 1,0 \times 2 = 15,9 \text{ m}^2$

Oś 4-5 $9,6 \times 1,0 \times 2 = 19,2 \text{ m}^2$

Oś 1-3 $2,2 \times 1,0 \times 2 = 4,4 \text{ m}^2$

Oś 2 $2,0 \times 1,1 \times 2 = 4,4 \text{ m}^2$

Razem : 79,3 m² powłoka typ 2

Strona górna pomostu (impregnat do betonu):

Oś B $17,0 \times 0,7 + 34,2 \times 1,0 = 46,1 \text{ m}^2$

Oś 1 $(5,20 + 3,35) \times 2 \times 0,7 + 1,6 \times 0,7 = 13,1 \text{ m}^2$

Oś 3 $(17,70 + 18,05) \times 1,2 = 42,9 \text{ m}^2$

Oś 4 $8,30 \times 1,2 \times 2 = 19,9 \text{ m}^2$

Oś 4-5 $9,6 \times 1,2 \times 2 = 23,0 \text{ m}^2$

Oś C $19,0 \times 1,1 + 0,2 = 21,1 \text{ m}^2$

Oś A $19,0 \times 1,1 = 20,9 \text{ m}^2$

Oś 1-3 $2,2 \times 1,2 \times 2 = 5,3 \text{ m}^2$

Oś 2 $2,0 \times 1,3 \times 2 = 5,2 \text{ m}^2$

Razem impregnat: 197,5 m²

NAPRAWY

Reaktor nr 1

Czyszczeniu podlega cała powierzchnia.

Założona powierzchnia naprawy:

Oś 1 i 5 $2 \times [18,06 \times 1,1 + 18,06 \times 5,5 \times 0,10] = 2 \times (19,9 + 9,9) = 2 \times 29,8 = 59,6 \text{ m}^2$

Oś C i B $2 \times [51,0 \times 1,1 + 51,0 \times 5,5 \times 0,10] = 2 \times (56,1 + 28,0) = 2 \times 84,1 = 168,2 \text{ m}^2$

Płyta dna: $903,6 \times 0,10 = 90,4 \text{ m}^2$

Reaktor nr 2

Czyszczeniu podlega cała powierzchnia.

Założona powierzchnia naprawy:

Oś 1 i 5 $2 \times [18,06 \times 1,1 + 18,06 \times 5,5 \times 0,10] = 2 \times (19,9 + 9,9) = 2 \times 29,8 = 59,6 \text{ m}^2$

Oś A i B $2 \times [51,0 \times 1,1 + 51,0 \times 5,5 \times 0,10] = 2 \times (56,1 + 28,0) = 2 \times 84,1 = 168,2 \text{ m}^2$

Płyta dna: $903,6 \times 0,10 = 90,4 \text{ m}^2$

Istniejące w koronie pomosty: Reaktor 1 i Reaktor 2

Czyszczeniu podlega cała powierzchnia.

Pow. napraw - 20%

Oś B $[16,15 \times (0,7 + 0,5) + 34,2 \times (1,0 + 0,8)] \times 0,20 = 80,6 \times 0,20 = 16,2 \text{ m}^2$

Oś 1 $5,20 \times 2 \times (0,7 + 0,5) \times 0,20 = 2,5 \text{ m}^2$

Ponadto Zamawiający załącza zmieniony opis Projektu wykonawczego Wyciąg nr 1 - TOM IV – KONSTRUKCJA oraz zmienioną ST-X - pliki pn.:

- **01-PW_Wrz-OPIS-zmiana29.04.22,**
- **12_ST X_ZABEZPIECZ. ANTYKOR. ELEM. BETON. I STAL-WRZ,EtapI-zmiana29.04.22.**

Pytanie 30: Zakres analiz fizyko-chemicznych i mikrobiologicznych opisany w części opisowej Projektu pn.: „TOM II – URZĄDZENIA, SIECI I INSTALACJE TECHNOLOGICZNE WYCIĄG NR 1- REAKTORY BIOLOGICZNE” nie został zmieniony w stosunku do zakresu koniecznego do wykonania w poprzednim przetargu, który dotyczył znacznie szerszego zakresu robót. Ponieważ obecnie niektóre obiekty np. z zakresu gospodarki osadowej nie będą poddawane modernizacji prosimy o zredukowanie zakresu badań laboratoryjnych do niezbędnego minimum i przedstawienie skorygowanej liczby badań.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zakres analiz fizyko-chemicznych i mikrobiologicznych zawartych w części opisowej Projektu Wykonawczego pn.: „TOM II – URZĄDZENIA, SIECI I INSTALACJE TECHNOLOGICZNE WYCIĄG NR 1- REAKTORY BIOLOGICZNE” bez zmian. Zgodnie z ST VI, pkt. 8.4.3 wykonanie analiz fizyko-chemicznych i mikrobiologicznych w trakcie przeprowadzenia rozruchu znajduje się po stronie Wykonawcy.

Pytanie 31: Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie ofertowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowo-geologicznych, archeologicznych, ujawnienia się niezinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych urządzeń podziemnych itp., oraz ze w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia w/w okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wykonawca zobowiązany jest do wykonania w ramach niniejszego zamówienia zakresu określonego w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Zlecenie robót dodatkowych każdorazowo analizowane będzie pod kątem zmian umowy oraz ich dopuszczalności w zgodzie z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 32: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami i dokumentami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi decyzjami administracyjnymi (m.in. pozwolenie na budowę, pozwolenie wodnoprawne na docelowy stan) oraz uzgodnieniami i dokumentami potrzebnymi do wykonania zamówienia, z okresem ważności na czas wykonania zadania.

Pytanie 33: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom całą dokumentację techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 29.

Pytanie 34: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że posiada aktualną decyzję o pozwoleniu na budowę nr 288/2021 z dnia 26.04.2021 r., stanowiącą część ogłoszonego OPZ oraz przysługuje mu prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja.

Pytanie 35: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane urządzenia podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: Ewentualne zlecenie robót dodatkowych oraz zmiana terminu realizacji każdorazowo analizowane będzie pod kątem zmian umowy oraz ich dopuszczalności w zgodzie z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 36: W nawiązaniu do niespójnych zapisów SWZ oraz wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, czy zabezpieczenie usunięcia wad i usterek zostanie zwrócone po okresie rękojmi czy gwarancji.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami kl. 4.2 WSK Zabezpieczenie należytego wykonania Kontraktu będzie zwolnione i zwrócone Wykonawcy w następujący sposób: 30% wartości zabezpieczenia wykonania nie później niż w 15 (piętnastym) dniu po upływie okresu rękojmi za wady dla Robót.

Zamawiający informuje, że w IDW w Rozdziale 6 na końcu dodaje się ust. 6.6, który otrzymuje brzmienie:

“6.6 zgodnie z art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, zwana dalej „ustawą”, w celu przeciwdziałania wspieraniu agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętej w dniu 24 lutego 2022 r., wobec osób i podmiotów wpisanych na listę, o której mowa w art. 2 ustawy, stosuje się sankcje polegające m.in. na wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub zamawiający wykluczy:

1. wykonawcę oraz uczestnika konkursu wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;

2. wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2022 r. poz. 593 i 655) jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;

3. wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106), jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy.”

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.