



Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. Profesora Zbigniewa Religi
w Słubicach Sp. z o. o.

NIP 598 16 18 971 REGON 080445872 NR R-KU BANKOWEGO 15 8369 0008 0069 5697 2000 0010
Sąd Rejonowy w Zielonej Górze: KRS 0000359690 Wysokość kapitału zakładowego: 2.670.000,00 zł

Słubice, 17.08.2023 r.

Do wszystkich zainteresowanych

**ZAWIADOMIENIE W SPRAWIE WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1, 12, 15**

w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym
na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp

na dostawę szpitalnych wyrobów papierowych i akcesoriów do sterylizacji
dla Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o.;
nr sprawy: ZP/TP/09/23

Podstawa prawna: art. 253 ust. 1 w zw. z art. 226 i 239 oraz art. 260 ust. 1 w zw. z art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm.) – dalej: Pzp.

I. INFORMACJE OGÓLNE.

W terminie składania ofert, czyli do dnia 07.07.2023r. do godziny 10:00 do NZOZ Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o. za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego wpłynęły 9 (dziewięć) ofert. Otwarcie ofert odbyło się 07.07.2023r. o godzinie 10:15 w formie elektronicznej, przy użyciu Platformy Zakupowej Zamawiającego – <https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalslubice>

Oferta Wykonawcy:

- **Informer Med Sp. z o. o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań** – w zakresie części nr 3, została odrzucona w trybie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (uzasadnienie zostało przesłane do wszystkich Wykonawców w dniu 17.08.2023r.).

**II. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
WRAZ Z PUNKTACJĄ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I
ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ.**

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium (cena brutto – 80% oraz termin dostawy – 20%) Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy:

CZĘŚĆ NR 1

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja	
---	--

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

CZĘŚĆ NR 2

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
9	Medicom Sp. z o. o. ul. M. Skłodowskiej-Curie 34 41-819 Zabrze	80,00 pkt	20,00 pkt	Medicom Sp. z o. o. ul. M. Skłodowskiej-Curie 34 41-819 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 3

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
7	Informer Med. Sp. z o. o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	NIE DOTYCZY – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		FALCO-MEDIC Jerzy Kudrycki ul. Składowa 7 15-399 Białystok
8	FALCO-MEDIC Jerzy Kudrycki ul. Składowa 7 15-399 Białystok	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 4

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
1	DAR-MED Dariusz Wolski ul. Monte Cassino 6/10 01-121 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt	DAR-MED Dariusz Wolski ul. Monte Cassino 6/10 01-121 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		
7	Informer Med. Sp. z o. o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	77,36 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 97,36 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 5

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
4	Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat Spółka Akcyjna ul. Ratuszowa 11 lok. 318 03-450 Warszawa	67,04 pkt	20,00 pkt	Informer Med. Sp. z o. o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań
		ŁĄCZNIE: 87,04 pkt		
7	Informer Med. Sp. z o. o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		
8	FALCO-MEDIC Jerzy Kudrycki ul. Składowa 7	55,36 pkt	20,00 pkt.	

15-399 Białystok	ŁĄCZNIE: 75,36 pkt
------------------	---------------------------

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 6

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
3	SORIMEX SP. z o.o. Sp.k. ul. Równinna 25 87-100 Toruń	65,36 pkt	20,00 pkt	ZARYS International Group Sp. z o. o. spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 85,36 pkt		
6	ZARYS International Group Sp. z o. o. spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		
9	Medicom Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej-Curie 34 41-819 Zabrze	59,04 pkt	20,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 79,04 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 7

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza

5	Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15 , Łozienica 72-100 Goleniów	67,12 pkt	20,00 pkt	ZARYS International Group Sp. z o. o. spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 87,12 pkt		
6	ZARYS International Group Sp. z o. o. spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 8

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
6	ZARYS International Group Sp. z o. o. spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	80,00 pkt	20,00 pkt	ZARYS International Group Sp. z o. o. spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 9

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
6	ZARYS International Group Sp. z o. o. spółka komandytowa ul. Pod Borem 18	80,00 pkt	20,00 pkt	ZARYS International Group Sp. z o. o. spółka komandytowa

41-808 Zabrze	ŁĄCZNIE: 100,00 pkt	ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
---------------	----------------------------	---

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 10

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
2	ASEO PAPER SP. Z O.O. UL. Czarnohucka 3 42-600 Tarnowskie Góry	32,08 pkt	20,00 pkt	Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15 , Łozienica 72-100 Goleniów
		ŁĄCZNIE: 52,08 pkt		
5	Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15 , Łozienica 72-100 Goleniów	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		
6	ZARYS International Group Sp. z o. o. spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	65,36 pkt	20,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 85,36 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 11

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza

6	ZARYS International Group Sp. z o. o. spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	80,00 pkt	20,00 pkt	ZARYS International Group Sp. z o. o. spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 12

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

CZEŚĆ NR 13

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
2	ASEO PAPER SP. Z O.O. UL. Czarnohucka 3 42-600 Tarnowskie Góry	42,40 pkt	20,00 pkt	Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15 , Łozienica 72-100 Goleniów
		ŁĄCZNIE: 62,40 pkt		
5	Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15 , Łozienica 72-100 Goleniów	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		
6	ZARYS International Group Sp. z o. o. spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	70,32 pkt	20,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 90,32 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 14

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
9	Medicom Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej-Curie 34 41-819 Zabrze	80,00 pkt	20,00 pkt	Medicom Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej-Curie 34 41-819 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 15

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

CZEŚĆ NR 16

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
5	Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15 , Łozienica 72-100 Goleniów	60,24	20,00 pkt	

		ŁĄCZNIE: 80,24 pkt		ZARYS International Group Sp. z o. o. spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
6	ZARYS International Group Sp. z o. o. spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego, zostaną zawarte w terminie ustawowym zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

III. UNIEWAŻNIENIE PRZEDMIOTOWEGO POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1, 12 I 15.

Uzasadnienie prawne:

Działając zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 1, 12 i 15 w trybie art. 255 pkt. 1 ustawy, ponieważ w powyższym zakresie nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 1, 12 i 15 nie wpłynęła żadna oferta.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie części nr 1, 12 i 15, na podstawie art. 255 ust. 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Zgodnie z art. 262 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadomi niezwłocznie wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.

Wiceprezes Zarządu – Magdalena Wiadomska-Łażewska
(podpisy na oryginale)