

Warszawa, dnia 10 marca 2022 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na: „Dostawę łącza do Internetu ze stykiem BGP”, Nr sprawy: **CI.ZP.261.04.2022.**

Zamawiający, Centrum Informatyzacji Politechniki Warszawskiej w Warszawie, informuje, że wpłynęły zapytania do przedmiotowego postępowania. Zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej „PZP”, Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami na nie, bez ujawniania źródła zapytania oraz zgodnie z art. 286 ust. 3 PZP zmienia zapisy treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ”, w tym zapisy dotyczące terminu składania i otwarcia ofert.

Pytanie 1:

Czy w przypadku osobnych VLANów dla sesji private peering do ASN 21393 i ASN 8075 dostawca zapewni tylko tranzyt czyli L2 a Państwo zestawiają sobie usługę private peering i załatwiają wszystkie formalności ze wskazanymi ASN.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 2:

Pytanie do punktu nr 3: czy chodzi Państwu o transmisje L2 i wystarczy np. VLAN do Microsoft przez punkt wymianu ruchu w EPIX.

Odpowiedź:

Tak, przez dowolny punkt wymiary ruchu, który zapewni wymaganą usługę bezpośredniej sesji BGP pomiędzy AS12363 (PW), a AS8075 (Microsoft).

Pytanie 3:

Pytanie do punktu nr 4: czy wymagana jest transmisja L2 z osobnym VLANEM do ASN21395 i zestawienie private peering, czy dopuszczalny jest tranzyt przez łącza LUKMAN i wykorzystanie TPIX (CPOP jest uczestnikiem TPIX).

Odpowiedź:

Nie jest dopuszczalny tranzyt przez dodatkowe ASNy. Wymagany jest transport na dedykowanym VLANie umożliwiającym zestawienie peeringu z AS21395.

Pytanie 4:

Czy są pobierane opłaty budynkowe za wejście światłowodem na ul. Rektorską 4.

Odpowiedź:

W sytuacji realizacji usługi na rzecz Zamawiającego opłaty nie będą pobierane.

Pytanie 5:

Od kiedy miałyby zostać wprowadzona usługa? Miesiąc po wybraniu wykonawcy, czyli szacunkowo połowa kwietnia tego roku? Nie widzę daty w opisie, a jedynie informację o 27 miesiącach, z czego jeden to instalacja.

Odpowiedź:

Zgodnie z §3 ust.1 Projektowanych postanowień umowy termin wykonania przedmiotu umowy wynosi 37 (trzydzieści siedem) miesięcy, a usługa powinna być wprowadzona w ciągu miesiąca od zawarcia umowy.

Pytanie 6:

Czy zakończenie może znajdować się w:

Pomieszczenie	WAR06PWA,,PARTER,Serwerownia
---------------	------------------------------

Jeśli nie to proszę o przekazanie, gdzie w gmachu ma być zakończenie.

Odpowiedź:

Nie znane są nam oznaczenia firmy. Niemniej jednak Zamawiający potwierdza istnienie zakończenia światłowodu w pomieszczeniu serwerowni budynku przy ulicy Rektorskiej 4, w którym planowane jest miejsce realizacji usługi.

Politechnika
Warszawska

Plac Politechniki 1
00-661 Warszawa
tel. 22 234 53 92
sekretariat.ci@pw.edu.pl
www.ci.pw.edu.pl

Pytanie 7:

Wykonawca zwraca się o korektę błędnej numerację paragrafów Umowy, dwukrotnie występuje paragraf 6.

Odpowiedź:

Zgodnie z Jednolitym tekstem Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 8:

Wykonawca w treści postanowień § 5 ust.10 umowy wskazuje: Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, w przypadku wystąpienia szkody, której wartość przewyższa wysokość kar umownych.

Z uwagi na okoliczność, iż odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy obejmuje duży zakres, zasadnym jest doprecyzowanie w tym celu zapisów. W tym celu Wykonawca zwraca się o dodanie zapisu wskazującego, że łączna wysokość odszkodowania uzupełniającego wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Kary umowne/ odszkodowanie uzupełniające nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla Wykonawcy. Zwrócić należy również uwagę, że wskazanie maksymalnej kwoty odszkodowania umożliwia również oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź:

Postanowienia Projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 9:

Zgodnie z treścią § 5 ust.9 umowy - Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie naliczonych kar umownych z należnego mu wynagrodzenia, bez potrzeby uprzedniego wzywania do zapłaty, z zastrzeżeniem przepisów powszechnie obowiązujących.

W celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi prawidłowość naliczenia kar umownych. Powyższe wynika z okoliczności, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska.

Odpowiedź:

Postanowienia Projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 10:

Wykonawca wnosi aby w odniesieniu do §7 ust. 11 wzoru umowy doprecyzować, że pomiędzy Stronami dojdzie do tzw. udostępnienia danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. W wyniku czego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych. Poniżej propozycja zapisów, które mogą zostać zmienione poprzez dostosowanie ich do faktycznych relacji pomiędzy Stronami:

Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

- a. W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.
- b. W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.
- c. Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.
- d. Strony wzajemnie przeکاżą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.
- e. Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie [www._____](#) (wersja Wykonawcy), [www._____](#) (wersja Zamawiającego).

Odpowiedź:

Postanowienia Projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 11:

§2 ust. 9 zdaniem Wykonawcy zawiera błędne odwołanie do ust. 7 – zwracamy się o korektę/ usunięcie ww. odwołania.

Odpowiedź:

Zgodnie z Jednolitym tekstem Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 12:

§4 ust. 5 zawiera błędne odwołanie do odstąpienia z przyczyn określonych w §6 ust. 5. §6 ust. 5 nie mówi o odstąpieniu od umowy tylko zmianie wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z Jednolitym tekstem Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 13:

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie §4 o zapis, iż okresem rozliczeniowym jest miesiąc kalendarzowy zgodnie z następującą propozycją: "Okresem rozliczeniowym jest miesiąc kalendarzowy"

Odpowiedź:

Zgodnie z Jednolitym tekstem Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 14:

§ Par. 5. Wykonawca wnioskuję o usunięcie kary określonej w ust. 1. Jest to kara umowna za nie podjęcie działań w określonym terminie od wystąpienia/zgłoszenia awarii. Zamawiającemu trudno będzie wykazać, że Wykonawca podjął lub nie podjął działania w celu usunięcia awarii z uwagi na fakt, że działania te są czysto wewnętrznymi działaniami Wykonawcy, które mogą przybierać różne formy. Dla Zamawiającego istotne powinno być jedynie to czy Wykonawca usunie awarię w przewidzianym w umowie terminie. Kara za przekroczenie terminu usunięcia awarii określona jest natomiast w ust. 2.

Odpowiedź:

Postanowienia Projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 15:

§ Par. 5 Zwracamy się o usunięcie kary z ust. 3. W rzeczywistości jest to kolejna kara za wystąpienie awarii.

Odpowiedź:

Postanowienia Projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 16:

§ Par. 5 Wykonawca proponuje usymetryzować zapis ust. 10 w następujący sposób: „10. Strona może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, w przypadku wystąpienia szkody, której wartość przewyższa wysokość kar umownych.”

Odpowiedź:

Postanowienia Projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 17:

W §6 zawarto zapisy dot. rozwiązania umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia w przypadku, gdy w skali roku łączny czas awarii przekroczy 60h.. Zwracamy się o uzupełnienie powyższego zapisu o zdanie w następującym brzmieniu. „Zamawiający może skorzystać do z prawa do odstąpienia w terminiedni od dnia, w którym łączna liczba godzin awarii przekroczyła w danym roku 60h.”

Odpowiedź:

Postanowienia Projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 18:

§6 Zwracamy się z prośbą o dodanie dodatkowego postanowienia dot. uprawnienia Wykonawcy do rozwiązania umowy w następującym brzmieniu: „Wykonawca ma prawo do wypowiedzenia Umowy w trybie natychmiastowym w przypadku, gdy Zamawiający będzie opóźniał się z zapłatą wynagrodzenia za co najmniej 3 okresy rozliczeniowe, pomimo uprzedniego wezwania Zamawiającego do zapłaty zaległości w dodatkowym terminie wskazanym przez Wykonawcę”

Odpowiedź:

Postanowienia Projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 19:

W § 7 w ust. 4 brakuje odwołania do regulaminu usług. Wykonawca zwraca się o zmianę brzmienia tego postanowienia na następujące: „W sprawach nieuregulowanych niniejszą Umową mają zastosowanie

odpowiednio przepisy między innymi ustaw: Prawo zamówień publicznych, Kodeks cywilny oraz regulamin świadczenia usług Wykonawcy”

Odpowiedź:

Zgodnie z Jednolitym tekstem Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 20:

§ 7 Zwracamy się o zmianę brzmienia ust. 6 na następujące: „6. W przypadku nie rozwiązania sporu w terminie 21 dni od jego wystąpienia każda ze stron może skierować spór do rozstrzygnięcia przed sądem powszechnym właściwym dla siedziby Zamawiającego”. O postępowaniu polubownym była mowa w ust. 5. Ust. 6 miał dotyczyć sytuacji, gdy postępowanie polubowne się powiodło. Tryb zawezwania do próby ugodowej, który był przywołany w pierwotnym brzmieniu ust. 6 jest w rzeczywistości postępowaniem polubownym. Nie ma uzasadnienia zobowiązania stron do występowania z kolejnym zawezwaniem do próby ugodowej gdy wcześniejsze próby polubownego załatwienia sprawy nie powiodły się.

Odpowiedź:

Postanowienia Projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 21:

§ 7 Zwracamy się o usunięcie ust. 7. Został on inkorporowany do nowego brzmienia ust. 6.

Odpowiedź:

Postanowienia Projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 22:

§2 ust. 9 zwracamy się o uśrednienie liczby godzin do 722 h.

Odpowiedź:

Postanowienia Projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 23:

§2 ust. 12 zwracamy się z wnioskiem aby przy liczbie dodać, iż są to dni robocze, zwracamy się również o wydłużenie tego terminu o czas potrzebny na proces fakturowania o stosowną wymianę raportów i uzyskanie akceptacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z Jednolitym tekstem Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 24:

§4 ust. 5 zwracamy się o usystematyzowanie tego zapisu na „w którym licznik będzie określał liczbę dni świadczonej usługi, a mianownik liczbę dni w miesiącu, w którym doszło do rozwiązania Umowy” na 1/30

Odpowiedź:

Zgodnie z Jednolitym tekstem Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 25:

§4 ust. 6 zwracamy się o zmianę zapisu na: „Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 zostanie zapłacone Wykonawcy przelewem w terminie 30 dni od dnia wystawienia prawidłowo wystawionej faktury VAT za dany miesiąc”. Wykonawca nie zna dnia dostarczenia faktury.

Odpowiedź:

Postanowienia Projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 26:

§9 ust.9 pkt 1) czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie tego paragrafu? Waloryzacja wiąże się z częstym a tym samym uciążliwym dokonywaniem zmian w systemach przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że w Projektowanych postanowieniach umowy opublikowanych na stronie wraz z zamówieniem, nie występuje §9.

Jeżeli Wykonawca miał na myśli § 6 ust. 9 pkt 1) PPU, to Zamawiający informuje, że postanowienia Projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 27:

§9 ust. 9 pkt 5) Wykonawca nie rozumie wskazanej treści, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że w Projektowanych postanowieniach umowy opublikowanych na stronie wraz z zamówieniem, nie występuje §9.

Jeżeli Wykonawca miał na myśli § 6 ust. 9 pkt 5) PPU, to Zamawiający informuje, że w przypadku zmiany (waloryzacji) wynagrodzenia strony powinny zawrzeć aneks do tej Umowy, z zastrzeżeniem postanowienia § 6 ust. 9 pkt 6) PPU.

Pytanie 28:

Zwracamy się z prośbą o zmianę treści na: „W przypadku zmniejszenia wynagrodzenia Wykonawcy wskutek dokonanej waloryzacji, odmowa podpisania aneksu nie wpływa na skuteczność zmiany wysokości wynagrodzenia. W takim przypadku obniżenie wynagrodzenia nastąpi na podstawie pisemnego pod rygorem nieważności oświadczenia Zamawiającego, określającego szczegółowo sposób wyliczenia wielkości waloryzacji oraz kwotę obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy i dalsze konieczne prace”.

Odpowiedź:

Postanowienia Projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 29:

jak ma przebiegać wykaz miesięczny przestoju łączy. Czy uwarunkowuje to wystawianie faktury?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje comiesięcznego raportu. Nie warunkuje to wystawiania faktury.

Pytanie 30:

Wykonawca rekomenduje 30 dni dla rozpatrywanie reklamacji od dnia wpłynięcia reklamacji zg. z prawem telekomunikacyjnym

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 31:

prosimy o podanie podstawy dla umieszczenia w umowie zapisów o płacach i o kapitałowych Planach Pracowniczych.

Odpowiedź:

Art. 436 pkt 4) lit b) PZP.

Pytanie 32:

pyt. 16 (*przyp. Zamawiający:* u Zamawiającego pytanie 26) c.d. §9 ust.9 pkt 1) zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisów albo zastąpienie tych zapisów waloryzacją przebiegającą raz do roku w styczniu przy użyciu średniorocznego wskaźnika cen i towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych przez GUS.

Odpowiedź:

Postanowienia Projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 33:

Czy w ramach postępowania należy dostarczyć wkładkę SFP+ do urządzenia Politechniki Warszawskiej, czy może Politechnika Warszawska już taką posiada ?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada wkładki 10Gbase-LR oraz 10Gbase-SR. W przypadku konieczności użycia innej wkładki należy ją dostarczyć.

Pytanie 34:

Dotyczy Załącznika nr 5 do SIWZ - Projektowane Postanowienia Umowy par 1, pkt 3 – Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie sieci obecnego dostawcy Internetu dla Politechniki Warszawskiej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

W przypadku gdyby Zamawiający nie dopuścił takiej możliwości, to czy Zamawiający dopuści świadczenie usługi z zagwarantowaniem, że kabel światłowodowy nie będzie własnością obecnego dostawcy Internetu dla Politechniki Warszawskiej, nie będzie też własnością Wykonawcy ale będzie do wyłącznej dyspozycji Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 35:

Czy zapewniając dostęp do Internetu (pkt 1), do zasobów Microsoftu (pkt 3) oraz zasobów Google Cache, Netflix i innych serwisów typu VoD w ramach jednej sesji peeringowej gwarantującej sumę deklarowanych w punktach 1,3,4 pasm czyli 5Gb/s, Zamawiający uzna wytyczne punktów 1,3,4 za spełnione?

Odpowiedź:

Zamawiający nie uzna takiego rozwiązania.

Pytanie 36:

Czy PW ma własny router/UTM? Czy wykonawca ma go zapewnić?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada router BGP.

Pytanie 37:

Czy PW ma swój AS i adresację IP?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada swój AS oraz adresację IP.

Ponadto, Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

- 1) **pkt. 14 – TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ – ppkt 1) SWZ otrzymuje brzmienie:**
Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, przez okres 30 dni, tj. do dnia 13.04.2022 r.
- 2) **ust. 15 – SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT – ppkt 1) lit. a) SWZ otrzymuje brzmienie:**
Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem platformazakupowa.pl do dnia 15.03.2022 r. do godz. 12.00.
- 3) **ust. 15 – SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT – ppkt 2) lit. a) SWZ otrzymuje brzmienie:**
Otwarcie ofert nastąpi w dniu 15.03.2022 r. o godz. 12.30.

Jednocześnie Zamawiający zamieszcza Jednolity tekst Projektowanych postanowień umowy.

Zatwierdził:

dr inż. Janusz Stańczak

Dyrektor Centrum Informatyzacji PW

10.03.2022 r.