



WSSz -NZZ – 100/23

Łódź, dnia 21.02. 2023 r.

**Uczestnicy postępowania  
przetargowego**

**dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne określone na podstawie art. 3 ustawy Pzp na dostawę leków, sprawa ZP 1/23**

I. Na podstawie art. 135 ustawy z dn. 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. poz. 2022 poz. 1710 ze zm.) oraz w związku z pytaniami dotyczącymi przedmiotowego postępowania Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

1. Czy Zamawiający w zadaniu nr 281 RIZANKIZUMAB wyrazi zgodę na zaoferowanie leku w dawce 150 mg /ml x 1 wstrzykiwacz w ilości 200 op? Uzasadnienie: Zgodnie z pismem Wykonawcy w z dnia 22.12.2022r. dotyczącym stopniowego zastępowania opakowania Skyrizi 75mg/0,83ml x 2 ampułko-strzykawki noworefundowanym opakowaniem Skyrizi 150 mg/ml x 1 wstrzykiwacz.  
**Wyjaśnienia: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.**
2. Dotyczy **pakietu nr 213** – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie preparatu Omegaflex specjal o poj. 625 ml?  
**Wyjaśnienia: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.**
3. Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowany produkt leczniczy w pakiecie 76 posiadał rejestracje zarówno w hipofibrynogenemii wrodzonej jak i nabytej ?  
**Wyjaśnienia: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.**
4. Czy Zamawiający wymaga by zaoferowany czynnik I krzepnięcia \*(koncentrat fibrynogenu) w pakiecie 76 miał możliwość przechowywania w temperaturze pokojowej ?  
**Wyjaśnienia: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.**
5. pakiet 63 :Czy Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na potas w postaci kapsułek o przedłużonym uwalnianiu 315 mg jonów potasu (600 mg chlorku potasu) x 100 kapsułek? Lek ... ma postać kapsułek o przedłużonym uwalnianiu. Kapsułka zawiera mieszaninę jasnoniebieskich i białych lub prawie białych peletek zapewniających przedłużone uwalnianie chlorku potasu. Po rozpadzie kapsułki, peletki ulegają rozproszeniu w treści pokarmowej i stopniowo uwalniają substancję czynną w trakcie przechodzenia przez przewód pokarmowy. Chroni to przed osiągnięciem nadmiernie wysokiego miejscowego stężenia chlorku potasu i zmniejsza niepożądane działania na przewód pokarmowy. Lek ... może być podany pacjentom karmionym przez zgłębnik ponieważ zgodnie z ChPL kapsułkę można otworzyć i wymieszać peletki z pokarmem lub płynem podawanym przez zgłębnik żołądkowy lub jelitowy. Lek ... może być podany pacjentom z trudnościami w połknięciu, ponieważ zgodnie z ChPL kapsułkę można otworzyć i wymieszać peletki z pokarmem lub płynem [...].Lek ....nie zawiera laktozy, a więc przy jego stosowaniu zmniejszone jest ryzyko działań niepożądanych u pacjentów z nietolerancją laktozy.  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**
6. Czy w pakiecie 53 Methotrexat Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na lek pakowany po 4 ampułko-strzykawki?  
**Wyjaśnienia: Tak Zamawiający dopuszcza.**
7. czy w pozycji:  
- 3 Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na lek Tullex 10 mg amp. strz. o poj. 0,267 ml x 4 sztuki  
- 1,2 i 4 Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na lek Tullex 20 mg amp. strz. o poj. 0,533 ml x 4 sztuki?  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**
8. Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z informacją podaną w nagłówku załącznika nr 2 – Formularz cenowy, W przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu Zamawiający wymaga zaoferowania danych leków w ostatniej cenie sprzedaży Wykonawcy wraz z naniesieniem odpowiedniej uwagi. W przypadku wznowienia produkcji leki te będą nabywane od Wykonawcy w zaoferowanej cenie. Zwracamy uwagę na dokładne zapoznanie się ze wszystkimi informacjami podanymi w SWZ, szczególnie w nagłówku załącznika nr 2.**

9. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości opakowań ? Proszę podać sposób przeliczenia – do 2 miejsc po przecinku czy do pełnego opakowania w górę ?  
**Wyjaśnienia:** Zgodnie z informacją podaną w nagłówku załącznika nr 2 – Formularz cenowy, Zamawiający włączył funkcję zaokrąglenie góra, co oznacza, że w przypadku wypełniania Formularza cenowego bez zastosowania formuły należy ilość opakowań zbiorczych podawać w zaokrągleniu do pełnego opakowania. Zwracamy uwagę na dokładne zapoznanie się ze wszystkimi informacjami podanymi w SWZ, szczególnie w nagłówku załącznika nr 2.
10. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie?  
**Wyjaśnienia:** Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi bez wskazania w zapytaniu konkretnych pakietów i pozycji.
11. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – fiolki na ampułki lub ampułko-strzykawki i odwrotnie?  
**Wyjaśnienia:** Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi bez wskazania w zapytaniu konkretnych pakietów i pozycji.
12. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań płynów, syropów, maści, kremów itp. celem zaproponowania oferty korzystniejszej cenowo (przeliczenie ilości opakowań miałyby miejsce w oparciu o mg, ml itp.)  
**Wyjaśnienia:** Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi bez wskazania w zapytaniu konkretnych pakietów i pozycji.
13. Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?  
**Wyjaśnienia:** Zgodnie z informacją podaną w nagłówku załącznika nr 2 – Formularz cenowy, Zamawiający włączył funkcję zaokrąglenie góra, co oznacza, że w przypadku wypełniania Formularza cenowego bez zastosowania formuły należy ilość opakowań zbiorczych podawać w zaokrągleniu do pełnego opakowania. Zwracamy uwagę na dokładne zapoznanie się ze wszystkimi informacjami podanymi w SWZ, szczególnie w nagłówku załącznika nr 2.
14. Czy Zamawiający dopuści wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ ? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie produkty są dostępne na rynku.  
**Wyjaśnienia:** Tak, zgodnie z SWZ.
15. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający - w przypadku niezłożenia przez Wykonawcę przedmiotowych środków dowodowych lub gdy złożone przedmiotowe środki dowodowe okażą się niekompletne - wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Zamawiający nie określił jednoznacznie w SWZ i ogłoszeniu czy przewiduje możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych".  
**Wyjaśnienia:** Zgodnie z SWZ. Zamawiający jednoznacznie określił w punkcie II.5 SWZ postępowanie dotyczące przedmiotowych środków dowodowych. Zwracamy uwagę na dokładne zapoznanie się ze wszystkimi informacjami podanymi w SWZ.
16. Dotyczy zapisów umowy Proszę o potwierdzenie, iż w razie wystąpienia takich okoliczności jak wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron (bez naliczenia kar umownych) w zakresie w/w produktu z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC? Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.  
**Wyjaśnienia:** Brak produktu na rynku spowodowany obiektywnymi i niezależnymi od Wykonawcy okolicznościami, może być podstawą rozwiązania umowy, chyba że możliwy jest zakup produktu zamiennego.
17. Dotyczy § 1 ust. 3 wzoru umowy – termin ważności produktów Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie minimalnego terminu ważności dostarczanych produktów leczniczych w pakiecie nr 262, 276, 282 do 6 miesięcy? Biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywnie, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem i Szpital nie buduje sobie zapasów, 6 miesięczny termin ważności wydaje się być wystarczający. Jeśli nie to czy Zamawiający wyrazi zgodę na możliwość dostarczenia produktów z terminem ważności krótszym niż wymagany za uprzednią zgodą Zamawiającego dla pakietu nr 262, 276, 282?  
**Wyjaśnienia:** Zgodnie z SWZ.
18. Dotyczy § 3 ust. 1 wzoru umowy – termin dostawy Czy Zamawiający wydłuży termin realizacji dostaw na czas niezbędny do ich prawidłowej realizacji, tj. na czas min. 48 godzin dla pakietu nr 262, 276, 282 ? Obecny zapis wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego w przypadku leków, które ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem nie wymagają dostaw na dzień następny od daty złożenia zamówienia.  
**Wyjaśnienia:** Zgodnie z SWZ.

19. Dotyczy § 3 ust. 2 wzoru umowy – dostawy „na cito” Z uwagi na fakt, że wymieniony produkty lecznicze w pakiecie nr 262, 276, 282 nie są lekiem ratującym życie i nie wymaga dostaw na ratunek - cito w ciągu 8 godzin (również w dni wolne od pracy) od chwili złożenia zamówienia, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, proszę o potwierdzenie, iż zapis § 3 ust. 2 wzoru umowy nie będzie miał zastosowania w stosunku do pakietu nr 262, 276, 282 . Ponadto, magazyn centralny Wykonawcy pracuje od poniedziałku do piątku w godzinach 7:30 do 17:00, a w dniach wolnych od pracy, tj. sobota oraz niedziela, a także w dni świąteczne, magazyn jest nieczynny. Zapis umowy w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego  
**Wyjaśnienia:** Zgodnie z SWZ. Zamawiający nie nadużywa możliwości korzystania z dostaw „na cito” i dopuszcza je tylko w wyjątkowych sytuacjach.
20. Pakiet nr. 115 Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienia czy kwota wadium do pak. 115 jest prawidłowa (4300 zł) ?  
**Wyjaśnienia:** Patrz punkt II niniejszego pisma.
21. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie załącznika do umowy w postaci umowy udostępnienia, której wzór przesyłamy w załączeniu? (dot. §1 ust. 6, §4)  
**Wyjaśnienia:** Nie.
22. W celu zapewnienia równego traktowania Stron i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 6 ust. 2, 3 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.  
**Wyjaśnienia:** Zgodnie z SWZ.
23. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 7 ust. 1:
1. Strony ustalają, że w razie niewykonania lub nienależytego wykonania warunków umowy, Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kar umownych z następujących tytułów oraz w następującej wysokości:
    - 1) 0,2% wartości brutto umownej towaru nie dostarczonego w terminie, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie**
    - 2) 0,2% wartości brutto zareklamowanego przez Zamawiającego towaru złej jakości, za każdy rozpoczęty dzień oczekiwania na wymianę, ponad termin określony w umowie, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto zareklamowanego przez Zamawiającego towaru złej jakości.**
    - 6) 0,5% wartości brutto **niedostarczonej części przedmiotu** umowy, o której mowa w § 2 ust. 1, za każdy dzień zwłoki w dostawie sprzętu ponad termin określony w umowie (dotyczy pakietu nr 229, 230 )\*, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niedostarczonej części przedmiotu umowy.**
    - 7) 50 zł za każdy dzień zwłoki w przekazaniu Zamawiającemu podpisanych protokołów zdawczo-odbiorczych\* (dotyczy pakietu nr 229,230 )\*, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niedostarczonej części przedmiotu umowy.**
- Wyjaśnienia:** Zgodnie z SWZ.
24. Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o wydzielenie z Pakietu nr 92 poz.1 („Ticagrelor” 0,09 x 56 tabl ulegające rozpadowi w jamie ustnej) i utworzenie nowego pakietu obejmującego ww. produkt leczniczy. Lekiem odpowiadającym opisowi w poz. 1 Pakietu nr 92 jest Brilique (ticagrelor) – 90 mg tabletki ulegające rozpadowi w jamie ustnej. Jest on sprzedawany bezpośrednio przez .... w tzw. modelu DTH (direct to hospital), z pominięciem hurtowników. Pakiet nr 92 obejmuje aktualnie 2 pozycje asortymentowe. Wykonawca jest zainteresowany tylko wspomnianym „Ticagrelor” 0,09 x 56tabl ulegające rozpadowi w jamie ustnej, z uwagi na model dystrybucji. W rezultacie obecny zakres Pakietu nr 92 z jednej strony uniemożliwia nam zaoferowanie Brilique (ticagrelor) – 90 mg tabletki ulegające rozpadowi w jamie ustnej, a jednocześnie utrudnia złożenie oferty hurtownikom farmaceutycznym, realizującym kompleksowe zamówienia. Nawet gdyby hurtownia złożyła taką ofertę, to nie zrealizowałaby dostawy Brilique (ticagrelor) – 90 mg tabletki ulegające rozpadowi w jamie ustnej, gdyż obecnie nie ma już możliwości zakupu tego produktu w .... Chcielibyśmy podkreślić, że system sprzedaży bezpośredniej stosowany przez nas w stosunku do Brilique (ticagrelor) – 90 mg tabletki ulegające rozpadowi w jamie ustnej w żadnym stopniu nie ogranicza konkurencji, a przede wszystkim dostępności leków dla pacjentów. Jako podmiot odpowiedzialny wybraliśmy model DTH, uznając go za optymalny dla zaopatrzenia szpitalnego. Zarazem w pełni zgodny z obowiązującymi regulacjami, w myśl, których obowiązek dostaw przewidziany w art. 36z Prawa farmaceutycznego nie ogranicza dostawców leków w wyborze modelu dystrybucji, w szczególności nie stoi na przeszkodzie prowadzeniu przez dostawców leków dystrybucji za pośrednictwem ograniczonej liczby hurtowników lub bezpośrednio do aptek lub szpitali (por. prof. dr hab. Tadeusz Skoczny, r.pr. Marcin Kolański, Ekspertyza naukowa: Obowiązek dostaw leków na rzecz hurtowników w świetle prawa konkurencji i regulacji sektorowych, Uniwersytet Warszawski, Wydział Zarządzania, Centrum Studiów Antymonopolowych i Regulacyjnych).  
Wydzielenie leku Brilique (ticagrelor) – 90 mg tabletki ulegające rozpadowi w jamie ustnej do osobnego pakietu nie tylko nie utrudni składania ofert, ale zapewni Zamawiającemu dostawę całego oczekiwanego asortymentu. Zarazem taka zmiana SWZ jest dozwolona na gruncie SWZ, stąd prosimy o pozytywne rozpatrzenie wniosku.  
**Wyjaśnienia:** Zgodnie z SWZ.
25. Pytanie 1 – dotyczy Pakiet 115 – wysokość wadium Uprzejmie proszę o zweryfikowanie wysokości wadium żądanego w zakresie pakietu nr 115, gdyż jego wartość jest niewspółmiernie wysoka w porównaniu do aktualnych cen rynkowych przedmiotu zamówienia objętego niniejszym pakietem.  
**Wyjaśnienia:** patrz punkt II niniejszego pisma.
26. Czy Zamawiający wykreśli lub wydzieli z Pakietu 11 poz. 11 produkt leczniczy PHENOBARBITALUM 0,04g w związku z brakiem wiedzy ze strony Wykonawcy nt. dostępności oraz dystrybucji leku – lek sprowadzany w ramach procedury importu docelowego?

**Wyjaśnienia: Zamawiający wykreśla pozycję nr 11. Patrz punkt II niniejszego pisma.**

27. Czy Zamawiający w par. 2.5 wykreśli zasadę, że procentowa obniżka ceny urzędowej pociąga za sobą taką samą obniżkę ceny umownej? Oczywiście jest, że cena urzędowa jest ceną maksymalną, jednak możliwa jest sytuacja w której pomimo obniżenia ceny urzędowej cena ofertowa (umowna) jest nadal niższa od urzędowej. W takiej sytuacji wymóg proporcjonalnego obniżenia ceny grozi Wykonawcy rażąco strata – skalkulował on cenę na minimalnym poziomie, jest ona nadal niższa od urzędowej i nie może je obniżyć „w tym samym stopniu”. Cena ofertowa nie jest kalkulowana w stosunku do ceny urzędowej, lecz w odniesieniu do faktycznych kosztów i polityki cenowej Wykonawcy. Zasada obniżenia ceny każdorazowo w razie obniżenia ceny urzędowej może prowadzić do sprzedaży towaru po rażąco niskiej cenie.

**Wyjaśnienia: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ jednocześnie podkreślając, że nie jest intencją Zamawiającego dodatkowe obniżanie cen jeśli ceny umowne są niższe od nowych cen urzędowych.**

28. Czy Zamawiający zmieni określony w par. 3.2. termin dostaw „na cito” z 8 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które różnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ. Zamawiający nie nadużywa możliwości korzystania z dostaw „na cito” i dopuszcza je tylko w wyjątkowych sytuacjach.**

29. Czy Zamawiający w par. 3.6 usunie możliwość składania zamówień w formie telefonicznej? Zgodnie z art. 36z ust. 4 Prawa farmaceutycznego (w brzmieniu obowiązującym od 12 lipca 2015 r.) zamówienia na leki muszą być składane w formie pisemnej albo w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej. Nie ma możliwości składania zamówień w formie telefonicznej.

**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**

30. Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 6.4? Procedurę reklamacyjną wyczerpująco regulują zapisy par. 6.1-6.3 i brak podstaw do wprowadzania odrębnej procedury „odmowy odbioru leków”, tym bardziej, że zgodnie z KC Wykonawca ma prawo uczestniczenia w procedurze reklamacji i jej rozpatrzenia. Tymczasem par. 6.4 wprowadza jednostronny tryb „odmowy odbioru” – bez wskazania, czy taka odmowa uruchamia procedurę reklamacji wskazaną w par. 6.1 i nast., czy też przebiega w inny, niewskazany w umowie sposób.

**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**

31. Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.1.3 z 10% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**

32. Czy Zamawiający w par. 8.1.2 zamiast 90 dni wpisze 14 dni? Obecny zapis oznacza w praktyce 150-dniowy (sic) termin płatności faktur. Zgodnie z art. 8 ust. 2 Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, w transakcjach handlowych, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny będący podmiotem leczniczym w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 2–4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, termin zapłaty określony w umowie nie może przekraczać 60 dni, liczonych od dnia doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi. Zaproponowana w par. 8.1.2 procedura prowadzi w praktyce do wydłużenia 60-dniowego terminu wskazanego w przepisach, który jest zgodnie z przepisami terminem maksymalnym.

**Wyjaśnienia: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, jednocześnie podkreślając, że Ustawa o terminach zapłaty w transakcjach handlowych zabezpiecza interesy Wykonawcy jeśli Zamawiający spóźnia się z płatnościami.**

33. Dotyczy Pakietu 77 Opisując przedmiot zamówienia Zamawiający wskazał na specyficzne wymogi co do zawartości białek C i S oraz ATM w składzie preparatu. Taki opis przedmiotu zamówienia wskazuje wyłącznie na jeden z trzech dostępnych na rynku Polskim preparatów i jednego producenta (Octaplex firmy Octapharma) i ewidentnie stanowi naruszenie zasad wolnej konkurencji i tym samym naruszenie art.29 ust.2 PZP. Równocześnie taki opis może powodować że Zamawiający naruszy dyscyplinę finansów publicznych gdyż z danych o wyniku postępowań rozstrzygniętych jednoznacznie wynika, że przy dopuszczeniu innych produktów Zamawiający uzyskuje cenę niższą o 10-20% . Informujemy również, że nie istnieje literatura, która by w sposób jednoznaczny, oparty na Evidence Based Medicine, wskazywała przewagę preparatów zawierających białko C, S czy AT III. W związku z powyższym, mając na uwadze racjonalność wydatku publicznego oraz zachowanie zasad konkurencyjności ofert, wnosimy o zmianę zapisów dotyczących zawartości białka C, S w specyfikowanym preparacie oraz dopuszczenie możliwości zaoferowania preparatu zawierającego AT III w opakowaniu 600 jm. Na marginesie zwracamy również uwagę, że oferowany przez nas preparat zawiera również białko S, zgodnie z informacjami dostępnymi tutaj: Columina, MJ.et al. Minerva Anesthesiol. 2012;78:358-68.”

**Wyjaśnienia: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wskazuje, że preparat zawierający AT III jest zawarty w pakiecie nr 75.**

34. Dotyczy wzoru umowy: Czy Zamawiający zmieni określony w par. 3 ust 2 termin dostaw w trybie CITO z 8 godzin na 12 godzin?

**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ. Zamawiający nie nadużywa możliwości korzystania z dostaw „na cito” i dopuszcza je tylko w wyjątkowych sytuacjach.**

35. Pakiet 154 poz.2 Paracetamol: Czy Zamawiający wymaga aby Paracetamol 50 ml mógł być stosowany u noworodków urodzonych o czasie, niemowląt, małych dzieci i dzieci o masie ciała do 33 kg zgodnie z treścią ChPL?

**Wyjaśnienia: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.**

36. Pakiet 156 Metamizol: Czy Zamawiający wymaga zaoferowania produktu spełniającego wymóg łączenia w jednej strzykawce produktu Metamizol ze wszystkimi dostępnymi na rynku tramadolami na podstawie charakterystyki produktu leczniczego?

**Wyjaśnienia: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.**

37. Czy zamawiający w Pakiecie 213, dopuści emulsję tłuszczową o pojemności 250,500ml do żywienia pozajelitowego zawierającą mieszaninę LCT/MCT, oliwę z oliwek i kwasy omega 3 o nazwie Smoflipid?

**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**

38. **Dotyczy § 1 ust. 4 umowy** - wnosimy o zmianę zapisu umowy, tak aby ilość przedmiotu umowy była realizowana minimum na poziomie 50 %. Obecny zapis jest dla Wykonawcy ryzykowny i narusza zasadę równego traktowania stron umowy. Wykonawca zamierzający złożyć ofertę podczas wyceny bierze pod uwagę przede wszystkim dwa czynniki, tj. ilość danego asortymentu oraz długość trwania kontraktu. Musi skalkulować, czy będzie w stanie zapewnić Szpitalowi wymaganą ilość produktu, co ma z kolei powiązanie z całym systemem logistyki oraz produkcji. Wykonawca jest zobligowany do wyceny całości, a zapis o prawie Szpitala do wykorzystania tylko 5 %, powoduje podniesienie ceny oferty, w celu minimalizacji ryzyka nierentowności kontraktu.

**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**

39. **Dotyczy § 3 ust. 2 umowy** - Wnosimy o zmodyfikowanie i wyrażenie zgody na wydłużenie terminu dostaw - tak, by termin ten wynosił 12 godzin. Utrzymanie w mocy terminu dostawy na poziomie 8 godzin, spowoduje że wielu Wykonawców skalkuluje wyższą cenę oferty, wliczając ryzyko związane z naliczaniem kar umownych za opóźnienie.

**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ. Zamawiający nie nadużywa możliwości korzystania z dostaw „na cito” i dopuszcza je tylko w wyjątkowych sytuacjach.**

40. **Dotyczy § 6 ust. 2 umowy** - Czy Zamawiający, w przypadku reklamacji jakościowej, która wymaga np. przeprowadzenia badań laboratoryjnych, wyrazi zgodę na wydłużenie terminu rozpatrzenia ww. reklamacji w ciągu 10 dni roboczych? Rozpatrzenie reklamacji jakościowej w terminie 5 dni roboczych jest po prostu niemożliwe.

**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**

41. **Dotyczy § 7 ust. 1 pkt 3), 4), 5) umowy** – prosimy o obniżenie kary umownej do wysokości 5%. Zmiana korzystnie wpłynie na postępowanie i pozwoli na złożenie bardziej konkurencyjnej cenowo oferty.

**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**

42. **Dotyczy § 7 ust. 1 pkt 7) umowy** – prosimy o odstąpienie od naliczania tej kary. Protokół zdawczo-odbiorczy jest potwierdzeniem prawidłowej instalacji wymaganego sprzętu. Naliczanie kary za zwłokę w przekazaniu Zamawiającemu podpisanych protokołów zdawczo-odbiorczych jest niezasadne.

**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**

43. Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 6 poz. 9 w przedmiotowym postępowaniu: Czy w Pakiecie 6 poz. 9 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu ProbioDr, zawierającego 2 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus* GG ATCC53103 i *Lactobacillus helveticus* w łącznym stężeniu 2 mld CFU/ kaps? Zawartość oferowanego produktu została potwierdzona w niezależnym badaniu wykonanym w Narodowym Instytucie Leków.

**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**

44. Czy w Pakiecie 6 poz. 9 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus* GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Skład oferowanego produktu został potwierdzony w niezależnym badaniu wykonanym w Narodowym Instytucie Leków.

**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**

45. Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 6 poz. 10 w przedmiotowym postępowaniu: Czy w Pakiecie 6 poz. 10 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu TribioDr., zawierającego mieszaninę żywych kultur bakterii probiotycznych szczepów bakterii kwasu mlekowego *Lactobacillus acidophilus*, *Lactobacillus delbrueckii subsp. bulgaricus* i *Bifidobacterium lactis* w łącznym stężeniu 1,6 mld CFU/ kaps. (identyczne łączne stężenie i postać jak w przypadku probiotyku opisanego w SIWZ)?

**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**

46. Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 6 poz. 12 w przedmiotowym postępowaniu: Czy w Pakiecie 6 poz. 12 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu EnteroDr., również zawierającego 250 mg drożdżaków *Saccharomyces boulardii* / kaps.?. Zawartość *Saccharomyces boulardii* w oferowanym produkcie

została potwierdzona w niezależnym badaniu wykonanym w Narodowym Instytucie Leków. Produkt nie zawiera laktozy i może być podawany osobom z nietolerancją laktozy, zespołem złego wchłaniania glukozy-galaktozy i niedoborem laktazy

**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**

47. Pakiet 292 Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający miał na myśli w kolumnie „J” - Cena jedn.netto za 1mg?  
**Wyjaśnienia: Tak. Patrz punkt II niniejszego pisma – modyfikacja.**
48. Dot. pak 192 poz 7 Czy w związku sezonowością sprzedaży szczepionki przeciwko grypie Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu wykonania umowy do 10 grudnia 2023?  
**Wyjaśnienia: Nie**
49. Dot. pak 192 poz 7 Ze względu na fakt, iż w całym zakładanym okresie realizacji umowy nie jest możliwe zapewnienie dostaw szczepionki p/grypie z min. 6 mc terminem ważności prosimy Zamawiającego o zaakceptowanie dostaw szczepionki o składzie zatwierdzonym przez WHO na sezon szczepień 2023/24 bez określania minimalnego okresu jej ważności w momencie dostawy  
**Wyjaśnienia: Zamawiający dopuszcza.**
50. Dot. pak 192 poz 7 W przypadku dostaw szczepionki p/grypie Wykonawca ponosi zwiększone ryzyko związane z koniecznością zapewnienia nieprzerwanych dostaw do Zamawiającego produktu wysoce sezonowego – z tego powodu prosimy zwiększenie minimalnego zakresu realizacji umowy do min. 70%.  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**
51. Dot. pak 192 poz 7 Dot. §8 ust. 1 pkt. 2 projektu umowy: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie sytuacji, które uprawniają Zamawiającego do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym i zmianę treści zdania pierwszego na następującą: „ 2) jeżeli Wykonawca odmówi dostarczenia towaru Zamawiającemu z jakiegokolwiek przyczyny, za wyjątkiem przyczyny niezależnej od Wykonawcy, działania siły wyższej oraz za wyjątkiem sytuacji, gdy brak dostawy spowodowany będzie skreśleniem leku z leków, dla których określono urzędową cenę zbytu;”  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**
52. **Dotyczy zapisów umowy § 3 ust. 2** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na termin dostaw „cito” do 8 godzin od poniedziałku do piatku, z pominięciem dni ustawowo wolnych od pracy dla pakietu nr 82 i 279?  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**
53. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj. ampulek zamiast fiolek i odwrotnie ?  
**Wyjaśnienia: Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi bez wskazania w zapytaniu konkretnych pakietów i pozycji.**
54. Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatów sprowadzanych na jednorazowe pozwolenie MZ ?  
**Wyjaśnienia: Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi bez wskazania w zapytaniu konkretnych pakietów i pozycji.**
55. Czy zamawiający w pakiecie 32 planuje stosowanie preparatu w ramach programów lekowych B.17, B.62, B.67?  
**Wyjaśnienia: Nie.**
56. Dotyczy pakietu nr 5 poz. 3. Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ?  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**
57. Dotyczy pakietu nr 5 poz. 4 Natrium Picosulfas+Magnesium Oxidum Leve+Acidum Citricum Anhydricum. Czy Zamawiający dopuści wycenę 6 opakowań preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest jedynym preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii , którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego? Z góry dziękujemy za pozytywną odpowiedź na nasze pytanie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o dołączenie uzasadnienia merytorycznego.  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**
58. Dotyczy pakietu nr 60 poz. 1 EMPAGLIFLOZYNA 25 mg . W związku z brakiem w ofercie producenta prosimy o wykreślenie lub wydzielenie pozycji z pakietu.; W przypadku braku zgody na wydzielenie proszę o możliwość zaoferowania dawki 10 mg w ilości 250 op ?  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z informacją podaną w nagłówku załącznika nr 2 – Formularz cenowy, W przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu Zamawiający wymaga zaoferowania danych leków w ostatniej cenie sprzedaży Wykonawcy wraz z naniesieniem odpowiedniej uwagi. W przypadku wznowienia produkcji leki te będą nabywane od Wykonawcy w zaoferowanej cenie. Zwracamy uwagę na dokładne zapoznanie się ze wszystkimi informacjami podanymi w SWZ, szczególnie w nagłówku załącznika nr 2.**
59. Dotyczy pakietu nr 86 poz. 23 Esmolol 2,5g/10ml. W związku z problemami z dostępnością prosimy o wydzielenie lub wykreślenie pozycji z pakietu.  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z informacją podaną w nagłówku załącznika nr 2 – Formularz cenowy, W przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu Zamawiający wymaga zaoferowania danych leków w ostatniej cenie sprzedaży Wykonawcy wraz z naniesieniem odpowiedniej uwagi. W przypadku wznowienia**

**produkcji leki te będą nabywane od Wykonawcy w zaoferowanej cenie. Zwracamy uwagę na dokładne zapoznanie się ze wszystkimi informacjami podanymi w SWZ, szczególnie w nagłówku załącznika nr 2.**

60. Dotyczy pakietu nr 86 poz. 23 Esmolol 0,1g/10ml. W związku z problemami z dostępnością prosimy o wydzielenie lub wykreślenie pozycji pakietu  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z informacją podaną w nagłówku załącznika nr 2 – Formularz cenowy, W przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu Zamawiający wymaga zaoferowania danych leków w ostatniej cenie sprzedaży Wykonawcy wraz z naniesieniem odpowiedniej uwagi. W przypadku wznowienia produkcji leki te będą nabywane od Wykonawcy w zaoferowanej cenie. Zwracamy uwagę na dokładne zapoznanie się ze wszystkimi informacjami podanymi w SWZ, szczególnie w nagłówku załącznika nr 2.**
61. Dotyczy pakietu nr 118 poz. 1. Czy Zamawiający dopuści wycenę Terlipressini acetat EVER Pharma, 0,2mg/ml; 5ml, rozt.d/wst, 5f ?  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**
62. Dotyczy pakietu nr 151 poz. 1. Proszę o wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu. Umożliwi to przystąpienie większej liczby oferentów.  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**
63. Dotyczy pakietu nr 158 poz. 9 Chlorpromazinum 0,05g/2ml. Proszę o wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu. Umożliwi to przystąpienie większej liczby oferentów.  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**
64. Dotyczy pakietu nr 249 poz. 8 octan argipresyny. W związku z problemami z dostępnością prosimy o wydzielenie lub wykreślenie pozycji pakietu  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**
65. Czy zamawiający w pakiecie 248 dopuści wycenę : Calsiosol, 95,5 mg/ml; 10 ml, roztw.do wstrz, infuz., 5 amp – 300 op. ?  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**
66. Dotyczy pak 1 poz. 7 Drotaverinum 250 ml . W związku z brakiem leku na rynku proszę o wydzielenie lub wykreślenie leku z pakietu. W innym wypadku proszę o określenie o jaki produkt chodzi?  
**Wyjaśnienia: Patrz punkt II niniejszego pisma – modyfikacja.**
67. Dotyczy pakietu nr 105 poz. 3. Czy Zamawiający dopuści wycenę produktu isoconazol krem 20 g w ilości 5 op?  
**Wyjaśnienia: Tak, Zamawiający dopuszcza.**
68. Dotyczy pakietu nr 150 poz. 1 Morphinum tbl Czy Zamawiający dopuści wycenę produktu Morphinum w tabletkach o zmodyfikowanym uwalnianiu ?  
**Wyjaśnienia: Tak, Zamawiający dopuszcza.**
69. Dotyczy pakietu nr 159 poz. 1 Lorazepam inj. W związku z problemami z dostępnością prosimy o wydzielenie lub wykreślenie pozycji pakietu.  
**Wyjaśnienia: Proszę postępować zgodnie z informacją podaną w nagłówku załącznika nr 2 – Formularz cenowy.**
70. Dotyczy pakietu nr 160 poz. 6 Trazodone Czy Zamawiający dopuści wycenę produktu Trazodonum w tabletkach o przedl. uwalnianiu ?  
**Wyjaśnienia: Tak, Zamawiający dopuszcza.**
71. Dotyczy pakietu nr 297 poz. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny netto za op \*5 fiolek?  
**Wyjaśnienia: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.**
72. Dotyczy pakietu nr 121 poz. 1 Czy Zamawiający dopuści produkt w postaci ampułek ?  
**Wyjaśnienia: Tak, Zamawiający dopuszcza.**
73. Dotyczy pakietu nr 118 poz. 12 Glucagonum. Czy Zamawiający dopuści produkt w postaci fiolek ?  
**Wyjaśnienia: Tak, Zamawiający dopuszcza.**
74. Dotyczy pakietu nr 142 poz. 1 Filgrastinum. Czy Zamawiający dopuści produkt Filgrastinum w postaci amp-strzyk ?  
**Wyjaśnienia: Tak, Zamawiający dopuszcza.**
75. Do §1 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o dopisanie do §1 ust. 3 następującej treści: "Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**
76. Do §3 ust. 11, §7 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy. Prosimy o dodanie słów zgodnych z art. 552 k.c.: "z wyłączeniem powołania się na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**

77. Do §3 ust. 12 wzoru umowy. Ponieważ charakterystyki produktów leczniczych oraz ich aktualizacje są dokumentami powszechnie dostępnymi to wnosimy o odstąpienie od wymogu bieżącego przekazywania Zamawiającemu ich aktualizacji.  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**
78. Do §4 ust. 2 wzoru umowy. Jeżeli Wykonawcą zamówienia publicznego zostanie hurtownia farmaceutyczna, to prosimy o zmianę zapisu na następujący: „W okresie obowiązywania umowy, użyczone pompy do żywienia dojelitowego pozostają w dyspozycji Wykonawcy”.  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**
79. Do §8 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy. W związku z tym, że czynność prawna dokonana przez strony nie może skutkować wyłączeniem ze stosowania bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, a takim jest art. 552 Kodeksu Cywilnego uprawniający Sprzedawcę do wstrzymania dostaw w przypadku, gdy Kupujący dopuszcza się zwłoki z dokonaniem zapłaty za dostarczoną część zamówienia, prosimy o usunięcie z umowy odpowiednich postanowień §8 ust. 1 pkt 2.  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**
80. Do §10 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy. Z uwagi na to, że Obwieszczenia Ministra Zdrowia w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych, ustalające między innymi, urzędowe ceny zbytu, są aktami powszechnie dostępnymi, prosimy o odstąpienie od wymogów informacyjnych nałożonych na Wykonawcę w §10 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy.  
**Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.**
81. Do §10 ust. 1 pkt 7 wzoru umowy. Prosimy o modyfikację treści §10 ust. 1 pkt 7, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §10 ust. 1 pkt 7 jest na tyle ogólna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.  
Po pierwsze, na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać za postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dające Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro treść art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym opisie przedmiotu zamówienia.  
Po drugie, Zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z art. 441 ust. 1, 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz okoliczności skorzystania z niej, a przy tym, nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród tych warunków, Zamawiający zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie zupełną dowolność. Biorąc pod uwagę art. 441 ust. 2 PZP, nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał obowiązku zrealizowania jej.  
**Wyjaśnienia: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie zgadza się z twierdzeniem, że postanowienie § 10 ust. 1 pkt 7 wzoru umowy jest niedopuszczalne na podst. art. 433 pkt 4 ustawy PZP. Zauważyć należy, że przytoczony przepis zabrania ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia. W przypadku przedmiotowego przetargu zakresem zamówienia w umowie będzie część leków określonych jako konkretny pakiet. Do tak rozumianego zakresu zamówienia Zamawiający przewidział określenie minimalnej wielkości zakupu, które określił w § 1 ust. 4 wzoru umowy. Zamawiający dostrzega potrzebę prawidłowej kalkulacji cen w poszczególnych pakietach, jednakże zwraca uwagę, że pakiety asortymentowe na ogół dotyczą tego samego produktu leczniczego w pozycjach dotyczących różnych dawek lub postaci, dla których przewidzenie zapotrzebowania na poszczególne pozycje z dokładnością do +/- 20% nie jest możliwe.**
82. Do §10 ust. 4 wzoru umowy. Prosimy o zmianę treści §10 ust. 4 wzoru umowy poprzez usunięcie postanowienia ustanawiającego, że Zamawiający i Wykonawca są uprawnieni do wprowadzenia zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, gdy zmiana wartości wskaźnika cen towarów i usług, publikowanego w Komunikacie Prezesa GUS za rok kalendarzowy poprzedzający rok złożenia wniosku o waloryzację wyniesie minimum 15%, poprzez zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość poziomu zmiany cen lub kosztów związanych z wykonywaniem dostaw objętych umową uprawniający strony do żądania zmiany wynagrodzenia wyniesie 5%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego. Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że zapis §10 ust. 4, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 15% nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyka związanego ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji,



zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. W obecnym brzmieniu tego zapisu, Wykonawca musi z góry założyć, że w razie wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 14% (co stanowi bardzo dużą wartość, uwzględniając kwotę przedmiotu zamówienia oraz niskie marże w zamówieniach publicznych) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowany zapis powinien zostać zmieniony w zaproponowany sposób.

Wskazujemy przy tym, że zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. Nr 122, poz. 696, z późn. zm.) obowiązuje maksymalna urzędowa marża hurtowa w wysokości 5% urzędowej ceny zbytu. W rzeczywistości oferowane w przetargach produkty, również nierefundowane, zawierają marże zdecydowanie niższe. Marża musi pokryć wszystkie koszty jakie ponosi Wykonawca zamówienia publicznego oraz ewentualny zysk. Brak możliwości waloryzacji cen produktów dostarczanych w ramach umowy przetargowej już od progu 5% narazi Wykonawcę zamówienia nie tylko na utratę spodziewanego zysku, ale także na realne straty.

**Wyjaśnienia: Zamawiający nie wyraża zgody**

83. Do §10 ust. 4 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podniesienie maksymalnego poziomu wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza do łącznie 50% w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w §2 ust. 1 wzoru umowy? Wyjaśniamy, że możliwość taka została przewidziana w postanowieniach art. 455 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.).

**Wyjaśnienia: Zamawiający nie wyraża zgody**

84. Do §10 ust. 4 wzoru umowy. Prosimy o zmianę brzmienia tego zapisu w taki sposób, aby w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o postanowienia §10 ust. 4 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

**Wyjaśnienia: Zamawiający nie wyraża zgody**

**II.** Zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr Wł. Biegańskiego w Łodzi zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie

- 1) **Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz cenowy**, poprzez:

- Zmianę w pakiecie nr 1 pozycji dawki susp 250ml w ilości 40. Omyłkowo została przypisana do leku z pozycji nr 7. Prawdłowo jest to dawka leku z pozycji nr 6 TRIMEBUTINE
- Wykreśleniu pozycji 11 z pakietu nr 11 *PHENOBARBITALUM*
- Zmianę nagłówka (wzory wyliczenia ceny) w zakresie pakietów nr 292 oraz 297

- 2) **Załącznik nr 6 wadium** poprzez: zmianę wartości wadium dla pakietu nr 115 z 4.300,00 na 500,00 oraz ogólnej wartości dla wszystkich pakietów z 1.622.539,50 na 1.618.739,50.

**III.** Zgodnie z art. 137 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr Wł. Biegańskiego w Łodzi przedłuża termin składania i otwarcia ofert.

Ofertę należy złożyć w terminie do **03.03.2023r. do godz. 08:00.**

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **03.03.2023r. o godz. 09:00.**

Integralnym załącznikiem do niniejszego pisma jest:

1. Zmodyfikowany załącznik nr 2 do SWZ – Formularz Cenowy
2. Zmodyfikowany załącznik nr 6 - wadium
3. Zmodyfikowane ogłoszenie

Z poważaniem

*Wersja elektroniczna dokumentu.*

*Dokument podpisany w oryginale przez Kierownika Sekcji ds. Zamówień Publicznych  
mgr Pawła Lipińskiego z upoważnienia Dyrektora*