



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
i Administracji w Białymstoku
im. Mariana Zyndrama - Kościółkowskiego**

15-471 Białystok ul. Fabryczna 27
Tel: (47) 710 41 00 fax: (47) 710 41 01
NIP 542-25-13-061 REGON 050637922



DZP.2344.11.2024

Białystok, dn. 5 kwietnia 2024 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę środków czystości

SP ZOZ MSWiA w Białymstoku im. Mariana Zyndrama-Kościółkowskiego, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) informuje, iż w zakresie:

Pakiet nr 1

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Propre Sp. z o. o.

ul. Legionowa 10/208, 15-099 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 100,00 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska ul. Pryzmaty 15 02-226 Warszawa	80,90
8.	Les Higiena Sp. z o. o. ul. Unii Europejskiej 12 86-050 Solec Kujawski	62,56

9.	Propre Sp. z o. o. ul. Legionowa 10/208 15-099 Białystok	100,00
----	--	--------

Pakiet nr 2

Na podstawie art. 260 ust. 1 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 2 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie części 2 jest wystąpienie okoliczności w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Pakiet nr 3

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

PPHU DAFI Adam Łobodziński

ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 100,00 pkt
3.	Medisept Sp. z o. o. ul. Ludwika Sapiessa 4 20-270 Lublin	61,47
12.	PPHU DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	100,00

Pakiet nr 4

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Helplast Hadasik i wspólnicy sp. j.

ul. Powstańców Śląskich 11, 43-190 Mikołów

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 100,00 pkt
1.	Helplast Hadasik i wspólnicy sp. j. ul. Powstańców Śląskich 11 43-190 Mikołów	100,00
2.	BDS sp. z o. o. ul. Garbarska 16 20-340 Lublin	96,29
5.	PPHU Marcin Artur Tarczyński ul. Długosza 6/15 99-300 Kutno	63,82
12.	PPHU DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	99,28

Pakiet nr 5

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

PPHU DAFI Adam Łobodziński
ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 100,00 pkt
10.	Henry Kruse Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3 55-040 Kobierzyce	50,81
11.	S4K Sp. z o.o. ul. Batalionów Chłopskich 50 25-671 Kielce	65,95
12.	PPHU DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	100,00

Pakiet nr 6

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

S4K Sp. z o. o.

ul. Batalionów Chłopskich 50, 25-671 Kielce

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 100,00 pkt
11.	S4K Sp. z o. o. ul. Batalionów Chłopskich 50 25-671 Kielce	100,00

Pakiet nr 7

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

BDS sp. z o. o.

ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 100,00 pkt
2.	BDS sp. z o. o. ul. Garbarska 16 20-340 Lublin	100,00
12.	PPHU DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	73,56

Pakiet nr 8

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

BDS sp. z o. o.

ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 100,00 pkt
2.	BDS sp. z o. o. ul. Garbarska 16 20-340 Lublin	100,00
10.	Henry Kruse Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3 55-040 Kobierzyce	88,32
11.	S4K Sp. z o.o. ul. Batalionów Chłopskich 50 25-671 Kielce	73,61
12.	PPHU DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	94,18

Pakiet nr 9

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 9 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający unieważnia pakiet nr 9 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający dysponuje kwotą w wysokości 2 594,32 zł brutto, natomiast cena ofertowa oferty najkorzystniejszej wynosi 3 931,39 zł brutto.

Pakiet nr 10

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 10 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający unieważnia pakiet nr 10 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający dysponuje kwotą w wysokości 102 149,42 zł brutto, natomiast cena ofertowa oferty najkorzystniejszej wynosi 108 888,21 zł brutto.

Pakiet nr 11

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

PPHU DAFI Adam Łobodziński
ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 100,00 pkt
12.	PPHU DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	100,00