



Nr postępowania: DB.261.7.2023

Chodzież, 3 października 2023 r.

**Wykonawcy,
którzy ubiegają się o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest: **„Przebudowa drogi powiatowej nr 1494P Rutki-Sypniewo”**

Prowadzący postępowanie – Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Chodzieży, działając zgodnie z art. 284 ust. 1 - 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), w związku z zapytaniami Wykonawców dotyczącymi treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – przekazuje treść zapytań, nadesłanych w terminie składania wniosków o wyjaśnienie treści SWZ do w/w postępowania, wraz z odpowiedziami, o treści jak poniżej:

Pytanie 1

Dotyczy części III SWZ, pkt 1 oraz części XX SWZ. We wskazanych punktach Zamawiający napisał, że po złożeniu ofert może prowadzić negocjacje, po których zaprosi wykonawców do składania ofert dodatkowych. Jest to niespójne z zapisem na str. 1 SWZ, gdzie Zamawiający określił, iż postępowanie jest prowadzone „w trybie podstawowym bez negocjacji”. Prosimy o jednoznaczne określenie trybu postępowania.

Odpowiedź:

Informujemy, że postępowanie jest prowadzone w **trybie podstawowym** na podstawie **art. 275 pkt 2** ustawy Pzp.

Pytanie 2

Dotyczy części V SWZ. Wykonawca zgadza się z zaleceniem Zamawiającego, iż zawsze warto przeprowadzić na etapie przetargu wizję lokalną w celu rzetelnego przygotowania oferty. Niemniej jednak, stwierdzenie Zamawiającego, że oferenci mają „zdożyć na własną odpowiedzialność i ryzyko, wszelkie dodatkowe informacje, które mogą być konieczne do przygotowania oferty oraz zawarcia umowy (...)” jest już sprzeczne z Art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.” Zatem to na Zamawiającym ciąży obowiązek podania w SWZ (i załącznikach do niego) wszelkich informacji koniecznych do przygotowania oferty. Na wizji lokalnej oferenci mogą więc zdobywać informacje dodatkowe, poboczne, które ułatwią im określenie kosztów

1



Nr postępowania: DB.261.7.2023

i przygotowanie oferty. Jednakże wszelkie KONIECZNE do przygotowania oferty informacje musi podać Zamawiający. Prosimy zatem o potwierdzenie, że opis przedmiotu zamówienia jest jednoznaczny i wyczerpujący lub usunięcie zacytowanego powyżej zapisu SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że opis przedmiotu zamówienia jest jednoznaczny i wyczerpujący.

Pytanie 3

Dotyczy części VII SWZ. Zgodnie z Art. 436 ustawy Prawo zamówień publicznych, termin realizacji zamówienia powinien być określony w *dniach, tygodniach, miesiącach lub latach*. Prosimy o wyjaśnienie/zmianę zapisów tak, by były zgodne z ustawą PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w SWZ oraz projekcie umowy dotyczący terminu realizacji zadania tj. do 31.08.2024r.

Art. 436 ustawy Prawo zamówień publicznych dopuszcza określenie terminu datą gdy jest to uzasadnione obiektywną przyczyną. W ocenie Zamawiającego zaistniała przesłanka uzasadniająca zastosowanie tej formy określenia terminu wykonania zadania, ponieważ Powiat Chodzieski na przebudowę drogi powiatowej nr 1494P Rutki-Sypniewo otrzymał dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Zgodnie z umową o dofinansowanie termin realizacji zadania upływa w dniu 30.09.2024 r. Do tego dnia musi zakończyć się realizacja rzeczowa zadania (wszelkie roboty budowlane) oraz finansowa (odbior i spisanie protokołu końcowego oraz zapłata za fakturę). Wskazany termin realizacji zadania (w projekcie umowy o roboty budowlane) jest niezwykle istotny, ponieważ taki zapis umożliwi Zamawiającemu wywiązać się z terminów określonych w umowie o dofinansowanie.

Pytanie 4

Dotyczy § 2 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający, pisząc o „*robotach niezbędnych do oddania w/w budowli do eksploatacji*”, miał na myśli roboty budowlane, czy też pozostałe usługi i czynności niezbędne do uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu? Jeśli to drugie, to powołując się na Art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, prosimy o jednoznaczne określenie zakresu zobowiązania Wykonawcy i co konkretnie musi on wykonać w terminie umownym.

Odpowiedź:

Informujemy, że treść §2 ust. 3 projektu umowy oznacza wykonanie robót budowlanych oraz przekazanie Zamawiającemu w dniu odbioru końcowego wszystkich niezbędnych dokumentów do zgłoszenia zakończenia robót, określonych w art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

Pytanie 5

Dotyczy § 5 ust. 9 wzoru umowy. Prosimy o wyjaśnienie co oznacza enigmatyczny termin „*zestawienie wartości wykonanych robót i rozliczenie ich wartości*”. Zrozumiałe jest dla Wykonawcy „zestawienie wartości wykonanych robót”. Co natomiast oznacza dalszy dopisek „*i rozliczenie ich wartości*”?



Nr postępowania: DB.261.7.2023

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 9 projektu umowy na następującą: „Po zakończeniu realizacji przedmiotu umowy Wykonawca zgłasza Zamawiającemu do odbioru przedmiot zamówienia oraz przedstawia Zamawiającemu zestawienie wartości wykonanych robót”.

Pytanie 6

Dotyczy § 5 ust. 10 wzoru umowy. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zamierza zmieniać wartość wynagrodzenia Wykonawcy w zależności od ilości wykonanych robót? (pamiętając przy tym, że wynagrodzenie zostało określone jako ryczałtowe)

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 10 projektu umowy na następującą: „Zamawiający sprawdza zestawienie wartości wykonanych prac, dokonuje ewentualnych korekt przedłożonego zestawienia oraz potwierdza kwotę należną do zapłaty Wykonawcy w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania zestawienia”.

Pytanie 7

Dotyczy § 7 ust. 2 lit. c) wzoru umowy. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający stawia Wykonawcy we wskazanym zapisie zobowiązanie nierealne do wykonania. Zlecenie i wykonanie projektu tymczasowej organizacji ruchu, wraz z uzyskaniem wymaganych prawem uzgodnień i przedłożeniem uzgodnionego projektu Zamawiającemu, nie jest możliwe do wykonania w 7 dni. Obecny zapis w rzeczywistości oznacza, że Zamawiający oczekuje od Wykonawcy rozpoczęcia realizacji przedmiotu umowy jeszcze przed jej podpisaniem. Wnosimy zatem o wydłużenie wskazanego terminu minimum do 14 dni od podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 7 ust. 2 lit. c) projektu umowy na następującą: „opracowanie projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót, uzyskanie wymaganych prawem uzgodnień i przedłożenie go ZAMAWIAJĄCEMU, najpóźniej w dniu przekazania terenu budowy”.

Pytanie 8

Dotyczy § 17 ust. 2 wzoru umowy. Prosimy o potwierdzenie, że we wskazanym ustępie jest mowa o wadach istotnych. Istnienie wad nieistotnych stwierdzonych podczas odbioru końcowego czy ostatecznego, nie może wstrzymywać biegu okresu gwarancji i rękojmi. Takie działanie byłoby nieuzasadnione i niezgodne z obowiązującymi przepisami (w tym z art. 568 k.c.). W wyroku z dnia 3 sierpnia 2017 r., w sprawie o sygn.akt: I ACa 689/16, Sąd Apelacyjny w Warszawie wskazał, że: „...odbior robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC.” Sąd Apelacyjny w Krakowie wskazał natomiast, że jedynie takie wady, które uniemożliwiają korzystanie z obiektu i świadczą o braku zakończenia prac, dają podstawę do odmowy przyjęcia przedmiotu robót. Z art. 647 KC zawierającego definicję umowy o roboty



Nr postępowania: DB.261.7.2023

budowlane wynika, że odebranie obiektu jest obowiązkiem inwestora (zamawiającego), zatem nie może on uzurpować sobie uprawnień do jednostronnej decyzji w tej kwestii. Zapisy umowy, które by nadawały zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego decydowania o dokonaniu odbioru przedmiotu, robót sprzeciwiałyby się naturze stosunku prawnego, jakim jest umowa o roboty budowlane (Wyrok SA w Krakowie z dnia 8 marca 2016 r, sygn.akt: I ACa 1626/15, analogicznie SA w Warszawie, Wyrok z dnia 10 marca 2015 r, sygn.akt: VI ACa 684/14).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że we wskazanym ustępie jest mowa o wadach istotnych.

Pytanie 9

Dotyczy § 22 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy. Na podstawie Art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca wnosi o urealnienie umownej waloryzacji wynagrodzenia poprzez obniżenie progu wejścia do 3%. Obecny próg 10% jest na tyle wysoki, że określone przez Zamawiającego zapisy sprawiają, iż jest to waloryzacja pozorna. Wykonawca wskazuje, że słusznościowy podział ryzyka inflacyjnego między strony umowy dokonany już został przez Zamawiającego w § 22 ust. 2 pkt 5), zgodnie z którym strony ponoszą je po połowie. Podział tego ryzyka jest jednak obecnie pozorny, z powodu określenia przez Zamawiającego bardzo wysokiego „progu wejścia”, który sprawia, że z dużym prawdopodobieństwem całe ryzyko inflacyjne będzie musiał pokryć Wykonawca. W związku z tym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Mając na uwadze niestabilną sytuację finansową kraju, Zamawiający podtrzymuje zapis §22 ust 2 pkt 1) projektu umowy.

Pytanie 10

Prosimy o informację, czyją własnością staje się destruk z rozbiórki nawierzchni asfaltowej?

Odpowiedź:

Destrukt z rozbiórki nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych staje się własnością Wykonawcy robót.

Pytanie 11

W przypadku odwozu destruktu na składowisko zamawiającego, prosimy o podanie lokalizacji / odległości wywozu.

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę treść odpowiedzi na pytanie nr 10 – nie ma konieczności udzielania odpowiedzi na przedmiotowe pytanie.

Pytanie 12

W związku z koniecznością załączenia do oferty kosztorysu ofertowego, a przedmiar ma charakter pomocniczy, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może modyfikować pozycje kosztorysowe?

Odpowiedź:



Nr postępowania: DB.261.7.2023

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację pozycji w załączonym do SWZ kosztorysie ofertowym. W istniejących pozycjach kosztorysowych należy uwzględnić wszystkie koszty związane z wykonaniem robót budowlanych niezbędnych do oddania przedmiotu umowy do eksploatacji

Pytanie 13

Mając na uwadze zasadę równego traktowania Wykonawców czy Inwestor zezwala na oferty wariantowe tzn czy pozwoli na zmianę technologii projektowanej pełnej konstrukcji nawierzchni bitumicznej na podbudwę z MCE? Po zwizji lokalnej można stwierdzić, iż istniejąca jezdnia ma miejscami grubość 3 cm także brak jest odpowiedniego pakietu bitumicznego pod podbudowę MCE.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie mieszanek typu MCE, konstrukcja jezdni ma być wykonana zgodnie z projektem budowlanym.

Pytanie 14

Zgodnie z zapisami decyzji środowiskowej za wycinkę drzew należy dokonać nasadzeń kompensacyjnej, brak odpowiadającej pozycji kosztorysowej. Prosimy o wyjaśnienie/uzupełnienie.

Odpowiedź:

Niniejsze postępowanie przetargowe nie obejmuje nasadzeń kompensacyjnych.

Pytanie 15

Prosimy o podanie parametrów drzew do nasadzeń kompensacyjnych tj. wielkość, rodzaj.

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę treść odpowiedzi na pytanie nr 14, nie ma konieczności podania parametrów drzew do nasadzeń kompensacyjnych.

Pytanie 16

Zgodnie z zapisami decyzji środowiskowej wymagane jest założenie skrzynek lęgowych dla ptaków typu A i A1, prosimy o podanie ilości tych skrzynek. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź:

Należy zamontować po 10 budek lęgowych typu A i A1 na istniejących drzewach.

Pytanie 17

W zamieszczonym przedmiarze brak pozycji kosztorysowej na wykonanie poboczy.

Odpowiedź:

Formowanie i zagęszczenie poboczy z gruntu pochodzącego z wykopu z koryta pod konstrukcję jezdni przedstawiono w pozycji kosztorysowej nr 22 w ilości $2749,30 \times 0,10 = 274,9 \text{ m}^3$.



Nr postępowania: DB.261.7.2023

Pytanie 18

Czy Zamawiający dysponuje aktualnymi uzgodnieniami z gestorami sieci, większość straciła już swoją ważność.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w trakcie aktualizacji uzgodnień z gestorami sieci.

Pytanie 19

Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancyjny dla oznakowania poziomego grubowarstwowego powinien wynosić grubowarstwowego 36 miesięcy, a cienkowarstwowego 12 miesięcy. Nawiązując do kryterium oceny ofert dotyczącego wydłużenia okresu gwarancji do 72 miesięcy obowiązującej dla niniejszego kontraktu, prosimy o wyłączenie z kryterium oceny ofert - okresu gwarancji dla oznakowania poziomego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z kryterium oceny ofert okresu gwarancji dla oznakowania poziomego.

Pytanie 20

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę frakcji kruszywa do podbudowy dolnej z 0/63 mm na 0/31,5 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę frakcji kruszywa, dolna podbudowa ma być wykonana z kruszywa o frakcji od 0 do 63,0 mm.

Pytanie 21

Prosimy o zamieszczenie specyfikacji technicznej dla pozycji związanej z odnowieniem balustrad mostowych

Odpowiedź:

Załączono SST dotyczące odnowienia balustrad.

Pytanie 22

Prosimy o potwierdzenie, że w pozycjach kosztorysowych, gdzie ilość obmiarowa wynosi „0” nie należy wyceniać?

Odpowiedź:

Pozycje gdzie ilość obmiarowa wynosi 0 nie należy wyceniać.

Pytanie 23

Prosimy o potwierdzenie, że znaki aktywne D-6 mają mieć zasilanie solarne.

Odpowiedź:

Znaki D-6 aktywne mają być zasilane solarnie.



Nr postępowania: DB.261.7.2023

Pytanie 24

Prosimy o zamieszczenie wytycznych dla budowy znaków aktywnych D-6 SIGN FLASH.

Odpowiedź:

Dane techniczne

Znaku D6 SIGN FLASH

- Wielkość znaku 600x600 [mm]
- Wielkość obudowy z lampami 620x820 [mm]
- Średnica lamp LED 100 [mm]
- Kolor światła pulsatorów żółty
- Źródło światła diody Led
- Barwa 591 [nm]
- Napięcie zasilania 12 [VDC]
- Pobór mocy 2,5 Watt
- Waga znaku 16 Kg
- Rodzaj zasilania słoneczne
- Typ akumulatora 18Ah żelowy
- Typ czujnika (wersja radiowa) podczerwień
- Panel słoneczny 45 Watt
- Montaż 3 uchwyty
- Typ słupa nośnego fi 76/8

Pytanie 25

Prosimy o potwierdzenie, że należy ustawić 4 szt znaków aktywnych D-6 (po dwa na każdym przejściu), w przedmiarze wskazano 4 komplety.

Odpowiedź:

Należy ustawić 4 szt. znaków aktywnych D-6 (po dwa na każdym przejściu dla pieszych). Podana w przedmiarze ilość 4 kompletów jest prawidłowa (1 komplet tj. znak wraz z akcesoriami).

Pytanie 26

Prosimy o potwierdzenie kolorystyki kostki cegielki na zjazdach. W opisie i na przekrojach istnieją rozbieżności.

Odpowiedź:

Na zjazdach należy zastosować kostkę betonową w kolorze grafitowym.

Pytanie 27

Brakuje specyfikacji dla materiału tj. geosiatka pod nawierzchnie bitumiczne, czy Zamawiający posiada specyfikację?

Odpowiedź:

Zamawiający załącza SST dotyczące geosiatki pod nawierzchnie bitumiczne.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie”

Nr postępowania: DB.261.7.2023

Pytanie 28

Prosimy o potwierdzenie iż przepusty w km 0+066 oraz 0+777,3 nie wymagają remontu.

Odpowiedź:

Przepusty w km 0+066 oraz 0+777,3 nie wymagają remontu.

Pytanie 29

Prosimy o uzupełnienie specyfikacji dotyczącej budowy przepustów pod zjazdami o wymagania dla rury fi 500 (zgodnie z dokumentacją projektową).

Odpowiedź:

Zamawiający załącza SST dotyczące budowy przepustów pod zjazdami