



M. MAZUREK
I PARTNERZY®

Radcowie Prawni sp.p.
ul. Puławska 99, 02-595 Warszawa
tel. +48 22 66 76 666; fax +48 22 66 76 667
kancelaria@mazurek.pl; www.mazurek.pl

Warszawa, dnia 09.09.2019 r.

PREZES KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ
ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

- 1) **ZAMAWIAJĄCY:**
Gmina Miejska Rumia
ul. Sobieskiego 7
84-230 Rumia
REGON: 191675178
NIP: 5882367750
Tel.: (58) 679 65 74
Fax: (58) 679 65 17
Email: zamowieniapubliczne@um.rumia.pl
bip.rumia.pl

- 2) **ODWOŁUJĄCY:**
Remondis Sp. z o.o.
ul. Zawodzie 18
02-981 Warszawa
KRS: 31135
REGON: 011089141
NIP: 7280132515
Tel.: +48 22 59 30 300
Fax: +48 22 59 30 301
Piotr.sakowicz
www.remondis-polska.pl
warszawa@remondis.pl
reprezentowana przez:
r. pr. Marcina Goławskiego
M. Mazurek i Partnerzy Radcowie Prawni sp. p.
ul. Puławska 99, 02-595 Warszawa
Tel.: +48 22 66 76 666
Fax: +48 22 66 76 667
Email: kancelaria@mazurek.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Rumia w sektorze II i ich zagospodarowanie”

Numer postępowania (numer referencyjny): ZP.271.43.2019

Ogłoszenie o zamówieniu: nr 2019/S 167-408963 opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE w dniu 30.08.2019 r. Ogłoszenie zostało także opublikowane na stronie internetowej w dniu 30.08.2019 r.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Remondis sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-981) przy ul. Zawodzie 18, wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 31135, posiadającej numer REGON: 011089141, NIP: 7280132515, biorącej udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Gminę Miejską Rumia pod nazwą: „Odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Rumia w sektorze II i ich zagospodarowanie” (numer postępowania ZP.271.43.2019), niniejszym na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm., dalej jako „PZP”), wnoszę odwołanie od niezgodnych z przepisami czynności podjętych przez zamawiającego, jak również zaniechań dokonania czynności, do których podjęcia zobowiązany jest zamawiający, odnoszących się do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Ogłoszenia o zamówieniu – co zostało szczegółowo opisane w niniejszym odwołaniu.

Przedstawienie zarzutów

Czynnościom zamawiającego oraz zaniechaniom dokonania czynności, do których podjęcia zobowiązany jest zamawiający, odwołujący niniejszym **zarzuca, co następuje:**

1. naruszenie art. 22 ust. 1a PZP w zw. z art. 7 PZP oraz art. 22b ust. 1 PZP poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu odnoszących się do obowiązku dysponowania odpowiednimi kompetencjami lub uprawnieniami do prowadzenia określonej działalności zawodowej w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, co jednocześnie prowadzi do wyeliminowania z postępowania wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia i w konsekwencji prowadzi do naruszenia zasady równego i uczciwego traktowania wykonawców w niniejszym postępowaniu, poprzez preferowanie określonych wykonawców, oraz naruszenie art. 7 ust. 1 w związku z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy PZP przez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji,
2. naruszenie art. 7, art. 14, art. 29 oraz art. 139 ust. 1 ustawy PZP w zw. z art. 353¹ k.c. poprzez sporządzenie wzoru umowy, w sposób naruszający zasady współżycia społecznego i nie gwarantujący równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, tj. m.in. poprzez wprowadzenie po stronie wykonawcy obowiązku, zgodnie z którym będzie on obowiązany w dniu podpisania umowy, wykazać się gotowością funkcjonowania PSZOK (§ 4 ust. 1 pkt 11 wzoru

umowy), tj. oznacza to faktyczny obowiązek utworzenia takiego punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) oraz przygotowania do jego prowadzenia przed zawarciem umowy na realizację zamówienia publicznego,

3. naruszenie art. 10a ust. 1 i 5 PZP w zw. z §3 ust. 1 oraz §5 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępniania i przechowywania dokumentów elektronicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1320 ze zm., dalej jako: „**Rozporządzenie ws. komunikacji elektronicznej**”) poprzez ukształtowanie treści dokumentacji postępowania w sposób budzący wątpliwości, czy wykonawcy uprawnieni są do użycia w postępowaniu środków komunikacji elektronicznej oraz opatrywania dokumentacji kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi, ponieważ w ramach:
 - 1) Załącznika nr 1 SIWZ (Formularz oferty) zamawiający wymaga umieszczenia pieczęci i podpisu podmiotu składającego dokument we wskazanym przez zamawiającego miejscu w dokumencie,
 - 2) Załącznika nr 3 SIWZ (Zobowiązanie podmiotu/ów oddających do dyspozycji wykonawcy niezbędne zasoby) zamawiający wymaga umieszczenia podpisu podmiotu składającego dokument we wskazanym przez zamawiającego miejscu w dokumencie,
 - 3) Załącznika nr 4 SIWZ (Oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej) zamawiający wymaga umieszczenia pieczęci i podpisu podmiotu składającego dokument we wskazanym przez zamawiającego miejscu w dokumencie,
 - 4) Załącznika nr 5 SIWZ (Wykaz usług) zamawiający wymaga umieszczenia podpisu podmiotu składającego dokument we wskazanym przez zamawiającego miejscu w dokumencie,
 - 5) Załącznika nr 6 SIWZ (Wykaz urządzeń technicznych) zamawiający wymaga umieszczenia pieczęci i podpisu podmiotu składającego dokument we wskazanym przez zamawiającego miejscu w dokumencie,
 - 6) Załącznika nr 7 SIWZ (Oświadczenia wykonawcy) zamawiający wymaga umieszczenia pieczęci i podpisu podmiotu składającego dokument we wskazanym przez zamawiającego miejscu w dokumencie,
4. naruszenie art. 22 ust. 1 pkt 2) ust. 1a i 1b pkt 1) w zw. z §2 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1126 ze zm., dalej jako „**Rozporządzenie ws. rodzajów dokumentów**”) poprzez nałożenie na wykonawcę (celem potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dot. kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej) obowiązku złożenia oświadczenia o spełnianiu wymagań wynikających z określonego

rozporządzenia, podczas gdy Rozporządzenie ws. rodzajów dokumentów nie przewiduje możliwości żądania od wykonawców tego rodzaju oświadczeń,

5. naruszenie art. 22 ust. 1 pkt 2) ust. 1a i 1b pkt 3) w zw. z §2 ust. 4 Rozporządzenia ws. rodzajów dokumentów poprzez nałożenie na wykonawcę (celem potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej) obowiązku przedłożenia wskazanych dokumentów/ oświadczeń, podczas gdy Rozporządzenie ws. rodzajów dokumentów nie przewiduje możliwości żądania od wykonawców tego rodzaju oświadczeń,
6. naruszenie art. 22 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 24 ust. 5 pkt 1) PZP poprzez wprowadzenie obowiązku wykluczenia z postępowania wykonawcy w oparciu o podstawę prawną, która nie jest przewidywana przepisami PZP,
7. naruszenie art. 22 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 24 ust.1 pkt 23) PZP oraz §5 pkt 10) Rozporządzenia ws. rodzajów dokumentów poprzez odniesienie obowiązku wykluczenia z postępowania wykonawcy w oparciu o podstawę prawną, która nie jest przewidywana przepisami PZP oraz nieuprawnione żądanie przedłożenia przez wykonawcę oświadczenia odnoszącego się do rzeczonyj błędnej podstawy prawnej,
8. naruszenie art. 22 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 24 ust. 5 pkt 8) PZP oraz §5 ust. 9) Rozporządzenia ws. rodzajów dokumentów poprzez odniesienie obowiązku wykluczenia z postępowania wykonawcy w oparciu o podstawę prawną, która nie jest przewidywana przepisami PZP oraz nieuprawnione żądanie przedłożenia przez wykonawcę oświadczenia odnoszącego się do rzeczonyj błędnej podstawy prawnej.

Żądanie co do sposobu rozstrzygnięcia odwołania

Mając powyższe na uwadze, niniejszym odwołujący wnosi o:

1. uwzględnienie odwołania w całości,
2. nakazanie zamawiającemu dokonania odpowiednich zmian, tj.:
 - 1) modyfikacji treści ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ poprzez wykreślenie obowiązku posiadania przez wykonawcę umowy z Regionalną Instalacją Przetwarzania Odpadów Komunalnych prowadzoną przez przedsiębiorstwo Eko-Dolina Sp. z o.o. z siedzibą w Łęczycach, na przyjmowanie odebranych od właścicieli nieruchomości z zmieszanych (niesegregowanych) odpadów komunalnych, odpadów ulegających biodegradacji (odpady zielone i bioodpady tzw. bio kuchenne) oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych,
 - 2) wykreślenia z projektu umowy postanowień obligujących wykonawcę do wykazania się gotowością funkcjonowania PSZOK w dniu podpisania umowy lub modyfikację wzoru umowy

- poprzez wskazanie, iż utworzenie PSZOK nastąpi w ciągu 3 miesięcy do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego,
- 3) wykreślenia z Załącznika nr 1 SIWZ oraz Załączników nr 3-7 SIWZ odpowiednio obowiązku umieszczenia pieczęci lub podpisu podmiotu składającego dokument we wskazanym przez zamawiającego miejscu w dokumencie,
 - 4) wykreślenia z Rozdziału V. (myślnik numer pięć) wymogu przedłożenia oświadczenia przez wykonawcę oświadczenia o spełnianiu wymagań wynikających z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013 r. nr 122) wraz z ewentualnym dostosowaniem pozostałych treści dokumentacji postępowania,
 - 5) wykreślenia pkt 3)-7) z Rozdziału VIII. ust. 1 SIWZ., ewentualnie z doprecyzowaniem SIWZ (w zakresie odpowiadającym aktualnemu brzmieniu pkt 3), 4), 6), 7) Rozdziału VIII ust. 1 SIWZ), że przedmiotowe dokumenty/ oświadczenia powinny zostać przedłożone przez wykonawców celem potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, wraz z ewentualnym dostosowaniem pozostałych treści dokumentacji postępowania,
 - 6) modyfikacji w Rozdziale VI. pkt 1) SIWZ podstawy prawnej poprzez wskazanie, iż jest to odpowiednio ustawa z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1508 oraz z 2018 r. poz. 149, 398, 1544 i 1629) oraz ustawa z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 2344 i 2491 oraz z 2018 r. poz. 398, 685, 1544 i 1629) wraz z ewentualnym dostosowaniem pozostałych treści dokumentacji postępowania,
 - 7) modyfikacji w Rozdziale VII. SIWZ oraz Załączniku nr 4 SIWZ podstawy prawnej poprzez wskazanie, iż jest to ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2018 r. poz. 798, 650, 1637 i 1669) wraz z ewentualnym dostosowaniem pozostałych treści dokumentacji postępowania,
 - 8) modyfikacji w Rozdziale VIII. ust. 2 pkt 7) SIWZ oraz punkcie 3) Załącznika nr 7 SIWZ podstawy prawnej poprzez wskazanie, iż jest to ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716) wraz z ewentualnym dostosowaniem pozostałych treści dokumentacji postępowania,
3. nakazanie zamawiającemu wykonania pozostałych czynności faktycznych i prawnych koniecznych do zapewnienia prawidłowości postępowania w związku z ww. zmianą,
 4. zasądzenie na rzecz odwołującego kosztów postępowania według norm przepisanych, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

Interes odwołującego we wniesieniu odwołania

Zgodnie z art. 179 ust. 1 PZP środki ochrony prawnej określone w dziale VI PZP przysługują wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż prowadzi działalność gospodarczą m. in. w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów (w tym komunalnych) w szczególności na terenie Gminy Miejskiej Rumia. W związku z tym odwołujący zainteresowany jest złożeniem oferty, a w konsekwencji uzyskaniem przedmiotowego zamówienia. Jego realizacja skutkowałaby zapewnieniem odwołującemu przychodów z prowadzonej działalności. Ponadto zamawiający naruszając zasady uczciwej konkurencji (m. in. ze względu na sposób ukształtowania przez zamawiającego treści SIWZ) utrudnia (a w praktyce uniemożliwia) odwołującemu złożenie oferty prawidłowej i zgodnej z warunkami określonymi przez zamawiającego. Okoliczności te bezpośrednio prowadzą do faktycznego braku możliwości udziału odwołującego w postępowaniu, pozyskania zamówienia publicznego oraz realizacji jego przedmiotu. Konsekwencją jest powstanie u odwołującego szkody w szczególności w postaci utraconego zysku, który odwołujący mógłby osiągnąć w wypadku wyboru jego oferty (uznania oferty za najkorzystniejszą i zawarcia umowy o realizację zamówienia publicznego). Natomiast w przypadku uwzględnienia niniejszego odwołania odwołujący będzie mógł złożyć ofertę na korzystnych dla Zamawiającego warunkach i podjąć działania w celu uzyskania przedmiotowego zamówienia.

UZASADNIENIE

Zarzut 1. oraz wniosek 2.1):

Warunek, aby wykonawca na dzień składania ofert posiadał umowę z konkretnym podmiotem zajmującym się zagospodarowaniem odpadów komunalnych segregowanych lub niesegregowanych już na etapie składania ofert jest warunkiem nadmiernie rygorystycznym i w nieuzasadniony sposób ogranicza konkurencję, jak również nie jest związany z jakimkolwiek wymogiem prawnym z innych ustaw. Tym bardziej, iż w tym zakresie w dniu 6 września 2019 roku – ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw - nastąpiła zmiana przepisów prawa w zakresie regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych. W szczególności ustawodawca zdecydował się na wykreślenie regulacji art. 91 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, tj. tej regulacji zgodnie, z którą prowadzący regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych („RIPOK”), w granicach posiadanych mocy przerobowych, jest obowiązany zawrzeć umowę na zagospodarowanie zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów zielonych ze wszystkimi podmiotami odbierającymi odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, którzy wykonują swoją działalność w ramach regionu gospodarki

odpadami komunalnymi lub z gminą organizującą odbieranie odpadów komunalnych, wchodzącą w skład regionu gospodarki odpadami komunalnymi.

Wobec powyższego brak jest uzasadnienia prawnego do wprowadzenia przez zamawiającego przedmiotowego warunku (rozdział V SIWZ). Dodatkowo niezależnie od powyższego zarzutu, należy zauważyć, iż nałożenie na wykonawców obowiązku zawarcia umowy z konkretnie wskazanym podmiotem, podczas gdy w żaden przepis prawny nie uzasadnia takiego działania – wykonawcy bowiem powinni mieć możliwość swobodnej decyzji w zakresie doboru instalacji komunalnej, w ramach której nastąpi zagospodarowanie odpadów - świadczy o celowym ograniczeniu przez zamawiającego konkurencji oraz celowym i zamierzonym ograniczeniu dostępu do zamówienia tym podmiotom, które nie mają zawartych umów z konkretną i wskazaną przez zamawiającego instalacją do przetwarzania odpadów komunalnych.

Podkreślić należy, iż nawet w poprzednim stanie prawnym, tj. przed dniem 6 września 2019 r. – obowiązek wykazania się przez wykonawców w ramach prowadzonego postępowania zawartą umową z konkretnym RIPOK był kwestionowany. Wypracowane w tym zakresie orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej (KIO) pozostaje aktualne. Przykładowo w wyroku z dnia z dnia 8 maja 2013 r. o sygn. akt: KIO 952/13, KIO wskazało, iż „w ocenie Izby, warunek udziału w postępowaniu, w zakresie posiadania (...) umowy z podmiotem zajmującym się zagospodarowaniem odpadów komunalnych segregowanych lub nie segregowanych jest nadmierny i ogranicza uczciwą konkurencję. (...) W dalszej kolejności należy zauważyć, iż podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany do: 1) przekazywania odbieranych od właścicieli nieruchomości selektywnie zebranych odpadów komunalnych do instalacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, o której mowa w art. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach; 2) przekazywania odebranych od właścicieli nieruchomości zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (art. 9e ucpq). Prowadzący regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych jest zobowiązany zawrzeć umowę na zagospodarowanie zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych lub pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania ze wszystkimi podmiotami odbierającymi odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, którzy wykonują swoją działalność w ramach regionu gospodarki odpadami komunalnymi (art. 9l ustawy o odpadach). Jednocześnie wójt burmistrz lub prezydent miasta zwiera z przedsiębiorcą odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, wybranym w drodze przetargu, o którym mowa w art. 6d ust. 1, umowę na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (art. 6f ucpq). Powołane przepisy ustanawiają dla

podmiotu odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości na terenie danej gminy obowiązek przekazywania odebranych odpadów do określonych instalacji. Jednakże **obowiązek przekazania rzeczonych odpadów, a co za tym idzie obowiązek zawarcia umowy przez podmiot prowadzący odpowiednią instalację aktualizuje się dopiero w sytuacji, w której wykonawca uzyskuje status podmiotu odbierającego odpady komunalne, a więc podmiotu, który uzyskał zamówienie w tym przedmiocie. (...) Wykonawca, który ubiega dopiero się o zamówienie nie jest zobowiązany do posiadania przedmiotowych zezwoleń, również podmiot prowadzący instalację nie ma obowiązku zawrzeć umowy z takim podmiotem na zagospodarowanie odpadów. Brak również jakichkolwiek możliwości, biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy prawa i swobodę kontraktowania, zawarcia, jak wskazuje Zamawiający, umowy przedwstępnej czy też pod warunkiem rozwiązującym. Powyższe zaś prowadzi do stworzenia uprzywilejowanej sytuacji dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w tym przedmiocie na danym terenie.**

Powyższe uzasadnia dokonanie modyfikacji treści dokumentacji postępowania zgodnie z wnioskiem.

Zarzut 2. oraz wniosek 2.2):

Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy PZP do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego („k.c.”), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Postanowienia przyszłej umowy o zamówienie publiczne należy zatem rozpatrywać, o ile ustawa PZP nie stanowi inaczej, w świetle art. 353¹ k.c., zgodnie z którym strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego, czyli m.in. nie może być sprzeczny z dyspozycją art. 5 k.c.

Należy zauważyć, iż określenie w sposób sztywny momentu utworzenia przez wykonawcę PSZOK jest nieuzasadnione, gdyż nie sposób przewidzieć, kiedy zostanie zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego, a zatem to dopiero od tego momentu powinien być liczony czas do utworzenia PSZOK – stanowi on bowiem jedno z zadań, którymi jest objęte zamówienie. Wymaganie od wykonawcy aby na dzień zawarcia umowy PSZOK był już utworzony i przygotowany do funkcjonowania jest wymaganie nieproporcjonalnym oraz nadmiernym w stosunku do przedmiotu zamówienia, co jednocześnie prowadzi do naruszenia zasady równego i uczciwego traktowania wykonawców w niniejszym postępowaniu – bowiem preferuje tych wykonawców, którzy już w chwili ogłoszenia niniejszego zamówienia i/lub składania ofert dysponują nieruchomością, która jest zorganizowana w sposób umożliwiający prowadzenie PSZOK. Jednocześnie faktycznie uniemożliwiając złożenie oferty tym wykonawcom, którzy będą zobowiązani

do organizacji PSZOK w niezwykle krótkim czasie, tj. od momentu wyboru wykonawcy do dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Czas pomiędzy wyborem wykonawcy a datą zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego może się okazać okresem obiektywnie zbyt krótkim na uruchomienie punktu spełniającego wymogi określone przez Zamawiającego w SIWZ (pkt. V.7. Wymagania dotyczące realizacji zadania SOPZ, Załącznik A SIWZ), a tym samym może uczynić je zobowiązaniem niemożliwym. Zaś utworzenie i uruchomienie punktu selektywnej zbiórki odpadów przed uzyskaniem zamówienia jest nieuzasadnione gospodarczo i niesie za sobą znaczne ryzyko ekonomiczne dla wykonawców. Zamawiający bowiem nie może już na etapie udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wymagać od wykonawców zrealizowania części zamówienia – organizacji PSZOK. Tym bardziej, iż utworzenie i uruchomienie stacjonarnego punktu selektywnej zbiórki odpadów (PSZOK) wymaga podjęcia szeregu czasochłonnych czynności, oraz uwzględnienia następujących czynników, m.in. uzyskanie tytułu prawnego do nieruchomości, jak również przystosowanie jej do wymagań stawianych przez Zamawiającego – szczegółowo opisanych w pkt. V.7. Wymagania dotyczące realizacji zadania SOPZ, Załącznik A SIWZ. Dodatkowo teren nieruchomości, na której będzie zlokalizowany PSZOK musi być odpowiednio zabezpieczony (zarówno przed dostępem osób trzecich, jak i przed ewentualnym oddziaływaniem składowanych odpadów na środowisko), co może wiązać się z koniecznością instalacji określonych urządzeń, czy wykonania prac takich jak budowa ogrodzenia, oświetlenia utwardzenie terenu. Ponadto – zgodnie z wymogami Zamawiającego - PSZOK musi być wyposażony w kontenery lub pojemniki oraz odpowiednio wydzielone segmenty do oddzielnego gromadzenia wyselekcjonowanych frakcji odpadów oraz wagę towarową z ważnym świadectwem zgodności Głównego Urzędu Miar. Powyższe działania wymagają faktycznego nakładu czasu, celem odpowiedniego dostosowania i organizacji terenu do wymagań PSZOK, a okres wskazany przez zamawiającego, tj. do dnia zawarcia umowy, może w tym zakresie być niewystraszający i w sposób faktyczny uniemożliwiać wykonawcom realizację takiego obowiązku.

Powyższe uzasadnia dokonanie modyfikacji treści dokumentacji postępowania zgodnie z wnioskiem.

Zarzut 3. oraz wniosek 2.3):

Zamawiający wymaga od wykonawców umieszczania na składanych w ramach postępowania dokumentach we wskazanym miejscu pieczęci lub podpisu. Takie ukształtowanie treści dokumentów budzi wątpliwości dotyczące tego, czy zamawiający dopuszcza użycie w postępowaniu środków komunikacji elektronicznej oraz opatrywanie dokumentacji kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi. W tym zakresie należy zwrócić uwagę, że opatrzenie określonych dokumentów kwalifikowanym podpisem elektronicznym nie oznacza jego umieszczenia w konkretnym miejscu w

treści. Co więcej, złożenie kwalifikowanego podpisu elektronicznego jest wystarczające dla możliwości identyfikacji osoby, która opatrzyła nim określony dokument. Brak jest więc również zasadności żądania opatrywania dokumentu pieczęcią – która nie została przewidziana w ramach dokonanej elektronicznej zamówień publicznych. Kształt omawianych postanowień treści dokumentacji sugeruje, że zamawiający wymaga, by dokumenty te (oświadczenia) zostały złożone w postaci papierowej, tj. co do zasady obowiązującej w czasie sprzed wdrażanej elektronicznej zamówień publicznych. Podstawowe ryzyko związane z zaistniałymi wątpliwościami dotyczy tego, że zgodnie z art. 10a ust. 5 PZP m. in. oferta, która nie została sporządzona w postaci elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, jest nieważna. W rezultacie, zamawiający ukształtował treść ww. dokumentów (oświadczeń) w sposób budzący wątpliwości i niezgodny z prawem. Powyższe uzasadnia dokonanie modyfikacji treści dokumentacji postępowania zgodnie z wnioskiem.

Zarzut 4. oraz wniosek 2.4):

Zamawiający w Rozdziale V. (myślnik numer pięć) wymaga przedłożenia przez wykonawcę oświadczenia o spełnianiu wymagań wynikających z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013 r. nr 122) – celem potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dot. kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej. §2 ust. 1 Rozporządzenia ws. rodzajów dokumentów nie przewiduje możliwości żądania tego rodzaju oświadczenia przez zamawiającego. W rezultacie, zamawiający nie jest uprawniony do żądania jego złożenia przez wykonawcę. Ewentualne wyciągnięcie przez zamawiającego negatywnych skutków prawnych wobec wykonawcy (ze względu na niezłożenie ww. oświadczenia) powinno być zatem kwalifikowane jako niezgodne z prawem. Powyższe uzasadnia dokonanie modyfikacji treści dokumentacji postępowania zgodnie z wnioskiem.

Zarzut 5. oraz wniosek 2.5):

Zamawiający w Rozdziale VIII. ust. 1 pkt 3)-7) SiWZ wymaga przedłożenia przez wykonawcę określonych oświadczeń/ dokumentów celem wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej. §2 ust. 4 Rozporządzenia ws. rodzajów dokumentów nie przewiduje możliwości żądania tego rodzaju oświadczeń/ dokumentów przez zamawiającego. Co do zasady do ewentualnego rozważenia pozostaje, czy tego rodzaju oświadczenia/ dokumenty hipotetycznie nie odnoszą się do zagadnienia kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej (§2 ust. 1 Rozporządzenia ws. rodzajów dokumentów). W rezultacie, zamawiający nie jest uprawniony do żądania złożenia przez wykonawcę omawianych oświadczeń/ dokumentów. Ewentualne wyciągnięcie przez zamawiającego negatywnych

skutków prawnych wobec wykonawcy (ze względu na niezłożenie ww. dokumentów) powinno być zatem kwalifikowane jako niezgodne z prawem. Powyższe uzasadnia dokonanie modyfikacji treści dokumentacji postępowania zgodnie z wnioskiem.

Zarzut 6. oraz wniosek 2.6):

Zamawiający przewiduje podstawę wykluczenia wykonawcy z postępowania dot. likwidacji/upadłości, która nie wynika z przepisów – *vide* Rozdział VI. pkt 1) SIWZ. W rezultacie, zamawiający nie jest uprawniony do takiego ukształtowania wskazanych treści dokumentacji postępowania. Co więcej, ewentualne wykluczenie wykonawcy z postępowania na podstawie prawnej, która nie jest przewidywana przez przepisy powszechnie obowiązujące, również musiałoby zostać uznane jako niedopuszczalne. Powyższe uzasadnia dokonanie modyfikacji treści dokumentacji postępowania zgodnie z wnioskiem.

Zarzut 7. oraz wniosek 2.7):

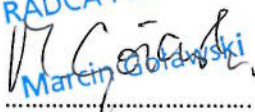
Zamawiający żąda przedłożenia przez wykonawcę oświadczenia ws. przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej na podstawie prawnej innej, niż wynikająca z bezpośredniego brzmienia PZP - *vide* Rozdział VII. SIWZ. W rezultacie, zamawiający nie jest uprawniony do takiego ukształtowania wskazanych treści dokumentacji postępowania. Co więcej, ewentualne wykluczenie wykonawcy z postępowania na podstawie prawnej, która nie jest przewidywana przez przepisy powszechnie obowiązujące, również musiałoby zostać uznane jako niedopuszczalne. Powyższe uzasadnia dokonanie modyfikacji treści dokumentacji postępowania zgodnie z wnioskiem.

Zarzut 8. oraz wniosek 2.8):

Zamawiający żąda przedłożenia przez wykonawcę oświadczenia ws. niezalegania z opłacaniem podatków i opłat lokalnych na podstawie prawnej innej, niż wynikająca z bezpośredniego brzmienia PZP oraz Rozporządzenia ws. rodzajów dokumentów – *vide* Rozdział VIII. ust. 2 pkt 7) SIWZ oraz punkt 3) Załącznika nr 7 SIWZ. W rezultacie, zamawiający nie jest uprawniony do takiego ukształtowania wskazanych treści dokumentacji postępowania. Co więcej, ewentualne wykluczenie wykonawcy z postępowania na podstawie prawnej, która nie jest przewidywana przez przepisy powszechnie obowiązujące, również musiałoby zostać uznane jako niedopuszczalne. Powyższe uzasadnia dokonanie modyfikacji treści dokumentacji postępowania zgodnie z wnioskiem.

Z uwagi na krótki termin na złożenie niniejszego odwołania, odwołujący zastrzega możliwość przedłożenia dodatkowej argumentacji w sprawie na dalszym etapie postępowania odwoławczego. Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak na wstępie.

W imieniu odwołującego

RADCA PRAWNY

.....
Marcin Gołowski

r. pr. Marcin Gołowski

Załączniki:

1. odpis KRS odwołującego,
2. pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej (17 zł),
3. dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
4. dowód przekazania kopii odwołania zamawiającemu.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 09.09.2019 godz. 10:35:52

Numer KRS: 0000031135

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		27.07.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	63	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt.	RDF/138552/19/501	
	Oznaczenie sądu	SYSTEM	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 011089141, NIP: 7280132515
3.Firma, pod którą spółka działa	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 33112 SĄD REJONOWY DLA M. ST WARSZAWY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. ZAWODZIE, nr 18, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-981, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1.Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W ŁODZI
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat ŁÓDZKI, gmina ŁÓDŹ, miejsc. ŁÓDŹ
	3.Adres	ul. ZBAŚZYŃSKA, nr 6, lok. ---, miejsc. ŁÓDŹ, kod 91-342, poczta ŁÓDŹ, kraj POLSKA
2	1.Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W ZDUŃSKIEJ WOLI

	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat ZDUŃSKA WOLA, gmina ZDUŃSKA WOLA, miejsc. ZDUŃSKA WOLA
	3.Adres	ul. ZIELONOGÓRSKA, nr 14, lok. 16, miejsc. ZDUŃSKA WOLA, kod 98-220, poczta ZDUŃSKA WOLA, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Oddział w Sosnowcu
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. SOSNOWIEC, gmina M. SOSNOWIEC, miejsc. SOSNOWIEC
	3.Adres	ul. BACZYŃSKIEGO, nr 11, lok. ---, miejsc. SOSNOWIEC, kod 41-200, poczta SOSNOWIEC, kraj POLSKA
4	1.Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Oddział w Dąbrowie Górniczej
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. DĄBROWA GÓRNICZA, gmina M. DĄBROWA GÓRNICZA, miejsc. DĄBROWA GÓRNICZA
	3.Adres	ul. PUSZKINA, nr 41, lok. ---, miejsc. DĄBROWA GÓRNICZA, kod 42-530, poczta DĄBROWA GÓRNICZA, kraj POLSKA
5	1.Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Oddział w Częstochowie
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. CZĘSTOCHOWA, gmina M. CZĘSTOCHOWA, miejsc. CZĘSTOCHOWA
	3.Adres	ul. RĄDOMSKA, nr 12, lok. ---, miejsc. CZĘSTOCHOWA, kod 42-200, poczta CZĘSTOCHOWA, kraj POLSKA
6	1.Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Oddział w Płocku
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. PŁOCK, gmina M. PŁOCK, miejsc. PŁOCK
	3.Adres	ul. PRZEMYSŁOWA, nr 32, lok. ---, miejsc. PŁOCK, kod 09-400, poczta PŁOCK, kraj POLSKA
7	1.Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Oddział w Sochaczewie
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat SOCHACZEWSKI, gmina SOCHACZEW, miejsc. SOCHACZEW
	3.Adres	ul. ŻYRARDOWSKA, nr 6, lok. ---, miejsc. SOCHACZEW, kod 96-500, poczta SOCHACZEW, kraj POLSKA
8	1.Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Oddział w Gdyni
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDYNIA, gmina M. GDYNIA, miejsc. GDYNIA
	3.Adres	ul. HUTNICZA, nr 42, lok. ---, miejsc. GDYNIA, kod 81-061, poczta GDYNIA, kraj POLSKA
9	1.Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Oddział w Łęborku
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat LĘBORK, gmina LĘBORK, miejsc. LĘBORK
	3.Adres	ul. KOSSAKA, nr 91/95, lok. ---, miejsc. LĘBORK, kod 84-300, poczta LĘBORK, kraj POLSKA
10	1.Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Oddział w Ostrowcu Świętokrzyskim
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE, powiat OSTROWIECKI, gmina OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI, miejsc. OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI
	3.Adres	ul. ANTONIEGO HEDY PS. "SZARY", nr 13a, lok. ---, miejsc. OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI, kod 27-400, poczta OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI, kraj POLSKA
11	1.Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Oddział w Krakowie
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3.Adres	ul. CIEPŁOWNICZA, nr 54, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-574, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
12	1.Firma oddziału	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - Oddział we Wrocławiu
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3.Adres	ul. MIĘDZYLESKA, nr 4, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 50-514, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	UMOWA SPÓŁKI Z DNIA 30.06.1992 SPORZĄDZONA PRZED WIKTOREM BOŁDOKIEM NOTARIUSZEM W WARSZAWIE REP. A NR 1107/92 ZMIANA UMOWY SPÓŁKI - AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY W DNIU 16.07.2001 PRZED NOTARIUSZEM WŁADYSŁAWĄ FILOCHOWSKĄ, KN, W WARSZAWIE UL. ŚWIĘTOKRZYSKA 20 00-002 WARSZAWA REP. A NR 2712/2001 ZMIANA PARAGRAFÓW 3 I 5 UMOWY SPÓŁKI
	2	23.12.2002 R. NOTARIUSZ WŁADYSŁAWA FILOCHOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 4848/2002, ZMIENIONO §§: 1, 2, 4-20, W § 3 UST. 1 DODANO PKT 24-34, TEKST JEDNOLITY
	3	AKT NOTARIALNY Z 12 PAŹDZIERNIKA 2004 R., REP. A NR 3428/2004, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA WŁADYSŁAWĘ FILOCHOWSKĄ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, PRZY UL. MARSZAŁKOWSKIEJ 34/50, LOK. 26, 00-554 WARSZAWA, ZMIANA § 1 UST. 2 I UST. 3 UMOWY SPÓŁKI
	4	12.08.2009 ROKU, REP. A NR 3198/2009, NOTARIUSZ JOANNA WRZOCZAŁSKA ZARĘBA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. PAŃSKA 73, ZMIANA § 3, § 5, § 6, § 11, § 12, § 14, § 15 I § 17, TEKST JEDNOLITY
	5	11.03.2010 R; REP. A NR 1028/2010, WŁADYSŁAWA FILOCHOWSKA NOTARIUSZ W WARSZAWIE, KANCELARIA NOTARIALNA JOANNA WRZOCZAŁSKA - ZARĘBA, WŁADYSŁAWA FILOCHOWSKA, NOTARIUSZE - SPÓŁKA CYWILNA, UL. PAŃSKA 73, 00-834 WARSZAWA, ZMIANA § 15 UST. 2 UMOWY SPÓŁKI. USTALENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	REMONDIS INTERNATIONAL GMBH
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	---
	4. Numer KRS	-----
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	132 638 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 66 319 000 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1. Wysokość kapitału zakładowego	66 319 000,00 zł	
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	1.	4 455 000,00 zł
	2.	58 734 500,00 zł
	3.	50 500,00 zł

Rubryka 9 - Nie dotyczy		
Brak wpisów		

Rubryka 10 - Nie dotyczy		
Brak wpisów		

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO - DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	GĘBSKI
	2. Imiona	MAREK
	3. Numer PESEL/REGON	63082905559
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	PIESZCZEK
	2. Imiona	LESZEK BOGUSŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	67043005191
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	WEBER

	2.Imiona	TORSTEN
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	TRZĘSICKI
	2.Imiona	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL/REGON	75061706497
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

1	1.Nazwisko	MRUGALSKI
	2.Imiona	MAREK
	3.Numer PESEL	78050809795
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA - DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI PROKURENT JEST UPRAWNIONY DZIAŁAJĄC ŁĄCZNIE Z DRUGIM PROKURENTEM ALBO Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
2	1.Nazwisko	SAKOWICZ
	2.Imiona	PIOTR
	3.Numer PESEL	76010605959
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA - DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI PROKURENT JEST UPRAWNIONY DZIAŁAJĄC ŁĄCZNIE Z DRUGIM PROKURENTEM ALBO Z CZŁONKIEM ZARZĄDU

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	38, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE ZBIERANIEM, PRZETWARZANIEM I UNIESZKODLIWIANIEM ODPADÓW; ODZYSK SUROWCÓW
	2	39, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
	3	46, 77, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ZŁOMU

4	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
5	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
6	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
7	52, 10, , MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE TOWARÓW
8	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
9	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	12.08.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	04.07.2003	1 STYCZNIA 2002 R. DO 31 GRUDNIA 2002 R.
	3	02.07.2004	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	27.06.2005	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	23.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	22.06.2007	1 STYCZNIA 2006 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
	7	10.06.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	12.11.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	10.08.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	31.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	10.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	26.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	08.09.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	08.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	11.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	10.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	05.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	02.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	1 STYCZNIA 2002 R. DO 31 GRUDNIA 2002 R.
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	1 STYCZNIA 2006 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	1 STYCZNIA 2002 R. DO 31 GRUDNIA 2002 R.
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	1 STYCZNIA 2006 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	1 STYCZNIA 2002 R. DO 31 GRUDNIA 2002 R.
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	1 STYCZNIA 2006 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2015
--	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA ("RETHMANN RECYCLING" SP.Z O.O.) NA PODSTAWIE ART.492 § 1 PKT 1, ART.515 § 1 I 516 § 1, § 5 I 6 K.S.H. PRZEJMIE WŁASNĄ SPÓŁKĘ JEDNOOSOBOWĄ - ŁĄCZENIE PRZEZ PRZEJĘCIE. POŁĄCZENIE BĘDZIE DOKONANE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ. UCHWAŁA ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW - AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.10.2003R. KANCELARIA NOTARIALNA JOANNA WRZOCHALSKA-ZARĘBA NOTARIUSZ, WŁADYSŁAWA FILOCHOWSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE, NOTARIUSZ WŁADYSŁAWA FILOCHOWSKA, REP.A NR 2840/2003, 2846/2003, 2852/2003, 2858/2003, 2865/2003, 2872/2003, 2879/2003. 2886/2003	
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
	Brak wpisów		
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
	1	1.Nazwa lub firma	"RETHMANN - ZAKŁAD UTYLIZACJI ODPADÓW" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
		2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
		3.Numer w rejestrze	0000042287
		4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
		5.Numer REGON	008418029
2	1.Nazwa lub firma	"LĘBORSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG KOMUNALNYCH" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----	
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY	
	3.Numer w rejestrze	0000173938	
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****	
	5.Numer REGON	771273790	
3	1.Nazwa lub firma	"RETHMANN CLEANXPOL" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----	
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY	
	3.Numer w rejestrze	0000061210	
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****	
	5.Numer REGON	012512044	
4	1.Nazwa lub firma	"RETHMANN AGATOM" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----	
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY	

	3.Numer w rejestrze	0000007545
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	011517789
5	1.Nazwa lub firma	RETHMANN ŚLĄSK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000162518
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	273093056
6	1.Nazwa lub firma	"LOBBE PŁOCK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000074733
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	610218391
7	1.Nazwa lub firma	"RETHMANN CZĘSTOCHOWA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000080948
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	010211640
8	1.Nazwa lub firma	LOBBE RECYCLING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000153536
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	273495323
2	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA (REMONDIS SP. Z O.O.) NA PODSAWIE ART. 492 § 1 PKT. 1, ART. 515 § 1 I 516 § 1, § 5 I 6 K.S.H. PRZEJMUJE WŁASNĄ SPÓŁKĘ JEDNÓOSOBOWĄ REMONDIS LĘBORK SP. Z O.O.(SPÓŁKA PRZEJMOWANA)- ŁĄCZNIE PRZEZ PRZEJĘCIE.</p> <p>POŁĄCZENIE BĘDZIE DOKONANE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ.</p> <p>UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW - AKT NOTARIALNY Z DNIA 27 CZERWCA 2005 R. REP. A 1664/2005.</p>
Podrubryka 1		
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
Brak wpisów		
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	REMONDIS LĘBORK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000125635
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****

	5.Numer REGON	770905733	
3	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT. 1 K.S.H., ART. 515 § 1 K.S.H. PRZEJMUJE WŁASNĄ SPÓŁKĘ JEDNOOSOBOWĄ REMONDIS OSTROWIEC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) - ŁĄCZENIE PRZEZ PRZEJĘCIE. POŁĄCZENIE BĘDZIE DOKONANE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW - AKT NOTARIALNY Z DNIA 6 LISTOPADA 2006 R., REP. A NR 4919/2006	
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
	Brak wpisów		
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
	1	1.Nazwa lub firma	REMONDIS OSTROWIEC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
		2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
		3.Numer w rejestrze	0000027985
		4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
		5.Numer REGON	290384620
4	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT 1, ART. 515 § 1 ORAZ ART. 516 K.S.H. PRZEJMUJE WŁASNĄ SPÓŁKĘ JEDNOOSOBOWĄ ZAKŁAD ROBÓT KOMUNALNYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) - ŁĄCZENIE PRZEZ PRZEJĘCIE. POŁĄCZENIE BĘDZIE DOKONYWANE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ I BEZ ZMIANY UMOWY SPÓŁKI. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 09.12.2008 R., REP. A NR 6261/2008, NOTARIUSZ WŁADYSŁAWA FILOCHOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. PAŃSKA 73.	
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
	Brak wpisów		
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
	1	1.Nazwa lub firma	ZAKŁAD ROBÓT KOMUNALNYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
		2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
		3.Numer w rejestrze	0000055247
		4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
		5.Numer REGON	470750292
5	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA REMONDIS SP. Z O.O. NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT 1, ART.	

przekształcenia	<p>515 § 1 ORAZ ART. 516 K.S.H. PRZEJMUJE WŁASNĄ SPÓŁKĘ JEDNOOSOBOWĄ CZYSTOŚĆ SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) - ŁĄCZENIE PRZEZ PRZEJĘCIE.</p> <p>POŁĄCZENIE BĘDZIE DOKONANE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ I BEZ ZMIANY UMOWY SPÓŁKI.</p> <p>UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW "CZYSTOŚĆ" SP. Z O.O., - AKT NOTARIALNY Z DNIA 5 MARCA 2010 R. REP. A NR 884/2010, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA WŁADYSŁAWĘ FIŁOCHOWSKĄ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ORAZ UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW REMONDIS SP. Z O.O., AKT NOTARIALNY Z DNIA 19 MARCA 2010 R. SPORZĄDZONA PRZEZ NOTARIUSZA WŁADYSŁAWĘ FIŁOCHOWSKĄ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 1183/2010</p>
-----------------	--

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1. Nazwa lub firma	CZYSTOŚĆ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000259599
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	100225003

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

PEŁNOMOCNICTWO

Zarząd spółki Remondis sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie, ul. Zawodzie 16, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem 0000031135, NIP: 7280132515, REGON: 011089141, niniejszym upoważnia:

radcę prawnego Mariana Mazurka
radcę prawnego Magdalenę Mazurek- Szałubę
radcę prawnego Jakuba Pawelca
radcę prawnego Jarosława Kulawika
radcę prawnego Annę Dąbrowską
radcę prawnego Marcina Goławskiego

z kancelarii M.Mazurek i Partnerzy Radcowie Prawni sp. p. z siedzibą w Warszawie, adres korespondencyjny: ul. Puławska 99, 02-595 Warszawa,

każdego z nich z osobna,
do reprezentowania Spółki we wszelkich sprawach związanych z procedurą udzielania zamówień publicznych, w tym w postępowaniach prowadzonych w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (dalej PZP) i ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (UKon), oraz w sprawach związanych zawieraniem i wykonaniem umów w sprawie udzielenia zamówienia publicznego.

Pełnomocnik upoważniony jest, w szczególności, do:

- 1) reprezentowania Spółki przed wszystkimi organami administracji państwowej i samorządowej, innymi urzędami, instytucjami oraz osobami fizycznymi i prawnymi, a także jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej, będącymi zamawiającymi w rozumieniu ustawy PZP i UKon,
- 2) poświadczania za zgodność z oryginałem wszelkich dokumentów, w tym załączanych do ofert składanych w trybie zamówień publicznych, bądź stanowiących ich integralną część, jak również uzupełniania dokumentów i składania wyjaśnień dotyczących oświadczeń i dokumentów,
- 3) prowadzenia dialogu technicznego oraz prowadzenia negocjacji i dialogu w procedurach wieloetapowych udzielania zamówienia publicznego,
- 4) do podpisywania, wnoszenia i cofania środków odwoławczych wymienionych w Dziale VI ustawy PZP, oraz w Rozdziale 10 UKon, reprezentowania Spółki przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą, Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych oraz przed właściwymi Sądami Okręgowymi,
- 5) do składania oświadczeń woli i wiedzy, w tym zapytań, wyjaśnień, zarzutów, odwołań, skarg, oświadczeń o przystąpieniu do postępowania odwoławczego, oświadczeń o zastrzeżeniu tajemnicy przedsiębiorstwa, oraz innych czynności w sprawach wynikających z pkt. 1) – 4),
- 6) reprezentowania Spółki w sprawach związanych z realizacją zawartych umów,
- 7) reprezentowania Spółki przed organami oraz instytucjami, będącymi organami nadzoru względem Zamawiającego, o których mowa w art. 144 b ustawy PZP,
- 8) reprezentowania Spółki przed właściwymi organami kontroli i nadzoru, zgodnie z przepisami regulującymi funkcjonowanie instytucji zamawiających, w tym Wojewodami, Regionalnymi Izbami Obrachunkowymi, a także sądami administracyjnymi wszystkich instancji,
- 9) pozyskiwania w imieniu Spółki wszelkich dokumentów celem wykazania braku podstaw wykluczenia (zaświadczenia z Krajowego Rejestru Karnego, zaświadczenia z Urzędu Skarbowego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych), dla spółki oraz w wymaganym ustawą PZP zakresie: dla członków zarządu, rady nadzorczej i prokurentów spółki,
- 10) innych działań (czynności), jakie okażą się niezbędne przy realizacji umocowania wynikającego z pkt. 1) – 9).

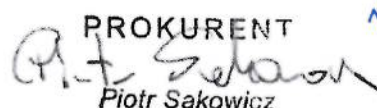
Pełnomocnik upoważniony jest dla skutecznego wykonania powyższego, do udzielania dalszych pełnomocnictw.

W imieniu
Remondis sp. z o.o.

CZŁONEK ZARZĄDU


Leszek Pieszczek

PROKURENT


Piotr Sakowicz

Zgodnie z oryginałem
Warszawa
02.06.2019
RADCA PRAWNY
Marcin Goławski



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001231092 Data księgowania: 09.09.2019 Data transakcji: 09.09.2019

Dane Płatnika:

19 1050 1025 1000 0023 2081 2726
ING Bank Śląski
M.MAZUREK I PARTNERZY RADCOWIE
PRAWNI SPÓŁKA PARTNERSKA
UL.PUŁAWSKA 99
02-595 WARSZAWA

Dane Odbiorcy:

18 1030 1508 0000 0005 5002 3113
Urząd Dzielnicy Mokotów

Tytuł operacji:

opłata skarbową za pełnomocnictwo
dla Remondis sp. z o.o. odwołanie
KIO, znak postępowania przetarg.:
ZP.271.43.2019

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

17,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).

RADCA PRAWNY
MG
Marcin Goławski

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	REMONDIS SP. Z O O.	Adres właściciela	ZAWODZIE 18, 02-981 WARSZAWA
Rachunek właściciela	83 1240 1066 1111 0010 2120 2721		

Dane kontrahenta/zlecceniodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	ul. Postępu 17A Warszawa
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	09.09.2019
Data księgowania	09.09.2019
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	Wpis-odwołanie ws. postępowania ZP. 271.43.2019, Zamawiający Gmina Miej ska Rumla, ul. Sobieskiego 7, 84-230 Rumla, Odwołujący Remondis Sp.z o.o
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Referencje banku	0120909608102609

RADCA PRAWNY
MG
Marcin Goławski

Data wystawienia 09.09.2019 12:53

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL63 1240 1066 1111 0010 2120 2721; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG)

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Od: piotr.birkowski@mazurek.pl
Wysłano: poniedziałek, 9 września 2019 14:56
Do: 'zamowieniapubliczne@um.rumia.pl'
DW: 'odwolania@uzp.gov.pl'; 'marcin.golawski@mazurek.pl'
Temat: Odwołanie - przetarg ZP.271.43.2019
Załączniki: 2019_09_09 Odwołanie RUMIA (zamawiający).pdf

Szanowni Państwo,

działając w imieniu Remondis sp. z o.o., w związku z treścią art. 180 ust. 5 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), w załączeniu do niniejszego email pozwalam sobie przekazać Państwu kopię odwołania w sprawie zamówienia publicznego prowadzonego przez zamawiającego – Gminę Miejską Rumia w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Rumia w sektorze II i ich zagospodarowanie”, numer postępowania: ZP.271.43.2019.

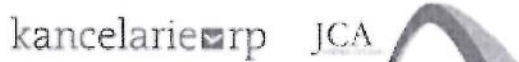
Uprzejmie proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszej wiadomości.

Z wyrazami szacunku,
Piotr Birkowski
Aplikant Adwokacki



30 lat na rynku / 30 years on the market / 30 Jahre auf dem Markt

ul. Puławska 99, 02-595 Warszawa
tel: +48 22 66 76 678 / fax: +48 22 66 76 667
email: piotr.birkowski@mazurek.pl
www.mazurek.pl



Niniejsza wiadomość może zawierać informacje poufne i/lub prawnie chronione. Jeśli nie są Państwo właściwym adresatem, prosimy o niezwłoczne poinformowanie nas o tym fakcie oraz o usunięcie otrzymanej wiadomości.

Dane osobowe, które od Państwa otrzymaliśmy będą przechowywane i przetwarzane w naszej bazie danych. Więcej informacji na temat naszej Polityki Prywatności można znaleźć tutaj: <http://mazurek.pl/rodo/>

RADCA PRAWNY
MG
Marcin Goławski