



UNIwersytet
PEDAGOGICZNY
IM. KOMISJI EDUKACJI
NARODOWEJ W KRAKOWIE

Kraków, dnia 11.05.2023 r.

**Wszyscy uczestnicy
postępowania przetargowego
9/TP/DAG/2023**

**Dotyczy postępowania: Dostawa sprzętu komputerowego oraz urządzeń wielofunkcyjnych
na potrzeby Instytutu Sztuki i Designu**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCIACH
NR 1,2 i 3 ORAZ UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI NR 4**

Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1710) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą w Części 1 Monitory wybrano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę:

NKK System Sp. z o.o., Kraków

Wartość brutto – 26 613,60 zł; Gwarancja – 37 m-cy

Punktacja: 100,00

Cena: 60,00; Gwarancja: 40,00;

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał Wykonawcę, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SWZ, jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria – Cena i Gwarancja.

Jako ofertę najkorzystniejszą w Części 2 Jednostki centralne komputerów wybrano ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę:

PIXEL Centrum komputerowe Tomasz Dziedzic, Łubnice

Wartość brutto – 31 297,00 zł.; Gwarancja – 37 m-cy

Punktacja: 100,00

Cena: 60,00; Gwarancja: 40,00;

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał Wykonawcę, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SWZ, jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria – Cena i Gwarancja.



**UNIwersytet
Pedagogiczny**
IM. KOMISJI EDUKACJI
NARODOWEJ W KRAKOWIE

Jako ofertę najkorzystniejszą w Części 3 Urządzenie wielofunkcyjne wybrano ofertę nr 5, złożoną przez Wykonawcę:

Copy Felix Ludwik Tuszyński, Kraków

Wartość brutto – 3 555,93 zł.; Gwarancja – 37 m-cy

Punktacja: 100,00

Cena: 60,00; Gwarancja: 40,00;

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał Wykonawcę, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SWZ, jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria – Cena i Gwarancja.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI NR 4 (Notebooki)

Jednocześnie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w Części 4 (Notebooki).

- uzasadnienie faktyczne: oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Dziękujemy za udział w postępowaniu i złożenie ofert.

ZATWIERDZIŁ
Prorektor ds. Kształcenia i Rozwoju
dr hab. Robert Stawarz, prof. UP