

IZ.261-0011/20

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „**Opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów położonych na terenie gmin: Irządze, Kroczyce, Łazy, Ogrodzieniec, Pilica i Zawiercie – 2 zadania**”

Zawiadomienie o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty
oraz o powtórzeniu czynności oceny ofert

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp Pełnomocnik Zamawiającego informuje o unieważnieniu przeprowadzonej czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dla zadania nr 1 i nr 2, złożonej przez:

TAXUS UL Sp. z o. o.

ul. Płomyka 58

02-491 Warszawa

dokonaną w dniu 28.08.2020 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu.

Uzasadnienie

Pełnomocnik Zamawiającego unieważnia pierwotnie podjętą decyzję dotyczącą wyboru najkorzystniejszej oferty. W ocenie Pełnomocnika Zamawiającego podjęte uprzednio czynności obciążone są wadą, w związku z czym wybór najkorzystniejszej oferty dokonany został z naruszeniem ustawy Pzp.

W toku postępowania Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonał wszelkich czynności związanych z badaniem zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa jednego z Wykonawców – a w konsekwencji zaniechał podjęcia decyzji o odtajnieniu, bądź nie, informacji zawartych w dokumentacji postępowania (zastrzeżonych jako tajemnica przedsiębiorstwa).

Okoliczność, w której wykonawca decyduje się zastrzec określone informacje lub dokumenty jako *tajemnicę przedsiębiorstwa*, obliguje każdorazowo zamawiającego do podjęcia oceny czy owe zastrzeżenie jest zasadne oraz czy spełnia przesłanki wynikające z ustawowej definicji *tajemnicy przedsiębiorstwa*.

Prawidłowe ustalenie, czy dokument może być objęty klauzulą *tajemnicy przedsiębiorstwa* pozostaje bardzo istotne przede wszystkim z uwagi na obowiązek realizacji przez zamawiającego zasady jawności postępowania zapisanej w **art. 8 ust. 1 i 2** p.z.p., który stanowi, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest jawne oraz, że zamawiający może ograniczyć dostęp do informacji związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia tylko w przypadkach określonych w ustawie.

Błąd popełniony przez Pełnomocnika Zamawiającego jest usuwalny, a poprawa wadliwie podjętej czynności jest konieczna dla możliwości zawarcia ważnej i nie podlegającej unieważnieniu umowy.

Nadrzędną zasadą rządzącą postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego jest wyrażona w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasada równego traktowania wykonawców oraz zachowania uczciwej konkurencji, a także wynikający z art. 7 ust. 3 ustawy Pzp obowiązek udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z ustawą.

Zamawiający może w każdym czasie, aż do chwili zawarcia umowy, zweryfikować uprzednio podjęte decyzje i je powtórzyć. Stanowisko Zamawiającego potwierdzają m. in. wyroki z dnia 26 grudnia 2010r. sygn. Akt: KIO 2685/10 i KIO 2686/10.

Ponowne rozstrzygnięcie zostanie ogłoszone po wykonaniu powtórnych czynności badania oceny ofert.

mgr Izabela Zielińska
GŁÓWNY KSIĘGOWY
Izabela Zielińska
mgr Izabela Zielińska