**znak sprawy: MZD.266.8.2024.I3/IK**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

**dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na wykonanie dokumentacji projektowo-**

 **kosztorysowej rewitalizacji/zagospodarowania przestrzeni publicznej:**

Część I - Rewitalizacja przestrzeni publicznej Parku 3-go Maja w Ostrowie Wielkopolski

Miejski Zarząd Dróg informuje, że w dniu 04.09.2024 r. wybrano do realizacji w/w zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**KOJA Piotr Kociński**

**Ul. Mickiewicza 25**

**63 – 230 Witaszyce**

Oferta wybrana została zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w SWZ. Oferta spełnia wszystkie warunki określone w SWZ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Liczba pkt. – kryterium cena 60 pkt.** | **Liczba pkt. – kryterium Jakość – okres rękojmi****40 pkt.** | **Liczba pkt. Razem** |
| 1. | Garte Polska sp. z o.o.Ul. Słoneczna 562 – 020 Swarzędz | 55,05 | 0,00 | 55,05 |
| 2. | LAAR.studio Helena KułakUl. Wełniany Rynek 366 – 400 Gorzów Wlkp. |  Oferta odrzucona | --- | --- |
| 3. | Firma Wielobranżowa ZOEN. Architektura Krajobrazu Paulina CieślikUl. Sejmowa 1a42 – 215 Częstochowa | 34,14 | 40,00 | 74,14 |
| 4. | KOJA Piotr KocińskiUl. Mickiewicza 2563 – 230 Witaszyce | 60,00 | 40,00 | 100 |
| 5. | Green Cities Infrastructure sp. z o.o.Ul. Jaśkowa Dolina 11b/380 – 252 Gdańsk | 38,86 | 40,00 | 78,86 |

Umowa zostanie podpisania zgodnie z zapisami art. 308 ust.2 ustawy Pzp.

**Część II - Rewitalizacja przestrzeni publicznej Parku im. Adama Mickiewicza w Ostrowie
 Wielkopolskim**

Miejski Zarząd Dróg informuje, że w dniu 04.09.2024 r. wybrano do realizacji w/w zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**KOJA Piotr Kociński**

**Ul. Mickiewicza 25**

**63 – 230 Witaszyce**

Oferta wybrana została zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w SWZ. Oferta spełnia wszystkie warunki określone w SWZ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Liczba pkt. – kryterium cena 60 pkt.** | **Liczba pkt. – kryterium Jakość – okres rękojmi****40 pkt.** | **Liczba pkt. Razem** |
| 1. | Garte Polska sp. z o.o.Ul. Słoneczna 562 – 020 Swarzędz | 24,29 | 0,00 | 24,29 |
| 2. | LAAR.studio Helena KułakUl. Wełniany Rynek 366 – 400 Gorzów Wlkp. | 29,19  | 40,00 | 69,19 |
| 3. | Firma Wielobranżowa ZOEN. Architektura Krajobrazu Paulina CieślikUl. Sejmowa 1a42 – 215 Częstochowa | 39,19 | 40,00 | 79,19 |
| 4. | KOJA Piotr KocińskiUl. Mickiewicza 2563 – 230 Witaszyce | 60,00 | 40,00 | 100 |

Umowa zostanie podpisania zgodnie z zapisami art. 308 ust.2 ustawy Pzp.