Szczepet
SE-108769

Mysłowice, 23.06.2020 r.
OS-I.6220.31.2018.SO

PREZYDENT
MIASTA MYSŁOWICE

Wpłynęło:
29 06 2020
988 MST

OŚ-Mysłowice
575001892

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Z 2020 r. poz. 256) oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 82, art. 84 ust. 2 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283) w związku z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: Budowa węzła Nowoszczakowska w ciągu ul. Grunwaldzkiej DK79, projekt „Miasto Twarzą do Autostrady" wraz z odcinkiem Obwodnicy Północnej do skrzyżowania z ul. Szczakowską w Jaworznie na środowisko i jednocześnie określam:

I. Na etapie realizacji :

1. Przedsięwzięcie należy realizować zgodnie z wariantem inwestycyjnym W1.
2. Przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych, wszyscy pracownicy powinni zostać przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy małych zwierząt, w tym płazów i gadów.
3. Przedsięwzięcie należy realizować pod nadzorem przyrodniczym sprawowanym przez specjalistów o doświadczeniu:
   1) botanicznym (cały obszar inwestycji w wymiarze 2 wizyt w miesiącu w trakcie sezonu wegetacji roślin, jednej wizyty na miesiąc poza tym okresem oraz na każde wezwanie Wykonawcy w trakcie prowadzenia robót) i obejmować:
      a) kontrolę stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed wpływem prac budowlanych,
      b) kontrolę drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki przed ich usunięciem, w zakresie występowania chronionych gatunków roślin, grzybów, porostów,
      c) nadzór nad uporządkowaniem terenu po zakończeniu robót – w zakresie doboru gatunków i obsadzania terenu inwestycji roślinnością,
      d) nadzór nad usuwaniem roślin gatunków inwazyjnych,
      e) nadzór nad zabezpieczeniem i oznakowaniem oraz przeniesieniem stanowisk gatunków chronionych na stanowisko zastępcze,
      f) nadzór w trakcie monitoringu skuteczności udatności metaplantacji roślin chronionych na stanowisku zastępczym,
   2) herpetologicznym (cały obszar inwestycji - co najmniej raz w tygodniu w miesiącach aktywności płazów marzec- październik, a także na każde wezwanie Wykonawcy w trakcie prowadzenia robót) i obejmować:

str. 8

a) weryfikację rzeczywistego zasiedlenia stanowisk płazów i gadów w granicach terenu inwestycji,
b) określenie terminu i kontrolę: zakresu, jakości wykonania i bieżącego stanu zabezpieczeń placu budowy przed płazami (wygrodzeń na etapie budowy, wiaderek wkopanych w ziemię, itp.),
c) kontrolę ciągłości wygrodzeń herpetologicznych,
d) przegląd placu budowy (w tym wykopów, zagłębień wypełnionych wodą, zastoisk i zalewisk, wiader wkopanych w ziemię, rowów, studni, itp.) – w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w których występują w sposób naturalny,
e) ocenę, czy niezależnie od zabezpieczenia placu budowy we wskazanych lokalizacjach, należy dodatkowo indywidualnie zabezpieczyć miejsca na innych odcinkach robót,
f) odłów i przesiedlenie zwierząt chronionych na stanowiska zastępcze,
g) nadzór nad sposobem wykonania zabezpieczenia urządzeń odwodnienia, w tym zbiornika retencyjnego w km 0+300 do km 0+400,
h) nadzór nad pracami związanymi z zabezpieczeniem oraz przekształceniem siedlisk płazów i gadów, w tym nadzór nad likwidacją potencjalnego siedliska płazów w km 1+630,

3) ornitologicznym (cały obszar inwestycji - jedna wizyta raz na dwa tygodnie w sezonie lęgowym i jedna wizyta miesięcznie poza sezonem lęgowym, a także na każde wezwanie Wykonawcy w trakcie prowadzenia robót) i obejmować:
a) kontrolę dotrzymywania zalecanych terminów prac związanych z usunięciem drzew i krzewów,
b) kontrolę terenu, w celu określenia ewentualnego występowania zasiedlonych dziupli oraz gniazd ptaków, kontrolę obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności zielnej i bezpośrednio na ziemi na trasie planowanej inwestycji,
4) chiropterologicznym: nadzór przy pracach związanych z usunięciem drzew o pierśnicy powyżej 50 cm, mogących stanowić miejsce występowania dziupli (mogących stanowić potencjalnie siedlisko dla chronionych gatunków nietoperzy),
5) entomologicznym: nadzór przy pracach związanych z usunięciem drzew o pierśnicy powyżej 50 cm (mogących stanowić potencjalnie siedlisko dla chronionych bezkręgowców).

4. Zaplecza budowy, miejsca magazynowania odpadów oraz drogi technologiczne należy lokalizować:
1) poza: terenami leśnymi, stanowiskiem bytowania i rozrodu płazów na terenie Parku im. Lotników Polskich na Osiedlu Stałym oraz potencjalnym stanowiskiem bytowania i rozrodu płazów w km 1+630 tj. od km 0+000 do km 1+100 (strona lewa), od km 1+100 do km 1+300 (strona lewa i prawa) oraz od km około 1+600 do km 1+700 (strona lewa),
2) w odległości minimum 2 m od rzutu korony drzew, które nie są przeznaczone do usunięcia.
5. Przed rozpoczęciem prac budowlanych, w okresie poprzedzającym realizację inwestycji, jej teren powinien być systematycznie koszony, tak aby ptaki i inne zwierzęta nie miały możliwości zakładania gniazd i nie przystępowały do rozrodu.
6. Usunięcie zwartego drzewostanu, wchodzącego w skład kompleksu leśnego, kolidującego z projektowanym przedsięwzięciem należy wykonać poza okresem lęgowym ptaków oraz poza okresem rozrodu, odchowu młodych i migracji nietoperzy, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się wycinkę pojedynczych drzew w okresie lęgowym ptaków, po uprzedniej kontroli nadzoru przyrodniczego, pod kątem możliwości występowania w obrębie tych drzew gniazd ptasich oraz innych siedlisk zwierząt. Usunięcie drzew dziuplastych o pierśnicy powyżej 50 cm należy prowadzić pod nadzorem entomologa i chiropterologa, którzy przed wycinką winni dokonać oględzin drzew pod kątem obecności nietoperzy i chronionych gatunków owadów. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych (pachnica dębowa, kozioróg dębosz) w obrębie zadrzewień planowanych do

wycięcia, ww. specjaliści wskażą dopuszczalny termin oraz sposób postępowania i prowadzenia wycinki.

7. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi w następujący sposób:

   1) skupiska drzew/krzewów wydzielić poprzez oznakowanie w obrębie rzutu korony,

   2) pnie pojedynczych drzew osłonić przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej, grubych mat słomianych lub trzcinowych przy zastosowaniu oszalowania z desek. Należy zwrócić uwagę, aby deski szczelnie przylegały na całej powierzchni pnia do wysokości około 2 m (jeżeli jest to możliwe),

   3) wykopy w obrębie korony drzewa należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew powinny zostać niezwłocznie zasypane,

   4) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem statyki drzewa,
   5) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych, ziemi z wykopów, odpadów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
   6) po zakończeniu prac, zabezpieczenia drzew należy zdemontować.

8. Należy wprowadzić nasadzenia zastępcze z zastosowaniem gatunków rodzimych (buk zwyczajny *Fagus sylvatica*) w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew. Całość nasadzeń winna być nie mniejsza niż liczba usuwanych drzew tj. 10500 sztuk drzew. Nasadzenia należy zastosować na działkach:
   1) nr 29/4, obręb 128,
   2) nr 1, obręb 1024,
   3) nr 176/6, obręb 1024,
   4) nr 2/2 obręb 1022.

9. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków, w przypadku ich stwierdzenia na terenie objętym zamierzeniem należy:
   1) usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września. Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,
   2) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
   3) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
   4) klasyfikować przydatność ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych przez nadzór przyrodniczy,
   5) ziemię zawierającą kłącza podziemne rdestowców, czy inne elementy rośliny, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu.

10. W trakcie realizacji przedsięwzięcia, należy uwzględnić następujące rozwiązania chroniące przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt:
   1) w celu ochrony siedlisk ptaków, skarpy powstałe w trakcie realizacji inwestycji należy kształtować w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom ich zasiedlenie tzn. skarpy nie powinny mieć stromych, pionowych ścian, lecz łagodne nachylenie co najmniej 30º. Ponadto przed przystąpieniem do prac w terminie po 1 maja do 31 sierpnia każdego roku, nadzór ornitologiczny winien dokonywać oględzin istniejących skarp pod kątem ich zasiedle-

nia przez ptaki. W przypadku stwierdzenia obecności nor czy kolonii lęgowych, należy tak dostosować harmonogram robót, aby umożliwić przeprowadzenie lęgów w terminie od ok. 10 kwietnia do 1 września każdego roku,

2) prace należy prowadzić w sposób niepowodujący powstawania zastoisk i zalewisk, które mogą być wykorzystywane przez płazy, jako siedliska lęgowe. Nie należy tworzyć bezwyjściowych pułapek dla zwierząt. W wykopach o wąskim rozstawie np. pod instalacje kablowe należy stosować punktowe pochylnie umożliwiające opuszczenie wykopu przez zwierzęta. Przed niwelacją terenu, likwidacją ewentualnych zastoisk wodnych (w tym powstałych w trakcie realizacji inwestycji), rozbiórką rowów itp. - ekspert herpetolog winien skontrolować je pod kątem zasiedlenia przez płazy. Stwierdzone osobniki, w tym dorosłe formy rozwojowe jak i młodociane, należy przenieść poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku. Całość prac należy prowadzić pod nadzorem i zgodnie z wytycznymi herpetologa z nadzoru przyrodniczego,

3) w przypadku stwierdzenia w terenie zamierzenia wzmożonej migracji płazów, należy wstrzymać się z wykonywaniem prac przy użyciu sprzętu ciężkiego i powiadomić nadzór przyrodniczy, który zadecyduje o kontynuacji robót w terenie, zastosowaniu tymczasowych wygrodzeń itp. Plac budowy należy skutecznie zabezpieczyć wygrodzeniem tymczasowym w przebiegu linii rozgraniczającej inwestycji (w rejonie aktualnego frontu robót), na odcinkach: od km 0+000 do km 0+400, lewa strona drogi (tj. od strony Parku im. Lotników Polskich), oraz od km 1+500 do km 1+700 (prawa/lewa strona drogi). Ogrodzenie wykonane z geowłókniny lub płotka wykonanego z siatki o oczkach wielkości maksymalnie 0,5 cm x 0,5 cm winno istnieć w okresie od 1 marca do 15 listopada, być stabilne oraz mieć trwały naciąg, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność. Wygrodzenie o min. wysokości 50 cm (ponad powierzchnię gruntu), z przewieszką o szerokości co najmniej 10 cm (skierowaną „na zewnątrz" od placu budowy), winno być osadzone w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 20 cm i gwarantować skuteczną ochronę małych zwierząt. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami (gdzie końcowa część ogrodzenia o długości co najmniej 5 m powinna przebiegać pod kątem prostym do granicy obszaru budowy. W przebiegu ogrodzeń należy uwzględniać różnice w wysokościach terenu, zagłębienia,

4) w przypadku wykorzystania szczelnych ścianek do tymczasowego zabezpieczenia terenu ich elementy muszą mieć wysokość min. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną,

5) do oświetlenia zaplecza budowy, miejsc magazynowania materiałów budowlanych i odpadów, parku sprzętu, należy stosować oświetlenie LED. Zaprojektowane oświetlenie LED, które będzie miało barwę ciepłą niewabiącą owadów, należy ściemniać i wyłączać w okresach niskiego zapotrzebowania.

11. Zezwala się na:

1) przemieszczanie w środowisku przyrodniczym (przesadzenie), pod nadzorem botanicznym nw. chronionych gatunków roślin, w związku z realizacją inwestycji:

a) rokietnik pospolity *(Pleurozium schreberi),* w kilometrażu:

- km 0+820 strona lewa- powierzchnia 5 m^2,
- km 0+500 strona lewa- powierzchnia 100 m^2,
- km 0+630 strona lewa- powierzchnia 100 m^2,

b) listera jajowata *(Listera opata),* w kilometrażu:

- km 0+100 strona prawa/lewa - 10 osobników,
- km 0+630 strona lewa - 130 osobników,

- km 0+820 strona lewa - 30 osobników
- km 0+580 strona lewa - 20 osobników,
- km 0+550 strona lewa - 100 osobników,
- km 0+480 strona lewa - 20 osobników,
- km 0+370 strona lewa - 20 osobników,

c) gruszyczka okrągłolistna (*Pirola rotundifolia),* w km 0+370 strona lewa – 50 osobników,

d) buławnik wielkokwiatowy (*Cephalanthera damasonium),* w km 0+850 strona prawa/lewa - około 1000 osobników,

e) kosaciec syberyjski (*Iris sibirica)* – w km 0+480 strona prawa/lewa oraz w km 0+490 strona prawa/lewa - 2-3 osobniki oraz w km 0+490 strona lewa - 2-3 osobniki do siedliska zastępczego na działce ewid. nr 6 obręb 71 m. Jaworzno, w północnej części przedmiotowej działki, tj. pomiędzy Aleją Tysiąclecia, a północną granicą działki, które powinno odpowiadać wymaganiom siedliskowym przesadzanych roślin Przemieszczenie powinno nastąpić zgodnie z następującymi zasadami:

f) przygotowanie podłoża na stanowiskach zastępczych w postaci usunięcia istniejącej pokrywy roślinnej wraz z wierzchnią warstwą gleby do głębokości 0,5 m. Przedmiotowe przygotowanie należy wykonać bezpośrednio przed planowanym przesadzeniem osobników gatunków podlegających przeniesieniu na stanowiska zastępcze celem niedopuszczenia do zbytniego przesuszenia gruntu odsłoniętego w wyniku przygotowania podłoża,

g) pobranie darni z osobnikami gatunków roślin podlegających przeniesieniu wraz z warstwą gleby do głębokości 0,5 m (w postaci fragmentów o powierzchni umożliwiającej swobodne przenoszenie i/lub transport na stanowiska zastępcze), przedmiotowe pobranie darni wraz z warstwą gleby powinno odbywać się ręcznie, lub z wykorzystaniem narzędzi do ręcznych prac ziemnych, zabrania się wykorzystania maszyn i urządzeń mechanicznych,

h) przeniesienie (transport) pobranych fragmentów darni wraz z warstwą gleby na stanowiska zastępcze,

i) posadzenie przeniesionych fragmentów darni wraz z warstwą gleby na przygotowanych uprzednio stanowiskach zastępczych,

j) po zakończeniu przesadzenia należy wykonać co najmniej 3-krotne podlewanie przesadzonych roślin podlegających przeniesieniu na stanowiska zastępcze, przy czym podlewanie powinno odbywać się w interwale 1- tygodniowym, zależnie jednak od warunków pogodowych (tj. w przypadku dni deszczowych można odstąpić od podlewania stanowisk zastępczych).

2) częściową (0,075 ha) likwidację, pod nadzorem herpetologa potencjalnego siedliska bytowania i rozrodu płazów zlokalizowanego w km około 1 + 630 (w rejonie projektowanego ronda, na włączeniu planowanej Obwodnicy Północnej, w aktualny przebieg ul. Szczakowskiej) o powierzchni całkowitej 0,16 ha, co stanowi niespełna 47% całości zidentyfikowanej powierzchni tego stanowiska, bez konieczności zastosowania działań minimalizujących. Częściową likwidację ww. siedliska (w sytuacji gdy ze względów technologicznych nie ma możliwości zastosowania innych rozwiązań, np. zawężenia pasa robót) należy przeprowadzić we wrześniu. W przypadku konieczności zasypania siedliska w innym terminie niż podany należy stosować szczelne wygrodzenie siedliska montowane przed okresem migracji wiosennych, tj. przed końcem lutego.

12. Przed rozpoczęciem prac budowlanych należy trwale wygrodzić i oznaczyć w sposób widoczny stanowiska chronionych gatunków roślin, które znajdują się w pobliżu placu budowy lub w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, pod nadzorem botanika.

13. Teren budowy należy regularnie kontrolować (z udziałem pełniącego nadzór herpetologa) - w okresie wiosennych i jesiennych migracji tj. od początku marca do połowy maja oraz od połowy sierpnia do połowy października dwa razy dziennie (rano i wieczorem), a w pozostałym okresie raz dziennie. Elementy systemu odwodnienia należy kontrować minimum raz na dwa tygodnie. Zidentyfikowane uwięzione osobniki, w tym dorosłe, formy rozwojowe i młodociane, należy przenieść, pod nadzorem herpetologa, poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.
14. Prace budowlano-montażowe należy prowadzić w porze dziennej (w godzinach od 6.00 do 22.00).
15. Dla zabezpieczenia systemu odwodnienia przed dostawaniem się i uwięzieniem tam zwierząt, należy:
    1) wszelkie wloty/wyloty do/z systemów kanalizacyjnych zabezpieczyć poprzez zabudowę siatek (kratek) o średnicy oczek 1,5 cm, lub alternatywnie poprzez zabudowę pionowych prętów (bądź płaskowników) o rozstawie nie przekraczającym 1,5 cm,
    2) rowy drogowe należy zaprojektować jako trawiaste, a w razie braku takiej możliwości należy przewidzieć zabudowę tzw. pochylni, które umożliwią płazom i innym małym zwierzętom wydostanie się z dna rowu do otoczenia,
    3) zaprojektowany zbiornik retencyjny odparowujący w km 0+300 do km 0+400 należy zabezpieczyć wygrodzeniem ochronnym, przy czym oczka siatki od powierzchni gruntu do wysokości min. 50 cm nie mogą być większe niż 0,5 cm x 0,5 cm. Siatkę należy zakopać na głębokość min. 20 cm. Ogrodzenie należy zamontować niezwłocznie po wykonaniu zbiornika. Całość prac związanych z zabezpieczeniem zbiornika retencyjnego wykonać pod kierunkiem i zgodnie z wytycznymi herpetologa.
16. Po zakończeniu robót teren inwestycji w obrębie skarp drogowych oraz innych powierzchni nieutwardzonych należy obsiać mieszankami traw i bylin. W mieszankach należy uwzględnić nasiona bylin zgodnych z warunkami siedliskowymi. Powierzchnie zielone ukształtowane na terenie inwestycji należy poddawać regularnemu wykaszaniu celem ograniczenia rozprzestrzeniania się gatunków roślin inwazyjnych. Wielkość roślin i ich zagęszczenie (zwarcie) winno gwarantować zacienienie podłoża.
17. Nie dopuścić do zanieczyszczenia terenu substancjami chemicznymi mogącymi przeniknąć do wód, miejsca przeznaczone do składowania substancji mogących stanowić zagrożenie dla wód powinny być zabezpieczone materiałami izolacyjnymi.
18. W sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów).
19. Magazynowanie odpadów winno być tak prowadzone aby uniknąć powstawania niekontrolowanych odcieków; magazynowanie odpadów niebezpiecznych winno odbywać się w wydzielonych pomieszczeniach zadaszonych, zamykanych z utwardzonym i szczelnym podłożem, tak aby nie dopuścić do przenikania ewentualnych odcieków do środowiska gruntowo – wodnego.
20. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów; ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
21. Wykluczenia lokalizacji zapleczy budowy, miejsc składowania odpadów, budowy dróg

technologicznych oraz lokalizacji innych elementów towarzyszących placowi budowy: - od km ok. 1 + 300 do km ok. 1 + 400 – strona lewa (L); od km ok. 1 + 500 do km ok. 1 + 600 – strona prawa (P) oraz lewa (L) (obustronnie); od km ok. 1 + 600 do km ok. 1 + 700 – strona lewa (L), z uwagi na rozmieszczenie terenów zabudowy mieszkaniowej.

22. Wykluczenia lokalizacji zapleczy budowy, miejsc składowania odpadów, budowy dróg technologicznych oraz lokalizacji innych elementów towarzyszących placowi budowy od km ok. 0 + 400 do km ok. 0 + 800 – strona prawa (P), z uwagi na lokalizację terenów ogródków działkowych w pobliżu przebiegu planowanego przedsięwzięcia.
23. Wykonywania robót ziemnych, prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej w godzinach od 7:00 do 20:00, wprowadzenia zakazu prowadzenia prac budowlano – montażowych w porze nocnej.
24. Wyłączenia silników sprzętu budowlanego podczas przerw w jego pracy, ograniczenia pylenia poprzez stosowanie osłon na materiały pylące oraz zraszania powierzchni pylących, w celu zminimalizowania uciążliwości projektowanego przedsięwzięcia na jakość powietrza w fazie jego realizacji.
25. Wykorzystywania w fazie budowy maszyn i urządzeń charakteryzujących się korzystnymi własnościami akustycznymi i sprawnymi technicznie.
26. Wprowadzenia zakazu jednoczesnego wykorzystywania w tym samym rejonie maszyn i urządzeń generujących największą uciążliwość akustyczną.
27. Tymczasowego gromadzenia odpadów powstających w trakcie realizacji inwestycji na terenie budowy w sposób selektywny w wyznaczonych do tego miejscach i pojemnikach/kontenerach w miejscach posiadających szczelne, nieprzepuszczalne podłoże, a następnie przekazywania ich jednostkom posiadającym stosowne zezwolenia od odzysku lub unieszkodliwienia.
28. Zorganizowania placu budowy i jego zaplecza (w tym zaplecza socjalno – bytowego dla pracowników budowlanych) z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, zabezpieczenia przed możliwością zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi i innymi niebezpiecznymi dla środowiska.
29. Zaopatrzenia placu budowy w przenośne urządzenia sanitarne szczelnie odizolowane od gruntu wraz z zapewnieniem bieżącego ich opróżniania.
30. Przeprowadzenia po zakończeniu realizacji planowanego przedsięwzięcia rekultywacji terenów placu budowy, placu składowego i zajętych przez obiekty tymczasowe, uwzględniając odpowiedni dobór roślin do nasadzeń.
31. Naprawy sprzętu budowlanego poza miejscem wykonywanych prac.
32. Ograniczenia prac inwestycyjnych do pasa drogowego na odcinkach polegających przebudowie oraz ograniczenia prac inwestycyjnych do linii rozgraniczających i linii czasowego zajęcia – także w przypadku lokalizacji placów składowo – magazynowych oraz zapleczy socjalno – bytowych dla pracowników budowlanych.
33. Zaprojektowania odwodnienia przedmiotowego układu drogowego jako powierzchniowe poprzez właściwe ukształtowanie spadków podłużnych i poprzecznych z odprowadzeniem wód do kanalizacji deszczowej i zbiornika retencyjnego i dalej do kanalizacji istniejącej.
34. Oczyszczania w wysokosprawnych separatorach substancji ropopochodnych wód opadowych i roztopowych przed odprowadzeniem do kanalizacji.
35. Zaprojektowania zabezpieczenia (ekrany E) przed hałem w następujący sposób:
    1) E1 długość 124 m, wysokość 5,0 m, E5 długość 50 m, wysokość 5,0 m, E7 długość 33 m, wysokość 5,30 m, E8 długość 61 m, wysokość 5,0 m, E23 długość 84 m, wysokość 5,0 m, E11 długość 77 m, wysokość 5,0 m (budynki 10-16), długość 298 m, wysokość 5,0 m, E19 długość 310 m, wysokość 5,0 m, E22 długość 68 m, wysokość 5,0 m, E23 długość 84 m, wysokość 5,0 m, E0 (ogródki działkowe) długość 624 m, wysokość 2,0 m.

VI. 2025

II. Na etapie eksploatacji :

1. Należy utrzymywać stałe wygrodzenia herpetologiczne (o parametrach określonych w pkt II.1 ppkt 10.3 decyzji) na odcinkach: od km 0+000 do km 0+400 (lewa strona drogi tj. od strony Parku im. Lotników Polskich) oraz od km 1+500 do km 1+700 (prawa/lewa strona drogi). Ogrodzenie winno, być stabilne oraz mieć trwały naciąg, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność, o wysokości min. 50 cm (ponad powierzchnię gruntu), z przewieszką o szerokości co najmniej 10 cm (skierowaną „na zewnątrz" od placu budowy), winno być osadzone w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 20 cm i gwarantować skuteczną ochronę małych zwierząt, w tym płazów. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami, uniemożliwiającymi płazom i innym drobnym zwierzętom wkraczanie na jezdnię w rejonie tych wygrodzeń. W przebiegu ogrodzeń należy uwzględniać różnice w wysokościach terenu, zagłębienia.
2. Należy prowadzić czteroletni monitoring udatności nasadzeń zastępczych drzew na działkach ewidencyjnych nr 29/4 obręb 128, nr 1 obręb 1024, nr 176/6 obręb 1024, nr 2/2 obręb 1022 w Jaworznie, począwszy od roku po zakończeniu inwestycji, pod nadzorem przyrodniczym z doświadczeniem w prowadzeniu tego typu prac.
3. Należy prowadzić monitoring skuteczności udatności metaplantacji roślin chronionych (wymienionych w pkt II.1 ppkt 11 decyzji) po upływie roku, 5 lat i 10 lat od oddania obiektu do użytkowania, na stanowisku zastępczym zlokalizowanym na działce nr 6, obręb 71 w Jaworznie, w postaci 3 kontroli; 1 kontrola w sezonie wiosennym (kwiecień/maj), 1 kontrola w sezonie letnim (lipiec/sierpień) oraz 1 kontrola w sezonie jesiennym (wrzesień/październik) w każdym z trzech sezonów monitoringowych oraz być ograniczony do:
   1) Weryfikacji obecności/braku przeniesionych gatunków na stanowiskach zastępczych w ww. okresie,
   2) identyfikacji stanu zachowania gatunków na stanowiskach zastępczych wg wytycznych GIOŚ podczas każdej z ww. kontroli.

   Monitoring należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym przez osoby z doświadczeniem w prowadzeniu tego typu prac.
4. Przez cały okres eksploatacji należy prowadzić okresową kontrolę drożności i sprawności systemu odwodnienia z uwzględnieniem kontroli szczelności zabezpieczeń chroniących urządzenia odwodnienia przed przedostaniem się do nich zwierząt (które w razie stwierdzenia ich obecności w urządzeniach odwodnienia należy przenieść w bezpieczne miejsce poza pasem drogowym) oraz sprawności urządzeń ucieczkowych (w przypadku ich niesprawności należy dokonać napraw).
5. Po upływie każdego roku prowadzenia badań monitoringowych oraz po zakończeniu tych badań należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach raport z przeprowadzonych w danym roku badań oraz raport końcowy zawierający analizę wyników i podsumowanie (analizę badań i wnioski). Wnioski z przeprowadzonego monitoringu powinny być wdrożone przez Zarządcę Drogi.
6. Przekazywania wytworzonych podczas eksploatacji odpadów w pierwszej kolejności do odzysku, a jeżeli z przyczyn technologicznych będzie on niemożliwy lub nieuzasadniony, przekazywania ich do unieszkodliwienia specjalistycznym firmom posiadającym zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów.

III. W projekcie budowlanym należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Elementy odbijające (przeźroczyste) ekranów należy wyposażyć w łatwo zauważalne znaki graficzne stanowiące zabezpieczenie przed zderzeniem ptaków z powierzchniami ekranów

poprzez umieszczenie na nich pionowych pasów o szerokości 2-cm w odległości 10 cm od siebie. Ekrany posadowić w sposób szczelny tak, aby nie występowała wolna przestrzeń pomiędzy ekranem i podłożem.

2. Należy zaprojektować następujące ekrany akustyczne, określone w Tabeli nr 1.

Tabela nr 1. Parametry i lokalizacja ekranów akustycznych.

Lp.	Oznaczenie ekranu	Kilometraż i strona drogi	Wysokość [m]	Typ ekranu
1	E1	*	5,0	odbijający
2	E5	*	5,0	odbijający
3	E7	*	5,0	odbijający
4	E8	*	5,0	odbijający
5	E11	od km ok. 1+300 do km ok. 1+581 - strona lewa (od km ok. 1+206 do km ok. 1+300 - rezerwa terenowa**)	5,0	pochłaniający
6	E19	od km ok. 1+300 do km ok. 1+519 - strona prawa (od km ok. 1+209 do km ok. 1+300 rezerwa terenowa**)	5,0	pochłaniający
7	E22	od km ok. 1+515 do km ok. 1+583 – strona prawa	5,0	odbijający
8	E23	***	5,0	odbijający
9	EO	od km ok. 0+222 do km ok. 0+846 – strona prawa	2,0	pochłaniający

*ekrany zlokalizowane wokół ronda u zbiegu ul. Nowoszczakowskiej, ul. Chropaczówka, ul. Prostej, ul. Szczakowskiej i ul. Wachlowskiego,

**rezerwa terenowa pod ekrany,

***ekran zlokalizowany w okolicy ronda u zbiegu ul. Nowoszczakowskiej, ul. Chropaczówka, ul. Prostej, ul. Szczakowskiej i ul. Wachlowskiego – od strony wlotu ul. Wachlowskiego.

IV. Stwierdzam potrzebę wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego uwzględniającej zastosowanie ekranów o wysokości 5,0 m (poza pojedynczym 2 m przewidzianym do zapewnienia ochrony ogródków działkowych) po upływie 1 roku po oddaniu przedmiotowej inwestycji do eksploatacji, następnie po upływie 5 lat od oddania inwestycji do eksploatacji i po upływie 10 lat od oddania inwestycji do eksploatacji.

V. Nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia:

1. Ponownej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Decyzją znak SKO-OŚ-428/623/17861/17/DG Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło w całości zaskarżoną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa węzła Nowoszczakowska w ciągu ul. Grunwaldzkiej DK79, projekt „Miasto Twarzą do Autostrady" wraz z odcinkiem Obwodnicy Północnej do skrzyżowania z ul. Szczakowską w Jaworznie* wydaną przez Prezydenta Miasta Jaworzna nr KS-SR.6220.5.2017 i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

SKO postanowieniem znak SKO/OSW/41.9/400/2018/10883/KK wyłączyło Prezydenta Miasta Jaworzna od wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i wyznaczyło Prezydenta Miasta Mysłowic do załatwienia tej sprawy.

Po przeanalizowaniu raportu ooś, uwzględniając uwagi zawarte w Decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego znak SKO-OŚ-428/623/17861/17/DG, stwierdzono, że w raporcie nie zostały zawarte informacje niezbędne do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie w powyższym wezwano Pana Mariusza Stępniaka z firmy Drocad Sp. z o. o. działającego w imieniu Gminy Jaworzno do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w Raporcie oceny oddziaływania przedsięwzięcia pn.: *Budowa węzła Nowoszczakowska w ciągu ul. Grunwaldzkiej DK79, projekt „Miasto Twarzą do Autostrady" wraz z odcinkiem Obwodnicy Północnej do skrzyżowania z ul. Szczakowską w Jaworznie,* na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie oddziaływać na obszar znajdujący się na terenie miasta Jaworzno, z uwagi na liczbę stron postępowania większą niż 20, informacje dotyczące postępowania uznawano za doręczone po upływie 14 dni od ich wywieszenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Mysłowice i Urzędu Miasta Jaworzno, ogłoszenia na stronie internetowej Urzędu Miasta Mysłowice oraz Urzędu Miasta Jaworzno (zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 kpa).

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś, 27 sierpnia 2019 r. zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie" z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie" postanowieniem znak GL.ZZŚ.2.435.212.2019.MRW z dnia 2 września 2019 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach po uzyskaniu uzupełnień oraz wyjaśnień do raportów z 12.11.2019 r. , 10.01.2020 r. oraz 24.02.2020 r. postanowieniem znak WOOŚ.4221.68.2019.AM.5 z dnia 10 marca 2020 r. oraz Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Dąbrowie Górniczej po uzyskaniu uzupełnień i wyjaśnień z 2.12.2019 r. oraz 20.02.2020 r. opinią znak NS/ZNS/524.518.1146/2019.2/2020 z dnia 19 marca 2020 r. uzgodniły warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W trakcie trwania postępowania przeprowadzono rozprawę administracyjną , w której wzięli udział pełnomocnik Inwestora, inwestor oraz strony postępowania. Podczas rozprawy Pełnomocnik Inwestora omówił raport oraz odpowiedział na wszystkie pytania stron. Nie wniesiono żadnych uwag do przedmiotowego raportu.

781680921

Projektowane przedsięwzięcie polega na budowie węzła Nowoszczakowska w ciągu ul. Grunwaldzkiej DK79 w ramach projektu pn.: „Miasto Twarzą do Autostrady" wraz z odcinkiem Obwodnicy Północnej do skrzyżowania z ul. Szczakowską w Jaworznie.

Zakres przedsięwzięcia będzie obejmował:

1) budowę nowego skrzyżowania jednopoziomowego w ciągu ul. Grunwaldzkiej celem połączenia z nowoprojektowaną obwodnicą,
2) budowę nowoprojektowanego odcinka drogi przebiegającego w nowym śladzie długości około 1,7 km (szer. ok. 7,0 m za wyjątkiem i z uwzględnieniem niezbędnych poszerzeń na odcinkach projektowanego układu drogowego stanowiących skrzyżowanie z ul. Grunwaldzką/DK79, z ul. Upadową, a także nowoprojektowanego ronda na włączeniu w aktualny przebieg ul. Szczakowskiej),
3) budowę ww. skrzyżowania z ul. Upadową – skanalizowanego, z wydzielonymi lewoskrętami na ciągu głównym oraz z sygnalizacją świetlną,
4) przebudowę skrzyżowania ulic Szczakowskiej, Chropaczówka, do postaci ronda z włączeniem nowoprojektowanego odcinka obwodnicy w istniejący układ drogowy wraz ze ślepym zamknięciem obecnego przebiegu ul. Szczakowskiej,
5) przebudowę skrzyżowania ulic Szczakowskiej, Miodowej i Górnośląskiej wraz z włączeniem do projektowanego w tej lokalizacji ronda,
6) budowę/przebudowę nawierzchni jezdni z dostosowaniem konstrukcji drogi do wymogów obciążenia ruchem KR4,
7) remont/przebudowę/budowę zjazdów do posesji,
8) przebudowę drogi dojazdowej do posesji 80A do 80C,
9) budowę infrastruktury transportu publicznego (zatoki przystankowe, wiaty przystankowe, itp.),
10) budowę dwóch obiektów inżynierskich: tj. przejścia dla pieszych pod drogą oraz przejazdu rowerowego pod drogą – obydwu w poziomie terenu,
11) budowę drogi dla rowerów o szer. 3,0 m na odcinku leśnym od starej fontanny w Parku im. Lotników Polskich do nowej obwodnicy i dalej wzdłuż obwodnicy do nowoprojektowanego ronda,
12) budowę chodników i dróg dla rowerów oraz ciągów mieszanych wzdłuż projektowanej jezdni,
13) wykonanie przejść dla pieszych,
14) przebudowę/budowę systemu odwodnienia układu drogowego obejmującego między innymi: dokonanie oceny stanu technicznego istniejących urządzeń, budowę kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami podczyszczającymi,
15) niezbędny zakres przebudowy istniejącego uzbrojenia kolidującego z projektowanym układem komunikacyjnym, jak również budowę nowych urządzeń technicznych, w tym sieci wynikających z potrzeb projektowanej drogi, tj. budowę oświetlenia ulicznego, a także kanalizacji deszczowej z nowym zbiornikiem retencyjnym oraz kanału teletechnicznego,
16) montaż oznakowania drogi zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu,
17) niezbędny zakres przebudowy istniejących urządzeń podziemnych i naziemnych kolidujących z planowaną inwestycją,
18) rozbiórkę budynków mieszkalnych i gospodarczych kolidujących z planowaną inwestycją.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono ocenę inwestycji pod kątem oddziaływania na środowisko wraz ze wskazaniem zabezpieczeń koniecznych do minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawiera opis wariantów planowanego zamierzenia. Opisano wariant bezinwestycyjny oraz dwa warianty lokalizacyjne tj. wariant inwestycyjny i wariant alternatywny oraz wyjaśniono, iż oba warianty

są „akceptowalne dla środowiska", a różnią się głównie zakresem przewidywanych prac i zajętością terenu:

1) Wariant W1 (inwestycyjny) – charakteryzujący się krótszą trasą pomiędzy aktualnym przebiegiem ul. Grunwaldzkiej, a rejonem projektowanego ronda na połączeniu z ul. Szczakowską oraz jednopoziomowym włączeniem w aktualny przebieg ul. Grunwaldzkiej.
2) Wariant W2 (alternatywny) – ustalono przy założeniu stworzenia alternatywnej możliwości przebiegu drogi w kierunku północno - zachodnim oraz wpięcia planowanego odcinka obwodnicy w aktualny przebieg ul. Grunwaldzkiej za pomocą estakady, a także z pozostawieniem połączenia projektowanego ronda z przebiegiem ul. Szczakowskiej.

Analizowane warianty inwestycji poddano waloryzacji przyrodniczej celem wyboru wariantu o najmniej niekorzystnym wpływie na środowisko przyrodnicze, w tym na florę i faunę badanego terenu oraz z uwzględnieniem: zajętości terenu, wielkości odpadów powstających w fazie realizacji inwestycji, warunków geologicznych i gruntowych, uwarunkowań hydrologicznych i hydrogeologicznych, zanieczyszczeń do powietrza, oddziaływania akustycznego, oddziaływania na zasoby środowiska przyrodniczego, ilości wód opadowych i roztopowych spływających z projektowanego układu drogowego, oddziaływania na warunki krajobrazowe obszaru. Z analizy raportu wynika mniejsza zajętość terenu w ramach realizacji przedsięwzięcia w wariancie W1 (ok. 7,1 ha), niż w alternatywnym W2 (ok. 8,2 ha), przy czym jak wynika z analizowanego dokumentu - wariant alternatywny nie zajmuje dodatkowych terenów (o wyjątkowych wartościach przyrodniczych), a tylko obejmuje większy zakres terenów leśnych planowanych do przekształcenia, w konsekwencji rozszerzonego zakresu przedsięwzięcia. Należy jednak zauważyć, że różnice w oddziaływaniu na środowisko przyrodnicze pomiędzy wariantami inwestycyjnymi nie były znaczące. Ponadto, żaden z wariantów nie spowoduje znaczącego oddziaływania na florę i faunę, których by nie można było zminimalizować do poziomu akceptowalnego. W wyniku przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko podsumowanej w analizie porównawczej jako najkorzystniejszy pod względem środowiskowym wskazano do realizacji wariant W1. W związku z tym organ dokonał oceny wpływu na środowisko oraz przewidzianych działań minimalizujących w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w tym właśnie wariancie. Uznano bowiem, że jest to wariant do przyjęcia przy zastosowaniu odpowiednich działań minimalizujących.

Wariant ten, w ocenie organu, nie spowoduje znaczącego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 znajdujące się w województwie śląskim oraz na inne elementy środowiska przyrodniczego, przy zastosowaniu działań minimalizujących określonych w niniejszej decyzji.

Projektowany układ drogowy będzie odgałęziać się w obrębie istniejącego pasa drogowego ul. Grunwaldzkiej (DK79), przebiegać przez tereny zadrzewione, w tym tereny zielone w obrębie Parku im. Lotników Polskich, w sąsiedztwie terenów ogródków działkowych, terenów przemysłowych i usługowych i dalej przez tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie ulic: Szczakowskiej, Wachlowskiego, Prostej, Miodowej, Chropaczówka i Żabiej.

Z analizy zgromadzonego materiału dowodowego, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i złożonych do niego uzupełnień i wyjaśnień, wynika że:

1) prace terenowe w ramach inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze przeprowadzono w latach 2015- 2019 r.,

2) przedsięwzięcie realizowane będzie poza wielkopowierzchniowymi formami ochrony przyrody – najbliższymi inwestycji są:

   a) obszar Natura 2000 Torfowisko Sosnowiec- Bory PLH240038 oraz obszar Natura 2000 Łąki w Jaworznie PLH240042 - w odległości 4,6 km oraz 5,2 km,

   b) obszar chronionego krajobrazu „ Dobra-Wilkoszyn"- w odległości 3,2 km,

   c) zespół przyrodniczo- krajobrazowy „Uroczysko Sadowa Góra"- w odległości 1,4 km,
   d) użytek ekologiczny „Zakola Białej Przemszy"- w odległości 1,9 km.

Planowana realizacja i eksploatacja inwestycji zasięgiem oddziaływania nie obejmuje żadnego z ww. obszarów chronionych. Ze względu na znaczną odległość od najbliższych obszarów chronionych Natura 2000 nie przewiduje się wpływu inwestycji na cele i przedmioty ochrony, dla których te obszary zostały powołane oraz na ich integralność oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,

3) planowane przedsięwzięcie pozostaje poza korytarzami ekologicznymi rangi krajowej, regionalnej i lokalnej. Zgodnie z raportem, najbliższe przedmiotowej inwestycji korytarze ekologiczne znajdują się w odległości około 2,3 km w kierunku północnym i związane są z doliną rzeki Biała Przemsza (korytarz spójności obszarów chronionych „Biała Przemsza i Sztoła" oraz w odległości około 3,1 km w kierunku południowo- zachodnim- regionalny korytarz ornitologiczny „Dolina Przemszy"- o statusie regionalnym). Analiza oddziaływania projektowanej drogi na drożność ww. korytarzy ekologicznych wykazała, że funkcje ekologiczne tych struktur nie zostaną zaburzone w wyniku realizacji zamierzenia. Kompleks leśny, jak wynika z raportu, z którym koliduje przedmiotowe przedsięwzięcie (i w obrębie którego nastąpi wycinka drzew w ramach prac przygotowawczych inwestycji), w toku przeprowadzonego rozpoznania lokalnych korytarzy migracji zwierząt nie został zakwalifikowany jako lokalny korytarz ekologiczny/lokalna ostoja zwierzyny. Jako przyczynę wskazano, dość zaawansowaną izolację przedmiotowego kompleksu leśnego od terenów otaczających, z uwagi na obecność zwartych terenów zabudowy mieszkaniowej, przemysłowo-usługowej oraz terenów ogródków działkowych i dobrze rozwiniętej sieci komunikacyjnej, w postaci dróg, w tym 2-pasmowych (m.in. ul. Grunwaldzka w ciągu DK79). Wskazany charakter otoczenia nie sprzyja występowaniu migracji zwierząt. Przyjęto, że rejon przedsięwzięcia cechuje się występowaniem m.in. ssaków, ptaków,

4) potwierdzono występowanie chronionego siedliska przyrodniczego wymienionego w Załączniku I tzw. Dyrektywy Siedliskowej: Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus, Agrostis*) (kod:2330) oraz obecność chronionych gatunków: mchu- rokietnika pospolitego (*Pleurozium schreber)* oraz roślin naczyniowych. Przedmiotowe chronione siedlisko przyrodnicze jakkolwiek wykazane w obszarze inwentaryzacyjnym znajduje się poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia. W związku z powyższym odstąpiono od wskazania działań minimalizujących, jako nieuzasadnionych w świetle uzyskanych wyników inwentaryzacji przyrodniczej,
5) w obszarze inwentaryzacji stwierdzono chronione gatunki: ptaków, w tym m.in.: piecuszka (*Phylloscopus trochilus),* rudzika *(Erithacus rubecula),* sosnówki (*Periparus ater),* kapturka (*Sylvia atricapilla)* oraz ssaków - jeża zachodniego (*Erinaceus europaeus)* (martwego), wiewiórki pospolitej (*Sciurus vulgaris),* a także ślady bytowania, żerowania i migracji gatunków łownych: dzika *(Sus scrofa),* sarny *(Capreolus capreolus),* lisa (*Vulpes* vulpes), zająca szaraka (*Lepus europaeus*), borsuka (*Meles meles*),
6) nie potwierdzono występowania nietoperzy w obrębie kompleksu leśnego, przewidzianego do fragmentacji w skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym odstąpiono od wskazania działań minimalizujących, jako nieuzasadnionych w świetle uzyskanych wyników inwentaryzacji przyrodniczej,
7) potwierdzono występowanie herpetofauny tj. gadów (zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix)* oraz siedlisk bytowania i rozrodu płazów na terenie Parku im. Lotników Polskich (w km 0+000/ strona lewa nowobudowanej drogi) i potencjalnego stanowiska bytowania i rozrodu płazów. Stanowisko to zlokalizowane jest w km ok. 1+630 (w rejonie projektowanego ronda na włączeniu w aktualny przebieg ul. Szczakowskiej). Z analizy wyników inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że w latach prowadzonych badań terenowych 2015- 2019, nie wykazano na przedmiotowym terenie osobników płazów w żadnym ze stadiów rozwojowych. Natomiast przedstawione w uzupełnieniu do raportu dane dotyczące śmiertelności i migracji płazów w przebiegu i otoczeniu przedsięwzięcia dowodzą, że w trakcie badań terenowych przeprowadzonych od 22 września 2019 r. do 13 października 2019 r. stwierdzono obecność 1 martwego osobnika ropuchy szarej – na alejce parkowej, w bezpośrednim otoczeniu stanowiska bytowania i rozrodu płazów (niecka całkowicie zarośnięta trzciną).

W toku oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze ustalono, że największe oddziaływanie nastąpi na etapie realizacji inwestycji. W ramach tego etapu przewiduje się szereg oddziaływań na florę i faunę. Należą do nich m. in.:

1) bezpośrednie trwałe zajęcie terenu, polegające na bezpośrednim naruszeniu powierzchni ziemi i roślinności, w tym roślin chronionych.
Zajętość terenu pod planowaną inwestycję, w wariancie inwestycyjnym będzie wynosiła ok. 7,1 ha, W ramach przedsięwzięcia przewiduje się bezpośrednią ingerencję w stanowiska roślin chronionych (w tym 3 stanowiska z łanowym występowaniem rokietnika pospolitego *Pleurozium schreberi),* co skutkować będzie koniecznością uzyskania przez inwestora decyzji derogacyjnej w odniesieniu do 5 gatunków roślin: listera jajowata (*Listera ovata),* gruszyczka okrągłolistna (*Pirola rotundifolia),* rokietnik pospolity (*Pleurozium schreberi),* buławnik wielkokwiatowy (*Cephalanthera damasonium*). kosaciec syberyjski (*Iris sibirica).* Mając na uwadze 2 rozwiązania: zniszczenie roślin albo ich przesadzenie w inne miejsce, tut. organ dokonał wyboru rozwiązania korzystnego dla środowiska z obowiązkiem przesadzenia roślin. Konieczne zatem będzie uzyskanie zezwolenia na umyślne przemieszczanie w środowisku przyrodniczym (przesadzenie) okazów ww. roślin chronionych. W niniejszej sprawie konieczność uzyskania zezwolenia na odstępstwo od zakazów, obowiązujących wobec roślin należących do gatunków chronionych, podyktowana jest obecnością 6 stanowisk roślin chronionych, po lewej stronie drogi w km 0+630, 0+580, 0+550, 0+500, 0+480, 0+370. Wydanie zezwolenia jest możliwe pod warunkiem, iż nie będzie to szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin, mchu. W decyzji organu, biorąc pod uwagę aktualny stan zachowania krajowej populacji ww. gatunków roślin objętych ochroną, częste występowanie w województwie, skalę ingerencji w populacje ww. gatunków (rokietnik pospolity - rozesłany na 3 stanowiskach o łącznej powierzchni 205m^2, listera jajowata - do kilkuset osobników na 7 stanowiskach, goryczka okrągłolistna do kilkudziesięciu okazów, buławnik wielokwiatowy - do około 1000 osobników, kosaciec syberyjski – do 6 osobników na dwóch stanowiskach), a także planowaną translokację roślin w inne miejsce, mając na celu zachowanie okazów i stworzenie siedliska zastępczego, realizacja inwestycji nie wiąże się zagrożeniem dla zachowania we właściwym stanie ochrony ww. gatunków roślin. W toku prowadzonego postępowania, oceniono planowany na siedlisko zastępcze obszar (działka ewidencyjna nr 6 obręb 71 m. Jaworzno, w północnej części przedmiotowej działki, tj. pomiędzy Aleją Tysiąclecia a północną granicą działki) jako właściwy do przesadzenia roślin, wskazując w szczególności na podobieństwo elementów biotopu. Przenoszenie roślin będzie prowadzone pod nadzorem przyrodniczym, według zasad określonych w decyzji (w pkt II.1 ppkt 11.1), a siedlisko zastępcze w kolejnych latach będzie utrzymywane i monitorowane (pkt II.2 ppkt 4 decyzji). Nadzór przyrodniczy na podstawie obserwacji może zalecić dodatkowe działania pielęgnacyjne, zmierzające do osiągnięcia maksymalnego sukcesu przesadzenia roślin na działce zastępczej. Naturalne procesy kształtowania się siedlisk na działce zastępczej będą zatem wspomagane kierunkowymi działaniami,

2) usunięcie drzew i krzewów.
W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę ok. 10 500 drzew i 1860 m^2 krzewów, w tym o charakterze obszarowym w obrębie kompleksu leśnego zlokalizowanego pomiędzy ulicami Grunwaldzką, Szczakowską i Chropaczówka. Z prowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby planowanej inwestycji wynika, że przedmiotowy teren nie posiada unikatowych walorów przyrodniczych. Zadrzewienia występujące na ww. odcinku planowanej inwestycji mają umiarkowane znaczenie dla zidentyfikowanych ptaków. W związku z koniecznością wylesienia tych terenów oraz możliwością gniazdowania wielu gatunków ptaków objętych ochroną, w celu zapobieżenia zniszczenia lęgów, nakazano aby wycinkę drzew prowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz poza okresem rozrodu, odchowu młodych i migracji nietoperzy (pkt II.1 ppkt 6). Zniszczenie siedlisk ptaków poza okresem lęgowym

umożliwi ptakom w kolejnych latach zajecie siedlisk, tym samym nie wpłynie znacząco na lokalne ich populacje. Wycinka pojedynczych drzew poza ww. terenami leśnymi została dopuszczona po uprzedniej kontroli nadzoru przyrodniczego, pod kątem możliwości występowania w obrębie tych drzew gniazd ptasich oraz innych siedlisk zwierząt. Mimo, że w trakcie oględzin terenowych nie zidentyfikowano występowania chronionych gatunków ksylofagów jak na przykład pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*) i nietoperzy, to mając na uwadze zasadę przezorności, w decyzji wprowadzono obowiązek oględzin drzew dziuplastych o pierśnicy powyżej 50 cm, z udziałem nadzoru przyrodniczego, pod kątem zasiedlenia przez chronione gatunki owadów (np. pachnicy dębowej) i nietoperzy (pkt II.1 ppkt 3 lit. d i e). W przypadku ich stwierdzenia usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. W celu zachowania drzew nieprzeznaczonych do wycinki wprowadzono warunek dotyczący lokalizacji zapleczy budowy poza terenami leśnymi, w odległości min. 2 m od rzutu korony drzew (pkt II.1 ppkt 2 lit. b). Doszczegółowienie zaleceń dot. zabezpieczenia drzew nieprzewidzianych do wycinki ma na celu zminimalizowanie wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożeń uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn, na kondycję zdrowotną tych drzew, a tym samym minimalizację strat zieleni (pkt II.1 ppkt 7). W celu zrekompensowania strat w środowisku roślinnym spowodowanych realizacją zamierzenia, a także złagodzenia wpływu na otaczający krajobraz w decyzji nakazano nasadzenia drzew (na działkach określonych w pkt II.1 ppkt 8 decyzji), w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew, z zastosowaniem gatunków rodzimych (buk zwyczajny *Fagus sylvatica*). Uznano bowiem, że wprowadzenie nasadzeń dodatkowo skompensuje utratę siedlisk fauny (w tym ptaków) związanych z terenami leśnymi. Drzewa wykorzystywane do nasadzeń zastępczych powinny być zdrowe, mieć dobrze wykształcony system korzeniowy i koronę oraz obwód pnia nie mniejszy niż 12 cm. Szczegóły dotyczące ostatecznej lokalizacji nasadzeń zieleni oraz gatunku należy uzgodnić z botanikiem. Jednocześnie wskazuje się, aby organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia rozważył możliwość nałożenia w decyzji obowiązku sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie skuteczności spełnienia warunków w zakresie nasadzeń zieleni. Analiza taka powinna zostać sporządzona w terminie 4 lat od wykonania nasadzeń, a jej wyniki przedłożone organowi ochrony środowiska, w tym wypadku Prezydentowi Miasta Jaworzna. Sporządzenie analizy porealizacyjnej w opisanym zakresie pozwoli na ocenę właściwej formy kompensacji przyrodniczej, która zachodzi wówczas, gdy za drzewa lub krzewy istniejące będą wykonane nowe nasadzenia. Należy zatem zbadać, w ramach analizy porealizacyjnej, czy obowiązek nasadzeń zastępczych o ustalonej liczbie i przybliżonej lokalizacji został wykonany prawidłowo oraz czy nasadzenia te zachowały swoją żywotność bądź, jeśli żywotności nie zachowały, to czy z przyczyn zależnych, czy też niezależnych od inwestora,

Obw. pnia uzgodnienia z botanikiem analiza porealizacyjna

3) przypadki nieumyślnego zabijania zwierząt w trakcie prowadzonych prac budowlanych.

Realizacja prac budowlanych może wiązać się z powstaniem bariery psychofizycznej dla zwierząt związanej z obecnością sprzętu technicznego oraz stałą aktywnością ludzi na placu robót, okresowym pogorszeniem warunków siedliskowych zwierząt, zagrożeniem wystąpienia tzw. pułapek antropogenicznych, np.: niezabezpieczonych elementów infrastrukturalnych lub wykopów uniemożliwiających wydostanie się zwierząt, przypadkami nieumyślnego zabijania zwierząt co może być wynikiem zajęcia terenu oraz prac związanych z przygotowaniem placu budowy, wykonywaniem robót ziemnych na obszarach o warunkach siedliskowych dogodnych do rozrodu i wychowu młodych, a także wycinką drzew i krzewów. W decyzji określono warunki mające na celu ochronę zwierząt przed ww. zjawiskami, w pkt II.1 ppkt 10. Narzucone działania, w tym: prowadzenia robót ziemnych oraz innych prac przygotowawczych, przed rozpoczęciem inwestycji pod nadzorem przyrodniczym, wprowadzenie wygrodzeń ochronnych/tymczasowych, oświetlenie LED na placach budowy, powinny zapewnić maksymalną ochronę siedlisk zwierząt. Ściemnianie diod LED o 50% lub manipulowanie ich widmami w celu zmniejszenia szkodliwych dla środowiska długości fal

częściowo ograniczy liczbę pospolitych gatunków dotkniętych szkodliwym wpływem. Zaplecza budowy lokalizowane będą w pierwszej kolejności na terenach obecnie przekształconych antropogenicznie. W pkt II.1 ppkt 4 wskazano tereny (w kilometrażu inwestycji), które należy chronić poprzez wyłączenie z możliwości lokalizowania zaplecza budowy z uwagi na uwarunkowania środowiskowe. Nakazano, aby teren przed rozpoczęciem prac budowlanych był systematycznie koszony tak, aby ptaki i inne zwierzęta nie miały możliwości zakładania gniazd i nie przystępowały do rozrodu (pkt II.1 ppkt 5). W fazie realizacji, z uwagi na konieczną wycinkę drzew wystąpić może oddziaływanie bezpośrednie na ptaki, związane z miejscowym uszczupleniem siedlisk (potencjalnych miejsc gniazdowania i/lub żerowania). Nie będzie to jednak oddziaływanie, które może zagrażać populacjom występujących gatunków ptaków w skali regionalnej, czy krajowej. W związku z tym nałożono obowiązek przeszkolenia i poinformowania o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy małych zwierząt, w tym płazów i gadów (pkt II.1 ppkt 2). Zezwolono na częściowe zniszczenie siedlisk ptaków, przy czym nakazano usunięcie drzew poza okresem lęgowym ptaków, co ma zabezpieczyć ptaki przed utratą lęgów (pkt II.1 ppkt 6). W przypadku entomofauny w związku z prowadzeniem prac zniszczeniu mogą ulec siedliska gatunków, które pomimo, iż nie zostały zinwentaryzowane mogą się pojawić na terenie planowanej inwestycji. Pomimo (w niektórych przypadkach) możliwego znacznego uszczuplenia płatu siedliska, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na gatunki ze względu na powszechność występowania dogodnych siedlisk w rejonie analizowanej inwestycji, na które przeniosą się osobniki występujące na niszczonych siedliskach. Zapewnienie nadzoru przyrodniczego podczas robót budowlanych powinno ograniczyć ryzyko przypadkowego zabijania zwierząt w trakcie prowadzenia prac (pkt II.1 ppkt 3). Prace ziemne na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić mogą do powstawania okresowych (podlegających likwidacji w wyniku dalszych prac budowlanych) zagłębień terenowych wypełnionych wodą, które mogą być spontanicznie zajmowane przez gatunki zwierząt wykorzystujące tego rodzaju siedliska do rozrodu - głównie płazy. W związku z powyższym, w celu zminimalizowania strat w populacjach ww. grupy zwierząt, wskazano na konieczność prowadzenia prac w sposób zapobiegający powstawaniu zastoisk i zalewisk oraz obowiązek wygrodzenia nie tylko głębokich wykopów. Mając jednak na względzie technologię i zakres robót, a także możliwe do wystąpienia warunki atmosferyczne (np. okresy długotrwałych opadów), nie zawsze jest możliwe uniknięcie powstawania zagłębień wypełnionych tymczasowo wodą. Zobligowano zatem nadzór przyrodniczy do monitorowania rzeczywistych siedlisk płazów i gadów. W przypadku braku możliwości ucieczki zwierząt ze stref zagrożenia (płazy, gady i drobne ssaki), powinny one być odłowione i wyniesione poza teren realizacji inwestycji. Prace w ramach planowanej inwestycji można rozpocząć po przeniesieniu osobników dorosłych i ich form rozwojowych. W decyzji, wskazano obowiązek skutecznego zabezpieczenia placu budowy, w lokalizacji określonej w pkt II.1 ppkt 10.3 w okresie od 1 marca do 15 listopada, wygrodzeniem tymczasowym, mającym na celu ochronę przed przedostawaniem się płazów i gadów w obręb prowadzonych prac budowlanych. Tymczasowe wygrodzenia herpetologiczne zostały zaprojektowane między innymi dla zabezpieczenia obszarów stanowiących rzeczywiste oraz potencjalne miejsca bytowania tych zwierząt, jak też zidentyfikowane miejsca gdzie mogą wystąpić ich migracje. Powyższe działanie zapobiegać ma przypadkom zabijania zwierząt w czasie budowy, bowiem w okresie prowadzenia prac i tak ta migracja zostanie zakłócona. Jednocześnie prace na etapie realizacji inwestycji należy prowadzić pod nadzorem m.in. herpetologa, do którego obowiązków będzie należało kontrolowanie stanu wygrodzeń tymczasowych oraz wprowadzanie dodatkowych wygrodzeń lub zmian przebiegu istniejących wygrodzeń w miejscach gdzie jest to konieczne.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie źródłem oddziaływania także na pozostałe elementy środowiska, w tym na jakość powietrza, środowisko gruntowo-wodne oraz klimat akustyczny terenów sąsiadujących z terenem budowy. Oddziaływanie tej fazy związane będzie

z wykorzystaniem maszyn budowlanych, przemieszczaniem mas ziemnych oraz transportem materiałów budowlanych. Dla tego etapu zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu ograniczenie oraz wyeliminowanie negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym:

1) prowadzenie prac budowlano-montażowych w porze dziennej (co wskazano w pkt II.1 ppkt 14 decyzji jako jeden z warunków na etapie realizacji inwestycji w celu zapewnienia mieszkańcom najbliżej położnych terenów chronionych akustycznie odpoczynku nocnego),
2) ograniczenie prac inwestycyjnych do pasa drogowego na odcinkach podlegających przebudowie oraz do linii rozgraniczających i linii czasowego zajęcia terenu,
3) w przypadku niemożności zlokalizowania placów składowo-magazynowych i zapleczy socjalno-bytowych w obrębie pasa drogowego dopuszcza się ich lokalizację również poza nim, jednak z bezwzględnym zastrzeżeniem ich lokalizacji jedynie na terenach przekształconych i zainwestowanych już przed rozpoczęciem realizacji przedmiotowej inwestycji (tereny wykluczone z lokalizacji zapleczy wskazano w pkt II.1 ppkt 4 decyzji),
4) stosowanie wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu budowlanego,
5) zapewnienie zgodnej z przepisami prawa gospodarki odpadami powstającymi na skutek prowadzonych budowlano- montażowych oraz prac ziemnych,
6) pryzmowanie warstwy ziemi urodzajnej (humusu),
7) zapewnienie zaplecza sanitarnego dla pracowników budowy,
8) organizacja placu budowy i zaplecza z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni,
9) ograniczanie pylenia poprzez stosowanie osłon na materiały pylące oraz zraszanie powierzchni pylących,
10) transport materiałów sypkich w opakowaniach lub pojazdami do tego przystosowanymi np. przykrytymi plandeką.

Na etapie eksploatacji jednym z istotniejszych oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia będzie oddziaływanie akustyczne związane z użytkowaniem drogi. Projektowany układ drogowy od km ok. 1+300 do km ok. 1+619 oraz w obrębie projektowanego ronda u zbiegu ulic Szczakowkiej, Wachlowskiego Prostej i Chropaczówka przebiega przez tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla tego rodzaju terenów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą: L_{AeqD}=61 dB dla pory dnia L_{AeqN}=56 dB dla pory nocy. W km od ok. 0+350 do km ok. 0+820 projektowana droga przebiega równolegle do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych (ogródków działkowych), dla których określono dopuszczalne poziomy hałasu w porze dnia L_{AeqD}=65 dB. W raporcie przedstawiono wyniki analizy oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia w dwóch horyzontach czasowych – dla roku 2022 i 2027 (dla wariantu inwestycyjnego i wariantu alternatywnego).

W celu zapewnienia właściwych warunków ochrony przed uciążliwością akustyczną na etapie eksploatacji inwestycji, zaprojektowano ekrany akustyczne o wysokości 5,0 m, których lokalizację wskazano w Tabeli 1 w pkt III.2 decyzji. Ekran oznaczony jako EO został zaproponowany w dokumentacji w celu ochrony terenów ogródków działkowych przed oddziaływaniem akustycznym ze strony projektowanej drogi. Ekrany oznaczone jako E11 i E19 w części zaproponowano do ochrony terenów potencjalnie planowanych pod zabudowę mieszkaniową. Obecnie teren ten nie podlega ochronie akustycznej, wobec powyższego w niniejszej decyzji, w Tabeli nr 1 wskazano, aby w projekcie budowlanym przewidzieć rezerwę terenową pod budowę ewentualnych ekranów akustycznych.

Jednocześnie wskazuje się, aby organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia rozważył możliwość nałożenia w decyzji obowiązku sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia, w terminie 18 miesięcy od oddania drogi do użytkowania. Analiza porealizacyjna powinna zostać przeprowadzona w zakresie oddziaływania akustycznego, a pomiary powinny zostać wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami – obecnie jest to rozporządzenie

Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. z 2011 r., Nr 140, poz. 824). Punkty oceny powinny zostać tak dobrane, aby materiał uzyskany z analizy porealizacyjnej można było porównać z materiałem dowodowym przedłożonym na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W szczególności pomiary powinny zostać wykonane w rejonie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowanej w rejonie planowanego skrzyżowania projektowanej ul. Nowoszczakowskiej z ul. Szczakowską. Analiza porealizacyjna ma na celu zbadanie skuteczności zastosowanych ekranów akustycznych. Wyniki analizy porealizacyjnej powinny zostać przekazane do organu ochrony środowiska (Prezydenta Miasta Jaworzna).

Na etapie eksploatacji planowanej inwestycji emitowane do powietrza w sposób niezorganizowany będą zanieczyszczenia pochodzące ze spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po projektowanym odcinku drogi. W raporcie przedstawiono obliczenia emisji zanieczyszczenia powietrza, które zostały przeprowadzone w oparciu o prognozę natężenia ruchu na rok 2022 oraz 2027. W oparciu o wyniki z przeprowadzonych obliczeń zasięgów zanieczyszczeń powietrza stwierdzono brak przekroczeń dopuszczalnych stężeń dla wszystkich zanieczyszczeń w obydwu horyzontach przeprowadzonej analizy. Drogi będą utrzymywane w należytym stanie technicznym i czystości w celu eliminacji wtórnej emisji pyłu na etapie eksploatacji.

Infrastruktura drogowa jest wyjątkowo wrażliwa na czynniki klimatyczne, stąd podczas przygotowania przedmiotowej inwestycji wzięto pod uwagę rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu zwiększenie odporności obiektu na zmiany klimatyczne, jak np. wykorzystanie materiałów budowlanych odpornych na działanie czynników atmosferycznych, zaprojektowanie odwodnienia drogi na możliwość wystąpienia deszczu nawalnego.

Faza eksploatacji będzie związana z odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych z terenu przedsięwzięcia. W ramach zamierzenia zaprojektowano wykonanie systemu odwodnienia projektowanego układu drogowego. Odwodnienie wykonane będzie jako powierzchniowe, poprzez właściwe ukształtowanie spadków podłużnych i poprzecznych z odprowadzeniem wód do kanalizacji deszczowej. Przewidziano odprowadzanie wód opadowych częściowo do kanalizacji istniejącej, a częściowo do zbiornika retencyjnego i dalej do kanalizacji istniejącej. Nawierzchnia dróg zostanie zaprojektowana jako szczelna. Kanalizacja deszczowa zostanie wyposażona w urządzenia oczyszczające odprowadzane wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia – separatory substancji ropopochodnych. Instalacja kanalizacyjna oraz urządzenia oczyszczające poddawane będą okresowym przeglądom technicznym. Wszystkie odpady powstające na etapie eksploatacji będą wywożone przez specjalistyczną firmę posiadającą stosowne zezwolenia na gospodarowanie poszczególnymi rodzajami odpadów celem poddania ich w pierwszej kolejności procesom odzysku. Powyższe rozwiązania pozwolą na ograniczenie oddziaływania eksploatacji planowanego układu drogowego na stan środowiska gruntowo-wodnego.

Na podstawie analizy wyników inwentaryzacji przyrodniczych oraz oddziaływania przedsięwzięcia na faunę określonej w raporcie odstąpiono od zastosowania działań minimalizujących polepszających migracje zwierząt na etapie eksploatacji, w postaci przejść dla zwierząt. Autorzy raportu, w oparciu o dane literaturowe ustalili, że analizowana droga z planowanym natężeniem ruchu i z założoną prędkością (maksymalną do 70 km/h) nie stworzy całkowitej bariery ekologicznej dla zwierząt, a w związku z tym przekraczanie drogi przez zwierzęta średnie będzie możliwe po powierzchni drogi.

Dla zabezpieczenia systemu odwodnienia przed dostawaniem się i uwięzieniem tam zwierząt wprowadzono działania minimalizujące, których zakres został określony w pkt II.1 ppkt 15 decyzji. Okresowe kontrole systemu odwodnienia drogi, wskazane w pkt II.2 ppkt 4 mają na celu sprawdzenie czy system ten umożliwi bezpieczne wydostanie się z niego zwierząt.

W ramach projektu przewiduje się budowę przeźroczystych ekranów akustycznych. Wobec powyższego wskazano rozwiązania zabezpieczające ornitofaunę przez wprowadzenie warunku

wyposażenia przezroczystych elementów ekranów akustycznych w łatwo zauważalne trwałe znaki graficzne w kolorze czarnym, w postaci pionowych pasów szerokości 2 cm w odległości 10 cm od siebie zabezpieczające zwierzęta przed uderzeniem w płaszczyznę ekranu (pkt III.1).

Zagrożeniem dla ptaków może być pozostawianie na etapie realizacji zamierzenia, ściętej skarpy na wysokiej pryzmie, co sprzyjać może zasiedlaniu jej przez ptaki. W celu ograniczenia możliwości wystąpienia takich zdarzeń, ustalono warunek nakazujący kształtowanie skarp powstających w trakcie realizacji zamierzenia w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom ich zasiedlenie (tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz mieć łagodne nachylenie). Jednocześnie wskazano, aby przed przystąpieniem do prac, w terminie po 1 maja do 31 sierpnia każdego roku dokonywać oględzin istniejących na terenie zamierzenia skarp pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki (pkt II.1 ppkt 10.1). W przypadku stwierdzenia obecności nor czy kolonii lęgowych należy tak dostosować harmonogram robót, aby umożliwić przeprowadzenie lęgów w terminie od ok. 10 kwietnia do 1 września każdego roku.

Potencjalnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze jest hałas, generowany na etapie budowy m.in. w wyniku wzmożonego ruchu maszyn i sprzętu budowlanego oraz penetracji terenu. Skutkować to może m. in. płoszeniem ptaków gniazdujących i żerujących w sąsiedztwie projektowanej inwestycji. Oddziaływanie to jednak w fazie realizacji będzie miało charakter przejściowy i nie powinno mieć wpływu na zmiany w liczebności populacji poszczególnych gatunków.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że ze względu na stopień oddziaływań i charakter inwestycji przyjęte działania minimalizujące ograniczą, uznane jako nieznaczące, oddziaływania planowanej inwestycji na ptaki i ssaki.

W decyzji nie wprowadzono obowiązku odtwarzania zlikwidowanej części potencjalnego siedliska płazów w km 1+630. Jakkolwiek zajęcie siedliska płazów w km 1+630 będzie wynosiło 47% całości siedliska to mając na uwadze, że jest to potencjalne siedlisko płazów, nie wprowadzono działań minimalizujących to oddziaływanie. Natomiast istniejące siedlisko bytowania i rozrodu płazów na terenie Parku im. Lotników Polskich, nie będzie podlegało oddziaływaniu ze strony inwestycji, również na etapie eksploatacji inwestycji. Wprowadzenie stałych wygrodzeń herpetologicznych w lokalizacji obu siedlisk (w granicach linii rozgraniczających inwestycję) ma uniemożliwić przypadkowe zabijanie zwierząt na skutek kolizji z pojazdami samochodowymi poruszającymi się po przedmiotowym odcinku drogi (pkt II.2 ppkt 1). Z uwagi na projektowany odparowujący zbiornik retencyjny w km 0+300 do km 0+400 wskazano także obowiązek wygrodzenia zbiornika pod nadzorem herpetologicznym (pkt II.1 ppkt 15.3).

W pkt II.2 ppkt 2 i 3 określono obowiązek prowadzenia czteroletniego monitoringu nasadzeń zieleni oraz monitoringu skuteczności udatności metaplantacji roślin chronionych po upływie roku, 5 lat i 10 lat po oddaniu drogi do użytkowania, na stanowisku zastępczym zlokalizowanym na działce nr 6, obręb 71 w Jaworznie, w postaci 3- krotnej kontroli w sezonie wiosennym (kwiecień/maj), letnim (lipiec/sierpień) oraz jesiennym (wrzesień/październik) w każdym z trzech sezonów monitoringowych przesadzenia roślin na stanowisko zastępcze. Celem prowadzenia monitoringu udatności metaplantacji roślin chronionych jest identyfikacja i weryfikacja trwałości, poprawności i stopnia udatności stosowanej metaplantacji w ww. okresie oraz stanu ich zachowania. Przyjęty harmonogram prowadzenia monitoringu jest optymalny, a jego wykonanie jak wynika z raportu, od dokonania przesadzenia, pozwoli na zapewnienie wysokiego stopnia oceny trwałości, poprawności i udatności przeprowadzenia tych czynności. Nasadzenia drzew, o powierzchni określonej w decyzji narażone są na szereg zagrożeń: patogeny grzybowe, zgryzanie, gradacje szkodników oraz suszę. Znaczny wpływ na kondycję oraz przeżywalność sadzonek ma również czynnik ludzki: słabej jakości materiał sadzeniowy, niewłaściwa głębokość sadzenia, uszkodzenia mechaniczne w trakcie transportu itp. Adaptacja do nowych warunków środowiskowych oraz wpływ ww. czynników często nie objawia się w trakcie pierwszego lub drugiego sezonu wegetacyjnego. W związku z tym nakazano dłuższy tj. czteroletni okres monitoringu, który wydaje się właściwy dla wykonania rzetelnej oceny udatności nasadzeń zastępczych.

W pkt II.1 ppkt 9 wskazano na obowiązek ograniczenia ekspansji obcych gatunków inwazyjnych, w tym m.in. wskazano metodę postępowania ze stwierdzonymi w trakcie prac stanowiskami roślin inwazyjnych oraz nakazano, aby po zakończeniu robót teren był zrekultywowany w sposób umożliwiający tam, gdzie jest to możliwe, odtworzenie poprzez sukcesję siedliska przyrodniczego o charakterze naturalnym. Skarpy należy obsadzać roślinami gatunków charakterystycznych dla naturalnego lokalnego siedliska w zagęszczeniu i w sposób uniemożliwiający ekspansję gatunków inwazyjnych (pkt II.1 ppkt 16). Wielkość roślin i ich zagęszczenie (zwarcie) powinny gwarantować zacienienie podłoża.

Warunki określone w sentencji decyzji muszą być przestrzegane i nie można przyjąć, że każdy z tych warunków można dowolnie zmienić przez nadzór przyrodniczy. Uznano jednak, że o słuszności podjęcia dodatkowych działań związanych z ochroną gatunkową roślin i zwierząt na etapie realizacji przedsięwzięcia decydował będzie nadzór przyrodniczy obecny w czasie prowadzenia robót budowlanych. W uzasadnionych przypadkach, których obecnie nie można przewidzieć, nadzór przyrodniczy podejmie decyzję o zastosowaniu korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac budowlanych. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego zastosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, oraz zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej roślin i zwierząt.

Z przeprowadzonego postępowania wynika, że przy uwzględnieniu w projekcie budowlanym – w przewidywanych rozwiązaniach technicznych, ustaleniu organizacji prac i ich harmonogramu, warunków określonych w decyzji, realizacja i eksploatacja inwestycji i nie będzie wiązała się z wystąpieniem znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze. Wskazane w sentencji warunki mają na celu eliminację lub ograniczenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym:

1) ograniczenie negatywnego wpływu przedsięwzięcia na tereny przyległe do pasa budowy,
2) wskazanie terminów prac przygotowawczych i realizacji przedsięwzięcia,
3) zabezpieczenia drzew nie przewidzianych do usunięcia,
4) wyeliminowanie/ograniczenie kolizji zwierząt z ruchem samochodowym
5) ochronę wszystkich grup zwierząt, w tym np. płazów, realizowaną przez ogrodzenia tymczasowe i stałe.

Należy jednocześnie zaznaczyć, że wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia, zrywania, uszkadzania roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2, pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55). Na zniszczenie siedlisk i osobników gatunków chronionych oraz na przeniesienie niektórych z nich na siedliska zastępcze wymagana jest zgoda Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

W raporcie przeanalizowano oddziaływania skumulowane planowanej inwestycji z istniejącymi bądź planowanymi ciągami komunikacyjnymi, w zakresie zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego oraz barierowy wpływ inwestycji z uwzględnieniem sąsiadujących obiektów infrastrukturalnych na istniejące w rejonie przedmiotowej inwestycji migracje zwierząt. Przeprowadzona analiza wykazała, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie będzie mieć miejsce znacząca kumulacja barierowych oddziaływań projektowanej drogi z czynnikami typu: droga oraz zabudowa. Przyjęto, że kumulacja oddziaływań związana będzie m.in. ze zmianami w krajobrazie i zakłóceniami niektórych funkcji ekologicznych środowiska. Realizacja inwestycji spowoduje bowiem aktywizację terenów zlokalizowanych w rejonie przedsięwzięcia. Przy lokalizacji takich inwestycji należy brać pod uwagę aspekty związane z zajętością nowych terenów, co może powodować kolejną fragmentację terenów cennych przyrodniczo (terenów leśnych), powiększanie barier ekologicznych,

utrudnienia migracji zwierząt. Ustalono, że realizacja przedmiotowej inwestycji w powiązaniu z istniejącymi ciągami komunikacyjnymi nie zakłóci migracji zwierząt, w stopniu znaczącym.

Planowana inwestycja, stanowić będzie nowy element przestrzenny zmieniający obecny krajobraz. Podczas realizacji przedsięwzięcia wystąpią trwałe oddziaływania bezpośrednie i pośrednie na krajobraz. Zaliczyć należy do nich m.in. :

1) zmiany w rzeźbie terenu powodowane pracami ziemnymi lokalnej skali zasięgu oddziaływania,

2) zajętość terenu pod zaplecze budowy, składowanie sprzętu i materiałów,

3) budowa nowoprojektowanej obwodnicy o przekroju jednojezdniowym (szer.7,0 m) z dwoma pasami ruchu w każdym kierunku wraz z jednopoziomowym skrzyżowaniem z ul. Upadową, przebudowa istniejących skrzyżowań,

4) zmiany w pokryciu terenu: wycinka drzew i krzewów, w tym na terenach leśnych o charakterze obszarowym intensywnie wykorzystywanych przez okolicznych mieszkańców w celach rekreacyjnych,

5) fragmentacja terenów leśnych,

6) możliwe niekorzystne zmiany roślinności powodowane zakłóceniem równowagi stosunków gruntowo- wodnych.

Do skutków występujących w fazie eksploatacji należy zaliczyć takie, które będą miały wpływ na percepcje krajobrazu oraz jego wykorzystanie turystyczno- rekreacyjne. W celu minimalizacji wpływu zdecydowano o wyborze wariantu W1 jako łączącego się z najmniejszym zajęciem terenu, a w konsekwencji mniejszą skalą wycinki drzew i krzewów. Przedsięwzięcie niewątpliwie spowoduje znaczące przekształcenie krajobrazu, jednakże nie wyklucza to jego realizacji i określenia środowiskowych uwarunkowań określonych w niniejszej decyzji.

Prezydent Miasta Mysłowice, zgodnie z art. 10 Kpa, powiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszenia żądań i uwag w niniejszej sprawie. Strony, nie skorzystały z przysługującego im uprawnienia.

Z uwagi na lokalizację i przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia nie będzie źródłem oddziaływań transgranicznych.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załączniki do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym decyzja jest merytorycznie i prawnie uzasadniona.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Mysłowice, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach w ciągu 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 Kpa). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie podlega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie (art. 130 § 1 i § 2 Kpa). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a. § 1 i § 2 Kpa).

z up. PREZYDENTA MIASTA
ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Ochrony Środowiska
Sonia OLSZEWSKA

Otrzymują:
1.Pan Mariusz Stępniak - pełn. Gminy Jaworzno
DROCAD Sp. z o. o.
ul. Katowicka 202, 43-100 Tychy
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49a Ustawy z dnia 14.06.1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) oraz w związku z art. 74 pkt. 8 lit. 1a ustawy z dnia 3.10.2008 r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - poprzez obwieszczenie
3. OS-I a/a

do wiadomości:
1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (ePUAP)
Plac Grunwaldzki 8 – 10 , 40 – 127 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Dąbrowie Górniczej
ul. Kościuszki 58 , 42 – 500 Będzin
3.Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Katowicach, ul. Sokolska 65, 40-087 Katowice

Decyzja stała się ostateczna
MYSŁOWICE dnia 4.08.2020 r.

Załącznik nr 1
do decyzji Prezydenta Miasta Mysłowice
znak OS-I.6220.31.2018.SO z dnia 23.06.2020 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie obejmuje następujący zakres prac :

- budowę nowego skrzyżowania jednopoziomowego w ciągu ul. Grunwaldzkiej celem połączenia z nowoprojektowaną obwodnicą - w wariancie inwestycyjnym;
- budowę nowej estakady w pasie dzielącym środkowym ul. Grunwaldzkiej obejmującej łącznie 3 wiadukty drogowe - w wariancie alternatywnym;
- budowę dwóch nowoprojektowanych łącznic węzła drogowego łączących ul. Grunwaldzką z nowoprojektowaną obwodnicą - w wariancie alternatywnym;
- budowę nowoprojektowanej obwodnicy o przekroju jednojezdniowym (szer. 7,0 m) z dwoma pasami ruchu w każdym kierunku wraz z jednopoziomowym skrzyżowaniem z ul. Upadową, bez konieczności ingerencji w koryta cieków (wszystkie przecinane obiekty wodne to rowy drogowe, lub dawne rowy kolejowe) -w wariancie inwestycyjnym oraz alternatywnym;
- budowę ww. skrzyżowania z ul. Upadową - skanalizowanego, z wydzielonymi lewoskrętami na ciągu głównym oraz z sygnalizacją świetlną - w wariancie inwestycyjnym oraz alternatywnym;
- przebudowę skrzyżowania ulic Szczakowskiej, Chropaczówka , do postaci ronda z włączeniem nowoprojektowanego odcinka obwodnicy w istniejący układ drogowy wraz ze ślepym zamknięciem obecnego przebiegu ul. Szczakowskiej - w wariancie inwestycyjnym;
- przebudowę skrzyżowania ulic Szczakowskiej, Chropaczówka, do postaci ronda z włączeniem nowoprojektowanego odcinka obwodnicy w istniejący układ drogowy bez zamknięcia ul. Szczakowskiej - w wariancie alternatywnym,
- przebudowę skrzyżowania ulic Szczakowskiej, Miodowej i Górnośląskiej wraz z włączeniem do projektowanego w tej lokalizacji ronda - w wariancie inwestycyjnym;
- przebudowę skrzyżowania ulic Szczakowskiej, Miodowej i Górnośląskiej - w wariancie alternatywnym;
- budowę/przebudowę nawierzchni jezdni z dostosowaniem konstrukcji drogi do wymogów obciążenia ruchem KR4 - w wariancie inwestycyjnym oraz alternatywnym;

- remont/przebudowę/budowę zjazdów do posesji - w wariancie inwestycyjnym oraz alternatywnym;

- przebudowę drogi dojazdowej do posesJI 80Ado 80C - w wariancie inwestycyjnym oraz alternatywnym;

- budowę infrastruktury transportu publicznego (zatoki przystankowe, wiaty przystankowe, itp.)

- w wariancie inwestycyjnym oraz alternatywnym;

- budowę dwóch obiektów inżynierskich: (1) przejścia dla pieszych pod drogą oraz (2) przejazdu rowerowego pod drogą - obydwu w poziomie terenu - w wariancie inwestycyjnym oraz alternatywnym;

- budowę drogi dla rowerów o szer. 3,0 m na odcinku leśnym od starej fontanny w Parku im. Lotników Polskich do nowej obwodnicy i dalej wzdłuż obwodnicy do nowoprojektowanego ronda - w wariancie inwestycyjnym oraz alternatywnym;

- budowę chodników i dróg dla rowerów oraz ciągów mieszanych wzdłuż proektowanej jezdni

- w wariancie inwestycyjnym oraz alternatywnym;

- wykonanie przejść dla pieszych - w wariancie inwestycyjnym oraz alternatywnym;

- przebudowę/budowę systemu odwodnienia układu drogowego obejmującego między mnym1: dokonanie oceny stanu technicznego istniejących urządzeń, budowę kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami podczyszczającymi - w wariancie inwestycyjnym oraz alternatywnym;

- niezbędny zakres przebudowy istniejącego uzbrojenia kolidującego z projektowanym układem komunikacyjnym, jak również budowę nowych urządzeń technicznych, w tym sieci wynikających z potrzeb projektowanej drogi, tj. budowę oświetlenia ulicznego, a także kanalizacji deszczowej z nowym zbiornikiem retencyjnym oraz kanału teletechnicznego - w wariancie inwestycyjnym oraz alternatywnym;

- montaż oznakowania drogi zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu - w wariancie inwestycyjnym oraz alternatywnym;

- niezbędny zakres przebudowy istniejących urządzeń podziemnych i naziemnych kolidujących z planowaną inwestycją na warunkach określonych przez gestorów sieci - w wariancie inwestycyjnym oraz alternatywnym;

- dokonanie rozbiórki budynków mieszkalnych i gospodarczych kolidujących z planowaną inwestycją - w wariancie inwestycyjnym oraz alternatywnym.

Planowana inwestycja zostanie zrealizowana w technologii tradycyjnej, do budowy dróg zostaną zastosowane materiały powszechnie stosowane w branży drogowej pochodzenia naturalnego (kruszywa) oraz materiały takie jak beton asfaltowy, oraz kostka betonowa, granitowa itp. Warstwy jezdne nawierzchni ulicy zostaną wykonane

z betonu asfaltowego. Do warstw konstrukcyjnych zostanie zastosowane kruszywo naturalne. Droga została zaprojektowana jako droga klasy Z o nośności I 00 kN/oś, przekroju ulicznym I x2, szerokości jezdni - 7,0 m, poboczu gruntowym, szacowanej zajętości terenu dla wariantu inwestycyjnego ok. 70 600 m^2 (tj. 7,06 ha). Cały przebieg ma być objęty terenem zabudowanym, jednak z możliwością opcjonalnego podniesienia dopuszczalnej prędkości ruchu pojazdów do 70 km/h na większości przebiegu odcinka przebiegającego w ramach tzw. nowego śladu w obrębie terenu kompleksu leśnego, z obligatoryjnym wyłączeniem rejonu projektowanych skrzyżowań (tj. włączania projektowanego układu drogowego do aktualnego przebiegu ul. Grunwaldzkiej/DK79, rejonu skrzyżowania z aktualnym przebiegiem ul. Upadowej oraz nowoprojektowanego ronda na włączeniu w aktualny przebieg ul. Szczakowskiej) wraz z odcinkami bezpośrednio przylegającymi do wszystkich ww. skrzyżowań.

Odwodnienie projektowanego układu drogowego w obydwu rozpatrywanych wariantach przewidziano jako powierzchniowe poprzez właściwe ukształtowanie spadków podłużnych i poprzecznych z odprowadzeniem wód do kanalizacji deszczowej. Przewidziano odprowadzanie wód opadowych częściowo do kanalizacji istniejącej, a częściowo do zbiornika retencyjnego i dalej do kanalizacji istniejącej. Wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do kanalizacji będą oczyszczane w wysokosprawnych separatorach substancji ropopochodnych.

Podczas budowy do robót ziemnych wykorzystane zostaną maszyny budowlane, głównie sprzęt ciężki (spychacze, koparki, walce drogowe) oraz samochody ciężarowe, dowożące materiały budowlane. Zakłada się, że roboty ziemne będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej w godzinach od 7.00 do 20.00. Do budowy nawierzchni drogi zostaną użyte samochody samowyładowcze o zróżnicowanych gabarytach, koparki i koparko - ładowarki, walce statyczne i ogumione, rozściełacze mas bitumicznych i inny niezbędny sprzęt budowlany.

Realizacja przedmiotowej inwestycji drogowej charakteryzuje się bezpośrednim oddziaływaniem na środowisko wodno-gruntowe terenu inwestycji związanym z zajęciem terenu i budową obiektów zmniejszających powierzchnie biologicznie czynne. W celu wyeliminowania zagrożenia zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego wykonawca robot budowlanych powinien przede wszystkim używać sprzętu sprawnego technicznie oraz zapewnić zaplecze sanitarne dla pracowników.

Wykaz terenów wykluczonych z lokalizacji zapleczy budowy, miejsc składowania odpadów, budowy dróg technologicznych oraz lokalizacji innych elementów towarzyszących placowi budowy z uwagi na rozmieszczenie terenów zabudowy mieszkaniowej:

- od km ok. 1+300 do km ok. 1+400 - strona lewa (L); od km ok. 1+500 do km ok. 1+600
- strona prawa (P) oraz lewa (L) (obustronnie); od km ok. 1+600 do km ok. 1+700 - strona lewa (L). Ponadto z uwagi na lokalizację terenów ogródków działkowych w pobliżu przebiegu planowanego przedsięwzięcia, wprowadzono dodatkowy pojedynczy odcinek wykluczony z lokalizacji zapleczy budowy, miejsc składowania odpadów, budowy dróg technologicznych oraz lokalizacji innych elementów towarzyszących placowi budo wy, tj. od km ok. 0+400 do km ok. 0+800 - strona prawa (P).

Na etapie realizacji inwestycji bezpośrednie, negatywne oddziaływanie w zakresie em1sJ1 zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego będzie sprowadzało się do:

- emisji cząstek pyłu unoszonych w trakcie transportu i przeładunku materiałów sypkich,
- emisji cząstek pyłu unoszonych podczas prac z użyciem sprzętu budowlanego do prac ziemnych,
- emisji spalin z maszyn roboczych oraz z pojazdów dowożących materiały oraz z maszyn drogowych,
- emisji wtórnego pylenia powstającej podczas transportu oraz przesypu pylistych materiałów budowlanych w bezdeszczowe dni,
- emisji w trakcie układania i utwardzania nawierzchni bitumicznych.

Do powietrza atmosferycznego będą uwalniane następujące substancje: tlenek węgla, tlenek azotu, dwutlenek siarki, pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM 2,5, węglowodory aromatyczne, węglowodory alifatyczne, benzen, LZO.

Oddziaływanie fazy budowy na jakość powietrza atmosferycznego będzie bezpośrednie, krótkotrwałe, o lokalnym charakterze oraz zmienne w czasie w zależności od miejsca, etapu budowy. Oddziaływania te ustąpią wraz z zakończeniem budowy.

W celu zminimalizowania uciążliwości projektowanego przedsięwzięcia na jakość powietrza w fazie realizacji należy wyłączać silniki sprzętu budowlanego podczas przerw w jego pracy, ograniczyć pylenie poprzez stosowanie osłon na materiały pylące oraz zraszanie powierzchni pylących.

Na etapie realizacji inwestycji wystąpi zwiększona emisja hałasu z uwagi na:

- pracę ciężkiego sprzętu wykonującego prace budowlane, rozbiórkowe oraz dowóz materiałów budowlanych, operacje montażu wykonywane na elementach stalowych;

- zmianę ciągłości ruchu na istniejących odcinkach dróg lokalnych, spowodowaną wyłączeniem określonych fragmentów dróg, nieciągłością ruchu.

Poziom hałasu emitowany w czasie realizacji inwestycji do środowiska będzie charakteryzował się dużą dynamiką zmian będzie oddziaływaniem tymczasowym, przejściowym.

W celu ograniczenia stopnia uciążliwości związanych z emisją hałasu , podczas budowy przewiduje się podjęcie następujących zaleceń i działań ochronnych:

- maszyny i urządzenia wykorzystywane przy budowie powinny charakteryzować się korzystnymi własnościami akustycznymi, jak również być w pełni sprawne technicznie,
- wyłączanie silników sprzętu budowlanego podczas przerw w jego pracy,
- prace budowlane należy wykonywać wyłącznie w porze dziennej (od 6:00 do 22:00) oraz zorganizować je w sposób pozwalający ograniczyć uciążliwość dla mieszkańców sąsiedniej zabudowy,
- wprowadzono zakaz prowadzenia prac budowlano - montażowych w porze nocnej,
- wprowadzić zakaz jednoczesnego wykorzystywania w tym samym rejonie maszyn i urządzeń generujących największą uciążliwość akustyczną,
- opracować i wdrożyć taki plan robót, aby zoptymalizować wykorzystanie sprzętu budowlanego i środków transportu (np. poprzez zminimalizowanie zbędnych przejazdów ciężkiego sprzętu budowlanego oraz samochodów transportowych).

Podczas realizacji inwestycji będą powstawały odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne, tj. zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (lampy oświetleniowe); gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03; urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05; odpady ulegające biodegradacji; niesegregowane (zmieszane) odpady komunale.

W trakcie realizacji inwestycji odpady będą gromadzone tymczasowo na terenie budowy w sposób selektywny w wyznaczonych do tego miejscach i pojemnikach/kontenerach . Miejsca magazynowania odpadów będą posiadać szczelne, nieprzepuszczalne podłoże. Następnie odpady będą przekazywane jednostkom posiadającym stosowne zezwolenia do odzysku lub unieszkodliwienia.

W celu uniknięcia uciążliwości dla środowiska projektowanego przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi w tym glebę, wody podziemne i powierzchniowe w fazie realizacji, zostaną podjęte następujące działania:

- maksymalne wykorzystanie gruntu rodzimego na terenie przedsięwzięcia,

- stosowanie sprawnych technicznie maszyn budowlanych, dla ograniczenia możliwości powstania wycieków,

- naprawianie sprzętu budowlanego poza miejscem wykonywanych prac,

- stosowanie materiałów budowlanych spełniających odpowiednie standardy jakościowe,

- odprowadzanie ścieków socjalno-bytowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych oraz zapewnienie ich systematycznego wywozu,

- zabezpieczenie terenu przed obniżeniem zwierciadła wody gruntowej,

- rekultywację terenów placu budowy, placu składowego i zajętych przez obiekty tymczasowe, uwzględniając odpowiedni dobór roślin do nasadzeń,

- plac budowy i jego zaplecze (w tym zaplecze socjalno-bytowe dla pracowników budowlanych) zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi i innymi niebezpiecznymi dla środowiska (np. smary, składniki materiałów budowlanych itp.), zaopatrzyć w przenośne urządzenia sanitarne szczelnie odizolowane od gruntu wraz z zapewnieniem bieżącego ich opróżniania, a po zakończeniu realizacji planowanego przedsięwzięcia plac budowy i zaplecza przywrócić do stanu możliwie zbliżonego do stanu sprzed rozpoczęcia fazy realizacji planowanej inwestycji,

- teren czasowo zajęty w trakcie prac budowlanych, po zakończeniu robót należy przywrócić do stanu sprzed rozpoczęcia fazy realizacji inwestycji poprzez wyrównanie ewentualnie powstałych na etapie budowy zagłębień terenowych, bezwzględne usunięcie wszelkich pozostałości tymczasowego uzbrojenia i wzmocnienia gruntu oraz nawiezienie warstwy gleby rodzimego pochodzenia wraz z zadarnieniem całego terenu czasowo zajętego na potrzeby prowadzonych prac budowlanych,

- ograniczenie prac inwestycyjnych do pasa drogowego na odcinkach podlegających przebudowie oraz ograniczenie prac inwestycyjnych do linii rozgraniczających i linii czasowego zajęcia - także w przypadku lokalizacji placów składowo-magazynowych oraz zapleczy socjalno-bytowych dla pracowników budowlanych.

Źródłem emisji substancji zanieczyszczających do powietrza przedmiotowej drogi jest ruch komunikacyjny transportu samochodowego, powodujący wzrost zanieczyszczeń pyłowych oraz gazowych, będących efektem:

- spalania paliw - zanieczyszczenia tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, węglowodory, benzen,

- ścierania opon, hamulców, nawierzchni drogowych - zanieczyszczenia pyłowe zawierające metale ciężkie.

W czasie eksploatacji przedmiotowych dróg ochrona powietrza realizowana będzie poprzez:

- utrzymywanie dróg w należytym stanie technicznym (przeprowadzanie bieżących remontów),
- eliminacji wtórnej emisji pyłu, poprzez m.in. utrzymywanie w należytej czystości eksploatowanych dróg.

W ramach niniejszej inwestycji źródłem hałasu będzie odcinek drogowy.

Natężenie ruchu w roku 2022 przedstawia się następująco:

- od DK79 do ul. Upadowej: pojazdy lekkie pora dnia 382 poj./h, pora nocy 49 poj./h; pojazdy ciężkie pora dnia 20 poj./h, pora nocy 3 poj./h;
- od ul. Upadowej do końca inwestycji: pojazdy lekkie pora dnia 317 poj./h, pora nocy 41 poj./h, pojazdy ciężkie pora dnia 16 poj./h, pora nocy 3 poj./h.

Natężenie ruchu w roku 2027 przedstawia się następująco:

- od DK79 do ul. Upadowej: pojazdy lekkie pora dnia 419 poj./h, pora nocy 53 poj./h, pojazdy ciężkie pora dnia 53 poj./h, pora nocy 4 poj./h;
- od ul. Upadowej do końca inwestycji: pojazdy lekkie pora dnia 348 poj./h, pora nocy 44 poj./h,

pojazdy ciężkie pora dnia 18 poj./h, pora nocy 3 poj./h.

Dane o natężeniu ruchu autorzy raportu przyjęli z wykorzystaniem danych zawartych w dokumencie pt.: ,,Analiza rozwoju układu komunikacyjnego w kontekście zagospodarowania przestrzennego Miasta Jaworzna".

Przeprowadzona w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko analiza oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia wykazała przekroczenie dopuszczalnej wartości poziomu hałasu na zabudowę mieszkaniową:

Rok 2022:

- budynek oznaczony nr I - kondygnacja O przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia 0,2 dB, kondygnacja I przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia 1,4 dB,
- budynek oznaczony nr 5 - kondygnacja I przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia O,1 dB,
- budynek oznaczony nr 8 - kondygnacja O przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia 0,4 dB,
- budynek oznaczony nr 11 - kondygnacja O przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia 0,2 dB, kondygnacja 1 przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia 1,5 dB, kondygnacja 2 przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia 1,7 dB.

Rok 2027:

- budynek oznaczony nr I - kondygnacja O przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia 0,7 dB, kondygnacja I przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia 1,8 dB,
- budynek oznaczony nr 2 - kondygnacja I przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia 0,5 dB,
- budynek oznaczony nr 4 - kondygnacja I przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia 0,2 dB,
- budynek oznaczony nr 5 - kondygnacja I przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia 0,6 dB,
- budynek oznaczony nr 8 - kondygnacja O przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia 0,8 dB,
- budynek oznaczony nr 11 - kondygnacja O przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia 0,6 dB, kondygnacja 1 przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia 1,9 dB, kondygnacja 2 przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia 2,IdB.

W porze nocy nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu.

Mając na uwadze powyższe przekroczenia inwestor planował zastosowanie ekranów dźwiękochłonnych o wysokości 2,0 m do 3,5 m.

Ponowna analiza oddziaływania akustycznego na zabudowę mieszkaniową po zastosowaniu ww. ekranów wykazała, następujące wartości:

Rok 2022:

- budynek oznaczony nr 1- kondygnacja O prognozowany poziom hałasu dla pory dnia 52,2 dB, kondygnacja I prognozowany poziom hałasu dla pory dnia 56,I dB,
- budynek oznaczony nr 5 - kondygnacja 1 prognozowany poziom hałasu dla pory dnia 59,0 dB,
- budynek oznaczony nr 8 - kondygnacja O prognozowany poziom hałasu dla pory dnia 56,0 dB,
- budynek oznaczony nr 11 - kondygnacja O prognozowany poziom hałasu dla pory dnia 51,3 dB, kondygnacja prognozowany poziom hałasu dla pory dnia 56,8 dB, kondygnacja 2 prognozowany poziom hałasu dla pory dnia 60,2 dB.

Rok 2027:

- budynek oznaczony nr I - kondygnacja O prognozowany poziom hałasu dla pory dnia 52,6 dB, kondygnacja I prognozowany poziom hałasu dla pory dnia 56,5 dB,

- budynek oznaczony nr 2 -kondygnacja I prognozowany poziom hałasu dla pory dnia 55,7 dB,
- budynek oznaczony nr 4 - kondygnacja I prognozowany poziom hałasu dla pory dnia 58,1 dB,
- budynek oznaczony nr 5 - kondygnacja I prognozowany poziom hałasu dla pory dnia 59,5 dB,
- budynek oznaczony nr 8 - kondygnacja O prognozowany poziom hałasu dla pory dnia 56,4 dB,
- budynek oznaczony nr 11 - kondygnacja O prognozowany poziom hałasu dla poi")' dnia .51, 8 dB, kondygnacja 1 prognozowany poziom hałasu dla pory dnia 57,2dB, kondygnacja 2 prognozowany poziom hałasu dla pory dnia 60,7 dB.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112) dopuszczalny poziom hałasu w środowisku dla pory dnia wynosi 61,0 dB.

W wyniku przeprowadzonej symulacji oddziaływania inwestycji na środowisko w zakresie emisji hałasu autorzy raportu stwierdzili, że zaproponowane ekrany akustyczne są wystarczające do dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku .

Projektowane zabezpieczenie (ekrany E) przed hałasem przedstawia się następująco:

- El długość 124 m, wysokość 5,0 m, ES długość 50 m, wysokość 5,0 m, E7 długość 33 m, wysokość 5,0 m, E8 długość 61 m, wysokość 5,0 m, E23 długość 84 m, wysokość 5,0 m, El I długość 77 m, wysokość 5,0 m (budynki 10-16) , długość 298 m, wysokość 5,0 m, E19 długość 310 m, wysokość 5,0 m, E22 długość 68 m, wysokość 5,0 m, E23 długość 84 m, wysokość 5,0 m, EO (ogródki działkowe) długość 624 m, wysokość 2,0 m.

Inwestor zaplanował wykonanie analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego uwzględniającą zastosowanie ekranów o wysokości 5,0 m (poza pojedynczym 2 m przewidzianym do zapewnienia ochrony ogródków działkowych) po upływie 1 roku po oddaniu przedmiotowej inwestycji do eksploatacji, następnie po upływie 5 lat od oddania inwestycji do eksploatacji i po upływie 10 lat od oddania inwestycji do eksploatacji.

Dla odcinków planowanego przedsięwzięcia kolidujących z terenami zabudowy mieszkaniowej posiłkowano się przybliżoną oceną wpływu drgań przekazywanych przez podłoże na budynki z zastosowaniem danych literaturowych oraz w odniesieniu do skal SWD-I i SWO- II, z uwagi na charakter zabudowy z dominacją zabudowy jednorodzinnej o przeważnie dwóch kondygnacjach nadziemnych. Autorzy raportu po analizie dostępnych opracowań metodycznych i literatury stwierdzili, że drgania pochodzące od inwestycji będą nieodczuwalne przez budynek z możliwością wystąpienia drgań odczuwalnych przez

budynek, ale nieszkodliwych dla jego konstrukcji (powstają rysy na tynkach i uszkodzenia elementów architektonicznych) - drgania te mogą pojawić się w fazie realizacji inwestycji oraz wyłącznie odnośnie budynków/posesji zlokalizowanych bezpośrednio wzdłuż linii maksymalnego zasięgu przyszłego placu budowy.

W fazie eksploatacji inwestycji będą powstawały następujące rodzaje odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne: zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12, zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do

16 02 12, odpady wykazujące właściwości niebezpieczne, odpady inne niż wymienione w 16 81 01, niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, odpady z czyszczenia ulic i placów, odpady ze studzienek kanalizacyjnych. Wytworzone odpady przekazywane będą w pierwszej kolejności do odzysku, a jeżeli z przyczyn technologicznych będzie on niemożliwy lub nieuzasadniony, to będą przekazywane do unieszkodliwienia specjalistycznym firmom posiadającym zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Ochrony Środowiska
Sonia OLSZEWSKA