

L.dz. 5200.⁷¹³.....2021.RR

^{17.09}.....2021 r. Gdańsk

Dział Zamówień Publicznych

Do Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: : postępowania nr 5210.291.1.13.2021.RR przeprowadzanego w trybie przetargu nieograniczonego na Sukcesywną dostawę drobnych akcesoriów laboratoryjnych dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Gdańskiego, w częściach I-III, numer ogłoszenia: 2021/S 105 – 275679 z dnia 02.06.2021r.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej (odpowiednio do części I-III)

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZĘŚĆ I

Złożono 2 oferty, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono 0 ofert.

Oferta nr 5 złożona przez:

Anchem Plus Mariusz Malczewski

Ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56

03-982 Warszawa

Punktacja przyznana ofercie nr 5:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **100** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 80% wagi: 80
- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 20% wagi: 20

Oferta nr 8 złożona przez:

Th. Geyer Polska Sp. z o.o.

ul. Czeska 22A

03-902 Warszawa

Punktacja przyznana ofercie nr 5:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **87,77** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 80% wagi: 67,77
- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 20% wagi: 20

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5 złożona przez:

Anchem Plus Mariusz Malczewski

Ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56

03-982 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj.: Cena oferty – 80% wagi, Termin realizacji zamówienia częściowego – 20% wagi. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj.: 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XVI SWZ.

Środki ochrony prawnej.

Wykonawcy w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale IX ustawy (art. 505-590).

CZĘŚĆ II

Złożono 6 ofert, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono 1 ofertę.

Oferta nr 1 złożona przez:

GenoPlast Biochemicals Tomasz Schröder

ul.Brzozowa 10

83-200 Rokocin

Punktacja przyznana ofercie nr 1:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **81,11**, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 80% wagi: 61,11
- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 20% wagi: 20

Oferta nr 2 złożona przez:

SARSTED Sp. z o.o.

Ul. Warszawska 25,

05-082 Stare Babice

Punktacja przyznana ofercie nr 2:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **59,08** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 80% wagi: 39,08
- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 20% wagi: 20

Oferta nr 4 złożona przez:

PROFILAB s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek-Żychlińska

ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa

Punktacja przyznana ofercie nr 4:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **97,85** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 80% wagi: 77,85
- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 20% wagi: 20

Oferta nr 6 złożona przez:

„Mar-Four” Marian Siekierski

ul. Srebrzyńska 5/7

95-050 Konstancin Łódzki

Punktacja przyznana ofercie nr 6:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **100** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 80% wagi: 80
- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 20% wagi: 20

Oferta nr 7 złożona przez:

Symbios Sp. z o.o.

Ul. Modrzewiowa 37

83-010 Rotmanka

Punktacja przyznana ofercie nr 7:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **37,42** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 80% wagi: 37,42

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 20% wagi: 0

Oferta nr 8 złożona przez:

Th. Geyer Polska Sp. z o.o.

ul. Czeska 22A

03-902 Warszawa

Oferta Wykonawcy została odrzucona

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4 złożona przez:

„Mar-Four” Marian Siekierski

ul. Srebrzyńska 5/7

95-050 Konstancin Łódzki

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj.: Cena oferty – 80% wagi, Termin realizacji zamówienia częściowego – 20% wagi. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj.: 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XVI SWZ.

Środki ochrony prawnej.

Wykonawcy w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale IX ustawy (art. 505-590).

CZEŚĆ III

Złożono 4 oferty, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono 0 ofert.

Oferta nr 2 złożona przez:

SARSTED Sp. z o.o.,

ul. Warszawska 25,

05-082 Stare Babice

Punktacja przyznana ofercie nr 2:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **52,18** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 80% wagi: 32,18

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 20% wagi: 20

Oferta nr 3 złożona przez:

EPRO Ewa Magdalena Lach

ul. Geodetów 23,

84-120 Władysławowo

Punktacja przyznana ofercie nr 3:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **46,30** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 80% wagi: 26,30
- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 20% wagi: 20

Oferta nr 4 złożona przez:

PROFILAB s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek-Żychlińska

ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa

Punktacja przyznana ofercie nr 4:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **76,37** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 80% wagi: 56,37
- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 20% wagi: 20

Oferta nr 6 złożona przez:

„Mar-Four” Marian Siekierski

ul. Srebrzyńska 5/7

95-050 Konstancin Łódzki

Punktacja przyznana ofercie nr 6:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **100** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Cena oferty** – 80% wagi: 80
- ilość uzyskanych punktów w kryterium **Termin realizacji zamówienia częściowego** – 20% wagi: 20

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4 złożona przez:

„Mar-Four” Marian Siekierski

ul. Srebrzyńska 5/7

95-050 Konstancin Łódzki

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj.: Cena oferty – 80% wagi, Termin realizacji zamówienia częściowego – 20% wagi. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj.: 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XVI SWZ.

Środki ochrony prawnej.

Wykonawcy w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale IX ustawy (art. 505-590).

Z poważaniem

PROREKTOR
ds. Innowacji i Współpracy z Otoczeniem
Społeczno-Gospodarczym

prof. dr hab. Krzysztof Bielawski