

**GMINA LUBACZÓW**  
**Ul. Jasna 1**  
**37-600 Lubaczów**

**Wykonawcy (wszyscy)**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Dostawa narzędzi diagnostycznych i wyposażenia w ramach projektu Dostępna Szkoła”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej dla przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie kryteriów ocen ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia i warunków udziału w postępowaniu jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę New Life Property Sp. z o.o., Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa, NIP: 524-290-27-20.

**Ranking złożonych ofert:**

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium cena brutto [zł]	Kryterium Cena oferty – waga 100 pkt Przyznana punktacja
1	Nowa Szkoła Sp. z o.o. Ul. POW 25 90-248 Łódź NIP: 725-001-33-78	128 573,00 zł	63,88 pkt
2	ENCORETECH.PL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Zagnańska 27 25-953 Kielce NIP: 959-201-92-44	OFERTA ODRZUCONA	
3	Moje Bambino Sp. z o.o. Ul. Graniczna 46 93-428 Łódź NIP: 725-193-34-48	89 825,28 zł	91,44 pkt
4	New Life Property Sp. z o.o. Nowogrodzka 64/43 02-014 Warszawa NIP: 524-290-27-20	82 133,67 zł	100,00 pkt

Informacja o ofertach odrzuconych.

Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu odrzucono ofertę ENCORETECH.PL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Ul. Zagnańska 27, 25-953 Kielce, NIP: 959-201-92-44.

## **Uzasadnienie odrzucenia oferty**

### **Uzasadnienie prawne:**

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: ENCORETECH.PL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Ul. Zagnańska 27, 25-953 Kielce, NIP: 959-201-92-44.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu w dniu 14-06-2023 r. złożył ofertę którą nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym ani elektronicznym podpisem osobistym.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy PZP, „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Z kolei zgodnie z punktem 22.8 SWZ: „Oferta musi zostać podpisana elektronicznym podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W procesie składania oferty za pośrednictwem platformazakupowa.pl, wykonawca powinien złożyć podpis bezpośrednio na dokumentach przesłanych za pośrednictwem platformazakupowa.pl. Zalecamy stosowanie podpisu na każdym załączonym pliku osobno, w szczególności wskazanych w art. 63 ust 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp, gdzie zaznaczono, iż oferty, w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci lub formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Oznacza to, że dokumenty te nieposiadające stosownej formy i podpisu są nieważne. O ile przepisy p.z.p. dopuszczają uzupełnienie oświadczenia z art. 125 ust. 1 p.z.p. na wezwanie zamawiającego, to poprawienie lub złożenie prawidłowo podpisanego formularza oferty nie jest możliwe. Skutkiem takiego stanu rzeczy jest konieczność odrzucenia złożonych ofert w oparciu o przepisy art. 226 ust. 1 pkt 3, 4, 6 p.z.p. Zauważyć należy, że oferty są zarówno niezgodne z przepisami ustawy w zakresie wymaganej formy ich złożenia, nieważne na podstawie odrębnych przepisów, ponieważ formularz ofertowy stanowiący oświadczenie woli wykonawcy nie został podpisany oraz nie zostały sporządzone w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego w dokumentach zamówienia.

To w jaki sposób winna zostać podpisana oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia określa art. 63 p.z.p. Jeśli wykonawca nie podpisze oferty w sposób określony w tym przepisie, jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p. Zgodnie z tym przepisem, "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jest niezgodna z przepisami ustawy". Jak wyjaśniła A. Gawrońska-Baran [w:] "Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany", A. Gawrońska-Baran i in., LEX 2022, "Przykładowo skutek w postaci odrzucenia oferty z powodu jej niezgodności z ustawą wywoła złożenie oferty w innej formie niż określona w Prawie zamówień publicznych pod rygorem nieważności (np. w formie pisemnej zamiast w formie elektronicznej), a także złożenie oferty nieopatrzonej w ogóle podpisem elektronicznym albo opatrzonej niedopuszczalnym ze względu na wartość zamówienia podpisem elektronicznym (np. opatrzenie oferty podpisem zaufanym w postępowaniu o wartości równej lub przekraczającej progi unijne) w związku z art. 63 ust. 1 lub 2 p.z.p.". Ponadto, jak wskazała M. Sieradzka [w:] "Prawo zamówień publicznych. Komentarz", M. Sieradzka (red.), C. H. Beck 2022, s. 603, "Ofertą niezgodną z ustawą będzie (...) brak opatrzenia oferty podpisem elektronicznym kwalifikowanym powoduje, że oferta jest nieważna, nie wywołuje skutków prawnych, a zatem podlega odrzuceniu jako niezgodna z ustawą (art. 226 ust. 1 pkt 3 PrZamPubl)". Dodatkowo, jak wyjaśnił Urząd Zamówień Publicznych w komentarzu "Prawo zamówień publicznych. Komentarz", H. Nowak, M. Winiarz (red.), Warszawa 2021, s. 714, [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl), "Przykładowe uchybienia skutkujące odrzuceniem oferty będą dotyczyć (...) braku zachowania właściwej formy oferty, która określona została pod rygorem nieważności w Pzp. Przepis art. 63 p.z.p. ustanawia formę elektroniczną dla oferty w postępowaniach o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, oraz formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. (...) W postępowaniach o wartościach równych lub przekraczających kwoty unijne, złożenie oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym – skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty. W postępowaniach poniżej progów

unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego wywoła taki sam skutek"

Wobec powyższego Zamawiający, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, orzekł jak w sentencji.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego, na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, pod warunkiem wcześniejszego wypełnienia formalności przez Wykonawcę wynikających z SWZ.

Wiesław Kapel  
Wójt Gminy Lubaczów