

PROJEKT BUDOWLANO - WYKONAWCZY

dla zadania inwestycyjnego :

**„Modernizacja rurociągu melioracyjnego rowu A odwadniającego
pompownię Bielniki wraz z infrastrukturą towarzyszącą – Etap I”**

INWESTOR	Miasto Poznań; Pl. Kolegiacki 17, 61-841 Poznań
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	Remont rurociągu melioracyjnego
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	XXVII
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	MIASTO POZNAŃ ; woj. wielkopolskie ul. Piastowska
POZOSTAŁE DANE Nr ewidencyjne działek	<i>NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ : 306401_1 M. POZNAŃ obr.61 Wilda, ark 16, dz. 7/3; 9</i>

ZESPÓŁ AUTORSKI	Imię i nazwisko	Specjalność budowlana	Nr uprawnień	Podpis
Projektował:	mgr inż. Krzysztof Paszczak	konstr. budowlana. melioracje wodne gospodarka wodna	WKP/0282/ZOOK/09	
Projektował:	mgr inż. Adam Nahalewicz	inż. hydrotechniczna konstr. budowlana Instalacyjna	WKP/0359/POOH/15 WKP/0059/ZOOK/14 WKP/0173/POOS/22	

Poznań; 11.2023r.

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*
(jednolity tekst Dz. U. 2019 r. poz. 1186 r. ze zmianami)

OŚWIADCZAM, że:

Projekt budowlano - wykonawczy dla INWESTYCJI
**Modernizacja rurociągu melioracyjnego rowu A odwadniającego pompownię Bielniki
wraz z infrastrukturą towarzyszącą.**

obejmujący : **Remont rurociągu melioracyjnego**

Planowany do wykonania na działkach ewidencyjnych:

obr.61 Wilda, ark 16, dz. 7/3; 9

Został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Wydana dokumentacja projektowa jest w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

AUTORZY PROJEKTU	Imię i nazwisko	Specjalność	Nr uprawnień	Podpis
Projektował	mgr inż. Krzysztof Paszczak	konstr. budowlana. melioracje wodne gospodarka wodna	WKP/0282/ZOOK/09	
Projektował	mgr inż. Adam Nahalewicz	inż. hydrotechniczna konstr. budowlana Instalacyjna	WKP/0359/POOH/15 WKP/0059/ZOOK/14 WKP/0173/POOS/22	

OŚWIADCZENIE :

do projektu zagospodarowania i proj. budowlanego dla zadania:

Nazwa zadania inwestycyjnego :

Modernizacja rurociągu melioracyjnego rowu A odwadniającego pompownię Bielniki
wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Nazwa zamierzenia budowlanego : **Remont rurociągu melioracyjnego**

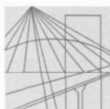
Zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wszystkie występujące w dokumentacji produkty opisane typem, nazwą handlową lub nazwą wytwórcy, należy traktować, jako elementy, których właściwości zostały przyjęte, jako podstawę do zaprojektowania obiektów w ramach przedsięwzięcia: Modernizacja rurociągu A odwadniającego pompownię Bielniki wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

W przypadku, gdy w opisie przedmiotu zamówienia został wskazany z nazwy produkt lub materiał (w projekcie zagospodarowania, proj. budowlano-wykonawczym, operacie wodnoprawnym, kosztorysie inwestorskim, specyfikacji technicznej lub przedmiarze robót), dopuszcza się możliwość zastosowania wyrobu równoważnego, o parametrach nie gorszych niż wskazany produkt. Dopuszcza się zamianę wskazanych w dokumentacji produktów na materiały równoważne.

Pod pojęciem materiały równoważne należy rozumieć materiały posiadające takie same lub lepsze parametry w odniesieniu do produktów pojawiających się w dokumentacji projektowej oraz zapisami zawartymi w specyfikacji technicznej.

Niezależnie od zgodności parametrów, przewidziane do wbudowania materiały muszą posiadać odpowiednie dopuszczenia, certyfikaty i atesty.

DECYZJE - UPRAWNIENIA BUDOWLANE I IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-KP-0054-354/2009

Poznań, dnia 18 grudnia 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 2 i 3 w związku z § 29 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Krzysztof Jan Paszczak

magister inżynier melioracji wodnych
urodzony dnia 21 grudnia 1953 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0282/ZOOK/09

do projektowania w zakresie ograniczonym
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Krzysztof Jan Paszczak jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

w zakresie ograniczonym.

Zgodnie z § 17 ust.2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego o kubaturze do 1000 m³ oraz:

- 1) o wysokości do 12 m nad poziomem terenu, do 3 kondygnacji nadziemnych i o wysokości kondygnacji do 4,8 m;
- 2) posadowionego na głębokości do 3 m poniżej poziomu terenu, bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym;
- 3) przy rozpiętości elementów konstrukcyjnych do 6 m i wysięgu wsporników do 2 m;
- 4) niezawierającego elementów wstępnie sprężanych na budowie;
- 5) niewymagającego uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej.

W/w ograniczenia zgodnie z § 17 ust.3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. nie dotyczą obiektów budowlanych gospodarki wodnej i melioracji wodnych.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa


dr inż. Daniel Pawliński

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Jan Paszczak
61-655 Poznań, ul. Murawa 35/6
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-8V8-IU2-YZ5 *

Pan Krzysztof Jan Paszczak o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0107/10
adres zamieszkania ul. Murawa 35/6, 61-655 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-10-01 do 2022-03-31.

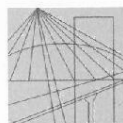
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-05-12 roku przez:

Włodzimierz Draber, Zastępca Przewodniczącego Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Podpis jest prawdziwy
Data: 2021.05.12 10:11:11
Polska Izba Inżynierów Budownictwa



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-KP-0054-167/2014

Poznań, dnia 10 czerwca 2014 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Adam Grzegorz Nahalewicz
magister inżynier
kierunek: Inżynieria Środowiska
urodzony dnia 25 października 1986 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0059/ZOOK/14

do projektowania w zakresie ograniczonym
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

[Signature]
prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Adam Grzegorz Nahalewicz jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

w zakresie ograniczonym.

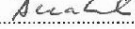
Zgodnie z § 17 ust.2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego o kubaturze do 1000 m³ oraz:

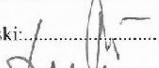
- 1) o wysokości do 12 m nad poziomem terenu, do 3 kondygnacji nadziemnych i o wysokości kondygnacji do 4,8 m;
- 2) posadowionego na głębokości do 3 m poniżej poziomu terenu, bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym;
- 3) przy rozpiętości elementów konstrukcyjnych do 6 m i wysięgu wsporników do 2 m;
- 4) niezawierającego elementów wstępnie sprężanych na budowie;
- 5) niewymagającego uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej.

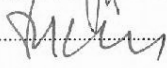
W/w ograniczenia zgodnie z § 17 ust.3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. nie dotyczą obiektów budowlanych gospodarki wodnej i melioracji wodnych.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

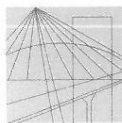
Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski: 

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: 

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki: 

Otrzymują:

1. Pan Adam Grzegorz Nahalewicz
62-006 Bogucin ul. Gnieźnieńska 153
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-HP-0054-308/2015

Poznań, dnia 22 grudnia 2015 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r. poz. 1946) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, 3 i 4 oraz ust. 4c pkt 1 oraz art. 13 ust. 1, 2 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 13 ust 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 2014 r. poz. 1278) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Adam Grzegorz Nahalewicz
magister inżynier
kierunek: Inżynieria Środowiska
urodzony dnia 25 października 1986 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0359/POOH/15

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej**

UZASADNIENIE


W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB


prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Adam Grzegorz Nahalewicz jest upoważniony w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej do:


- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 13 ust.10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego w zakresie morskich budowli hydrotechnicznych oraz budowli hydrotechnicznych tymczasowych i stałych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

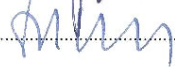
Niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektów budowlanych w zakresie urządzeń melioracji wodnych podstawowych w rozumieniu przepisów prawa wodnego.

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności upoważniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

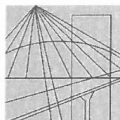
Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski: 

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: 

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki: 

Otrzymują:

1. Pan Adam Grzegorz Nahalewicz
62-006 Kobylnica, Bogucin, ul. Gnieźnińska 151 A
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
sygn. akt WOIB-OKK-SP-0054-311/17/2022

Poznań, dnia 21 czerwca 2022 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1117) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, 3, 4, 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, 2 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4b oraz art. 15a ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan

Adam Grzegorz Nahalewicz

magister inżynier

kierunek: Inżynieria Środowiska

urodzony dnia 25 października 1986r. Poznań

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0173/POOS/22

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) zwanej dalej „K.p.a.” odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

mgr inż. Jerzy Witeczak

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Adam Grzegorz Nahalewicz jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,

- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

Zgodnie z art.15a ust. 20 ustawy Prawo budowlane niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne.

Na podstawie art.15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane niniejsze uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawnniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Jerzy Witczak :.....

mgr inż. Renata Makowska:.....

mgr inż. Jacek Weiss:.....

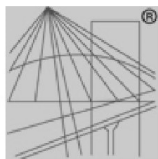
Otrzymują:

1. Pan Adam Grzegorz Nahalewicz

2. Okręgowa Rada Izby

3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego

4. a/a



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
WKP-3MB-U77-R2C *

Pan Adam Grzegorz Nahalewicz o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0286/14
adres zamieszkania Bogucin ul. Gnieźnińska 153, 62-006 Kobylnica
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-09-01 do 2024-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-08-22 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Spis treści

I. CZĘŚĆ OPISOWA	15
1. <i>Informacje wprowadzające</i>	15
1.1. Cel i zakres opracowania	15
1.2. Inwestor - Podmiot dokonujący zgłoszenia zamiaru budowy:	15
1.3. Materiały wyjściowe.....	15
2. <i>Stan prawny nieruchomości w zakresie inwestycji.....</i>	15
3. <i>Istniejące zagospodarowanie i ukształtowanie terenu parku</i>	15
4. <i>Charakterystyka warunków gruntowo – wodnych</i>	16
4.1. Morfologia, geologia terenu	16
4.2. Warunki gruntowe.....	16
4.3. Warunki wodne.....	17
5. <i>Projektowane zagospodarowanie terenu</i>	18
5.1. Remont rurociągu	19
5.2. Roboty ziemne	19
5.3. Prace wykończeniowe	20
6. <i>Zalecenia dla wykonawcy robót</i>	20
7. <i>Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia</i>	21

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

1. <i>Mapa poglądowa</i>	<i>w skali 1:100/500</i>
2. <i>Projekt zagospodarowania terenu.....</i>	<i>w skali 1: 500</i>
3. <i>Profil podłużny rurociągu</i>	<i>w skali 1:100/500</i>
4. <i>Przekrój rurociągu po remoncie.....</i>	<i>w skali 1:20</i>
5. <i>Schemat studni rewizyjnej</i>	<i>w skali 1:25</i>

I. CZĘŚĆ OPISOWA

1. Informacje wprowadzające

1.1. Cel i zakres opracowania

Celem niniejszego opracowania jest projekt remontu rurociągu melioracyjnego odwadniającego pompownię Bielniki, oraz rozbiórki i budowy wylotu tego rurociągu do rzeki Warty.

Zakres etapu I projektu obejmuje modernizację - remont rurociągu melioracyjnego rowu A odwadniającego pompownię Bielniki, na odcinku zlokalizowanym na obszarze dz. ewid. nr 7/3 tj. od komory włączeniowej do studni planowanej przy granicy z dz. 9. W odrębnym etapie przewidziano modernizację – remont pozostałego odcinka rurociągu. tj. od w/w studni do wylotu oraz rozbiórkę i budowę nowego wylotu z rurociągu do rzeki Warty ok. km 243+685,

1.2. Inwestor - Podmiot dokonujący zgłoszenia zamiaru budowy:

Miasto Poznań

Adres: Plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

KOORDYNATOREM PRAC KONCEPCYJNYCH I PROJEKTOWYCH PRZEDMIOTOWEJ INWESTYCJI JEST:

Wydział Działalności Gospodarczej i Rolnictwa

Adres: pok. 102, ul. 28 Czerwca 1956 r., nr 404, 61-441 Poznań

1.3. Materiały wyjściowe

- Badania geotechniczne terenie inwestycji wykonane w maju 2023 r.
 - Ryszard Graf upr. VII-1617,
- Opracowanie mapy zasadniczej oraz Inwentaryzacja geodezyjna rurociągu – Geodeta uprawniony Paweł Stryjak, 2023r
- Mapa topograficzna w skali 1: 10 000.
- Mapa geologiczna i hydrogeologiczna - arkusz Poznań 1:50000
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r - Prawo ochrony środowiska,
- Ustawa Prawo Wodne – tekst aktualny
- Ustawa Prawo Budowlane – tekst aktualny
- Uproszczone wypisy z ewidencji gruntów m. Poznania
- Wypis i wyrys z MPZP dla obszaru inwestycji

2. Stan prawny nieruchomości w zakresie inwestycji

Właścicielem działki objętej inwestycją - obr.61 Wilda, ark 16, dz. 7/3 jest Miasto Poznań.

3. Istniejące zagospodarowanie i ukształtowanie terenu parku

Teren projektowanej inwestycji położony jest na międzywału rzeki Warty. Planowane prace będą prowadzone w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Po koronie wału przebiega ciąg pieszo – rowerowy, natomiast w korpusie wału zlokalizowane są sieci uzbrojenia terenu telekomunikacyjna i elektroenergetyczna. Korpus

wału jest uszczelniony za pomocą bentomaty i ścianki szczelnej. Prace ziemne związane z remontem rurociągu należy prowadzić ze szczególną ostrożnością tak aby nie doprowadzić do uszkodzenia wału, sieci uzbrojenia terenu lub innych obiektu w zasięgu inwestycji.

4. Charakterystyka warunków gruntowo – wodnych

Założenia inwestycyjne przewidują modernizację - remont infrastruktury na istniejącym rurociągu „A” odprowadzającym nadmiar wód ze stawu retencyjnego na ternie ROD Bielniki do rzeki Warty. Na obecnym etapie planowany jest remont rurociągu zrzutowego zlokalizowanego w dolnym tarasie Warty.

4.1. Morfologia, geologia terenu

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym J. Kondrackiego (Kondracki, 2000) omawiany obszar znajduje się w makroregionie Pojezierza Wielkopolsko-Kujawskiego i niemal w całości leży w obrębie mezoregionu Pojezierza Poznańskiego, a częściowo tylko w mezoregionie: Poznański Przełom Warty i Równina Wrzesińska. Poznański Przełom Warty na skraju którego leży omawiany teren jest to południkowy odcinek doliny Warty, między Mosiną a Obornikami o długości 45 km i powierzchni 160 km². W obrębie arkusza dolina osiąga zmienną szerokość od 4 km (w Poznaniu, w rejonie śródmieścia i Starego Miasta) do około 1,5 km (w okolicy Poznań-Umultowo). Jest ona zbudowana z pięciu naturalnych poziomów tarasowych, jednak tylko pierwszy – zalewowy – występuje nieprzerwanie po obu stronach Warty. Poznański Przełom Warty ukształtowany został głównie przez wody lodowcowe, a w obrębie dna przez wody rzeczne.

4.2. Warunki gruntowe

Rozpoznania dokonano do głębokości 4,0-4,5 m ppt w 4 punktach badawczych zlokalizowanych w tarasie dolnym Warty w rejonie trasy istniejącego rurociągu zrzutowego wody ze stawu ROD Bielniki. Numerację punktów przyjęto jako kontynuację programu badań w etapie pierwszym z 2021 roku.

Naturalne podłoże stanowią piaski rzeczne reprezentowane przez piaski w znaczącej przewadze drobne z niewielką domieszką humusu, a jedynie w dolnych partiach rozpoznanego profilu piaski średnie z domieszkami piasków drobnych i grubych. Stan ich zagęszczenia oceniono jako w miarę jednorodny średnio zagęszczony i dla ułatwienia w projektowaniu objęto jednym pakietem geotechnicznym (pakiet I). Lokalnie stwierdzono w podłożu warstwy pyłu piaszczystego o stanie konsystencji plastycznej (pakiet II) i namulów gliniastych również o stanie konsystencji plastycznej (pakiet III).

Górna część profilu pokryta jest warstwą gleby mineralnej z niewielką zawartością próchnicy, a na odcinku pomiędzy punktami badawczymi W-7 do W-8 stwierdzono nadkład nasypów o charakterze niekontrolowanym w stanie średnio zagęszczonym o miąższości 0,3-1,4 m. Nasyp uformowany został z piasków drobnych próchnicznych z domieszką gruzu ceglanego.

W ujęciu ogólnym widoczny jest trend wzrostu stanu zagęszczenia z głębokością.

Wyniki badań bieżących całkowicie potwierdzają budowę podłoża z badań archiwalnych (otwór CBDG stm-0412) - odkład piasków rzecznych sięga głębokości około 12 m,

a poniżej podłoże stanowią stropowe warstwy iłów trzeciorzędowych zamykających rozpoznany profil do głębokości 20 m.

Wykonane badania laboratoryjne w tym granic konsystencji i wilgotności naturalnej umożliwiły wyznaczenie stopnia plastyczności. Badane pyły piaszczyste w podłożu naturalnym zawierają frakcji koloidalnej w granicach 7,0÷9,0 % przy zawartości węgla wapnia odpowiednio 3,5-4,6 %. Granica plastyczności $w_p=16,99$ %, granica płynności $w_L=33,46$ %.

4.3. Warunki wodne

W okresie, w którym prowadzono prace terenowe – suchy okres wiosny, stwierdzono poziom wód gruntowych ściśle związany ze stanem wody rzeki Warty, która stanowi główny odbiornik wód opadowych i wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego. Głębokości i rzędne zwierciadła wody gruntowej.

Głębokości i rzędne zwierciadła wody gruntowej

Nr otworu	Głębokość otworu	Głębokość zwg	Rzędna terenu m. n.p.m.	Rzędna zwg ustab. m. n.p.m.
W-5	4,5	2,2/2,2	54,1	51,9
W-6	4,0	2,0/1,9	53,8	51,9
W-7	4,5	1,9/1,9	53,8	51,9
W-8	4,5	1,5;2,1/1,5	53,4	51,9
Razem	17,5 mb			

2,7/2,7 – zwierciadło wody nawiercone /zwierciadło wody ustabilizowane

W zakresie objętym opracowaniem nie stwierdzono upadu zwierciadła wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego. Wykazane poziomy wód gruntowych pierwszego poziomu wodonośnego należy zakwalifikować jako nie izolowane (a) pod względem warunków hydrogeologicznych. Należy podkreślić, że badany teren to dolny taras Warty okresowo podtapiany a nawet zalewany.

4.4. Warunki geotechniczne KATEGORIA GEOTECHNICZNA

Warunki geotechniczne określa się ogólnie jako proste na pograniczu złożonych.

Dla ułatwienia w projektowaniu, wykazane w opracowaniu grunty zgrupowano w pakiety geotechniczne zróżnicowane rodzajem i stanem.

Występujące w profilach grunty zgrupowano w następujące pakiety geotechniczne:

Pakiet I –piaski drobne i średnie w stanie zagęszczonym $I_D = 0,53$

Pakiet II –pyły piaszczyste o stanie konsystencji plastycznej $I_L = 0,30$

Pakiet III –namuły gliniaste o stanie konsystencji plastycznej $I_L = 0,36$

Dla wyżej wydzielonych pakietów, uogólnione parametry geotechniczne ustalono na podstawie wykonanych badań laboratoryjnych i terenowych. W badaniach laboratoryjnych i terenowych wyznaczono cechy wodące to jest stopień plastyczności I_L

oraz stopień zagęszczenia I_D . Dla gruntów spoistych w oparciu o wykonane badania ustalono symbol genetyczny zgodnie z normą PN-81/B-03020. A zatem grunty spoiste – pakietu II i III zaliczono do grupy „C” – grunty spoiste nie skonsolidowane.

Bazując na wyżej wymienionych badaniach oraz ustaleniach i zależnościach własnych i lokalnych w oparciu o zalecenia normy PN-EN 1997-2 przyjęto do projektowania następujące, uogólnione parametry geotechniczne:

Pakiet I – piaski drobne i średnie w stanie zagęszczonym

$$I_D = 0,53$$

$$W_n = 17,56 \%$$

$$\rho^{(n)} = 1,75 \text{ g/cm}^3$$

$$\rho_d = 1,49 \text{ g/cm}^3$$

$$\phi_u^{(n)} = 31^\circ 00'$$

$$M_o^{(n)} = 65 \text{ MPa}$$

Pakiet II – pyły piaszczyste o stanie konsystencji plastycznej

$$I_L = 0,30$$

$$W_n = 21,93 \%$$

$$\rho^{(n)} = 2,06 \text{ g/cm}^3$$

$$\rho_d = 1,68 \text{ g/cm}^3$$

$$\phi_u^{(n)} = 13^\circ 00'$$

$$C_u^{(n)} = 15 \text{ kPa}$$

$$M_o^{(n)} = 22 \text{ MPa}$$

Pakiet III – namuły gliniaste o stanie konsystencji plastycznej

$$I_L = 0,36$$

$$W_n = 62,15 \%$$

$$\rho^{(n)} = 1,65 \text{ g/cm}^3$$

$$\rho_d = 1,02 \text{ g/cm}^3$$

$$\phi_u' = 12^\circ 00'$$

$$C_u' = 4 \text{ kPa}$$

$$M_o = 3,5 \text{ MPa}$$

Uwaga: parametry dla pakietu III na podstawie badań na innych obiektach

Przedstawione powyżej parametry są wielkościami charakterystycznymi. Przy ustaleniu parametrów obliczeniowych należy przyjąć współczynnik materiałowy γ_M zgodnie PN-EN 1997-1. Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne cz.1 – Załącznik A, Tablica A-2 - wg zależności: $X_d = X_k / \gamma_M$

$$\gamma_M = 1,25 \text{ dla } c_u \text{ i } \text{tg}(\phi_u) ; \gamma_M = 1,00 \text{ dla } \rho.$$

$$\gamma_M = 1,40 \text{ dla } M_o$$

Szczegóły oraz uzupełnienie graficzne dotyczące wyżej zaproponowanej pakietyzacji zilustrowano na przekroju geotechnicznym.

5. Projektowane zagospodarowanie terenu

Zakres etapu I projektu obejmuje modernizację - remont rurociągu melioracyjnego rowu A odwadniającego pompownię Bielniki, na odcinku zlokalizowanym na obszarze dz. ewid. nr 7/3 tj. od komory włączeniowej do studni planowanej przy granicy z dz. 9. W odrębnym etapie przewidziano modernizację – remont pozostałego odcinka rurociągu. tj. od w/w studni do wylotu oraz rozbiórkę i budowę nowego wylotu z rurociągu do rzeki Warty ok. km 243+685.

Prace prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu

5.1. Remont rurociągu

Z uwagi na zły stan techniczny istniejący rurociąg zostanie zastąpiony nowym o parametrach charakterystycznych. Istniejący rurociąg należy odkopać i poddać rozbiórce. Do wykonania nowego rurociągu zastosować rury żelbetowe kielichowe z uszczelkami o średnicy 600mm. Podłoże pod przewodem dogęścić do $Is > 0,96$ i przygotować poprzez wykonanie zagęszczonej podsypki z pospółki grub. 20 cm. Rurociągi układać na warstwie wyrównawczej z luźnego piasku o gr. 3-5cm. Wokół i nad rurociągiem przewidziano wykonanie zagęszczonej obsypki piaskowej do poziomu min. 30 cm nad górną krawędź rurociągu. Obsypka zagęszczona sprzętem mechanicznym do $Is > 0,96$. Pozostałą część wykopów aż do powierzchni terenu przewidziano zasypać mineralnym gruntem rodzimym niespoistym z zagęszczeniem $Is > 0,96$. Wierzchnią warstwę gr. 15 cm zahumusować.

Na rurociągu zaprojektowano studnie rewizyjne o średnicy DN1200mm i DN1500 mm budowane będą z prefabrykatów z betonu o wytrzymałości min. **C40/50**, wodoszczelnego (**W12**), mało nasiąkliwego ($n_w \leq 4\%$), mrozoodpornego (**F-150**) łączonych na uszczelki gumowe. Część denna powinna mieć fabrycznie wmontowane przejścia szczelne i wykonaną kinetę monolityczną. W studniach zamontowane będą stopnie żeliwne odpowiadające normie PN-EN 13101:2005 typ D. Zwieńczenie studni wykonać zgodnie z normą PN-EN:124:2000. Montować włazy o średnicy 600mm min. klasy C250 z wypełnieniem betonowym, bez zamknięć śrubowych, z fabrycznie montowanymi uszczelkami. Wokół włazów wykonać opaskę betonową szer. 30cm i grubości 20cm. Kanały włączone będą do studni za pomocą fabrycznie zamontowanych pierścieni uszczelniających GM i odpowiednio GA lub GZ.

W celu sprawdzenia szczelności kanałów próba szczelności powinna być przeprowadzona przed wykonaniem osypki i zasypki. Badanie to należy wykonać zgodnie z normą PN-EN 1610:2015-10 Budowa i badania przewodów kanalizacyjnych

5.2. Roboty ziemne

Ze względu na głębokości przekraczające 1 m, pionowe ściany wykopu, z pełnym umocnieniem ścian wykopów. Obudowa szalunku powinna wystawać 15 cm ponad powierzchnię terenu. Dno wykopu powinno być wyrównane i wykonane ze spadkiem ustalonym zgodnie z projektowanymi spadkami kanałów. Wydobywaną ziemię należy wywieźć poza obręb robót (całkowita wymiana gruntu).

Rurociągi układane w suchym odwodnionym wykopie na podłożu stabilnym, z którego muszą być usunięte gruz, beton i kamienie. W przypadku pojawienia się wody (pochodząca z opadów) w dnie wykopów o stosunkowo niewielkiej długości, należy wykonać w dnie studzienkę drenażową $\varnothing 50$ cm i odwodnić wykop bezpośrednie pompowanie. W razie potrzeby zastosować odwodnienie igłofiltrami.

5.3 Prace wykończeniowe

Po zakończeniu prac usunąć wszelkie pozostałości i odpady powstałe w wyniku prac. Należy zniwelować wszelkie nierówności terenu i koleiny powstałe w wyniku prowadzenia robót ziemnych oraz wykonania dróg dojazdowych. Nadmiar gruntu rozplantować. Obszar wokół terenu robót zahumusować i obsiać mieszanką traw.

6. Zalecenia dla wykonawcy robót

Uwaga! Przed rozpoczęciem prac należy zapoznać się z uzyskanymi warunkami technicznymi, uzgodnieniami oraz decyzjami administracyjnymi. Podczas wykonywania robót budowlanych stosować się do zaleceń, wytycznych i warunków określonych w tych dokumentach.

Prace prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu

Roboty wykonywane muszą być zgodnie z obowiązującymi:

- Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót ziemnych,
- warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót w dziedzinie gospodarki wodnej, w zakresie konstrukcji hydrotechnicznych z betonu,
- warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
- decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia,
- decyzją pozwolenie wodnoprawne,
- decyzją zezwolenia na realizację budowli przeciwpowodziowych,
- Specyfikacjami technicznymi,

Grunt pozyskany z wykopów nie nadający się do wykorzystania na cele budowlane wywozić na składowisko odpadów lub zagospodarować w miejscu wskazanym przez Inwestora. Na podsypki oraz do wymiany stosować grunt dowieziony. Dopuszcza się wykorzystanie mineralnego niespoistego gruntu rodzimego pod warunkiem zaakceptowania przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.

Do humusowania skarp i dna zbiornika należy wykorzystać humus zdjęty w ramach przygotowywania terenu robót lub z miejsc wykopów obiekty. Brakującą ilość dowieźć.

Roboty wykonane w sąsiedztwie stanowisk archeologicznych prowadzone muszą być pod nadzorem konserwatora zabytków. Przy odnalezieniu przedmiotu lub odkryciu obiektu, co do którego istnieje możliwość, iż może stanowić dobro o znaczeniu zabytkowym, należy niezwłocznie zaprzestać wykonywania robót, a o znalezisku poinformować Inspektora oraz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Wszelkie napotkane niezewidencjonowane kolizje, należy bezwzględnie zabezpieczyć i niezwłocznie zgłaszać Inspektorowi Nadzoru.

O prowadzeniu robót w pobliżu istniejących sieci uzbrojenia terenu należy poinformować ich gestorów w terminie 2 tygodni przed rozpoczęciem takich robót.

7. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

INWESTOR	Miasto Poznań; Pl. Kolegiacki 17, 61-841 Poznań
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	Remont rurociągu melioracyjnego
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	XXVI
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	MIASTO POZNAŃ ; woj. wielkopolskie ul. Piastowska
POZOSTAŁE DANE Nr ewidencyjne działek	NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ : 306401_1 M. POZNAŃ obr.61 Wilda, ark 16, dz. 6; 7/3

Opracowujący:

mgr inż. Adam Nahalewicz	konstrukcyjno-budowlana inżynieryjna hydrotechniczna instalacyjna	WKP/0059/ZOOK/14 WKP/0359/POOH/15 WKP/0173/POOS/22	
-----------------------------	-------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------	--

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 roku (Dz. U. Nr 120 z 2003r. poz. 1126) w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na budowie, oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, kierownik budowy zobowiązany jest sporządzić Plan Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia. W dokumencie tym należy zwrócić szczególną uwagę na koordynację działań zapewniających przestrzeganie zasad dotyczących bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia podczas wykonywania robót budowlanych i zapobieganie zagrożeniom wynikającym z występowania robót o zwiększonym niebezpieczeństwie oraz na podejmowanie, ze względu na bezpieczeństwo, niezbędnych działań uniemożliwiających wstęp na budowę osobom nieupoważnionym.

Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

Planowane przedsięwzięcie polega na remoncie rurociągu melioracyjnego, w ramach zadania:

„Modernizacja rurociągu melioracyjnego rowu A odwadniającego pompownię Bielniki wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Istniejące obiekty budowlane

Teren, na którym zaplanowano wykonanie robót budowlanych jest obszarem zagrożonym wystąpieniem powodzi. Jest on zlokalizowany na międzywalu rzeki Warty.

W korpusie wału – ul. Piastowska zlokalizowane są sieci uzbrojenia terenu

Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

- droga publiczna – ul. Piastowska
- infrastruktura techniczna
- sieć elektroenergetyczna,
- wykopy budowlane pod projektowane urządzenia.

Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń, oraz miejsce ich wystąpienia.

- najechanie lub potrącenie sprzętem budowlanym (koparki, spycharki, wywrotki),
- przygniecenie drzewem podczas wycinki,
- wykonywanie wykopów – możliwość przysypania ziemią,
- zasypanie pracowników w wyniku zawalenia się ścian wykopu,
- wpadnięcie do wykopu (obsunięcie się ziemi z krawędzi wykopu lub poślizgnięcie się)
- uderzenie pracownika w wykopie spadającą bryłą ziemi, kamieniem lub innym przedmiotem,
- wpadnięcie do wykopu sprzętu mechanicznego,
- porażenie prądem przy pracach elektrycznych lub przy robotach ziemnych przy czynnej sieci elektroenergetycznej,
- przygniecenie podczas instalacji elementów prefabrykowanych,
- potrącenie pojazdem mechanicznym (np. autem osobowym) podczas prac przy drodze publicznej,

W czasie prowadzenia robót ziemnych można napotkać niewypały i niewybuchy pochodzących z okresu wojen. W przypadku napotkania przedmiotu przypominającego niewypał należy niezwłocznie przerwać roboty, zabezpieczyć teren i powiadomić najbliższy posterunek Policji.

Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

Pracownicy biorący udział w procesie budowlanym powinni być przeszkoleni w ramach okresowych szkoleń BHP, zgodnie z przepisami szczegółowymi. Ponadto, bezpośrednio przed przystąpieniem do realizacji robót związanych z przedmiotową inwestycją należy przeprowadzić indywidualny instruktaż polegający na:

- określeniu sposobu bezpiecznego wykonywania prac,
- szczegółowym poinformowaniu pracowników o występujących zagrożeniach podczas realizacji robót,
- przedstawieniu metod postępowania w przypadku bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia.

Pracodawca jest obowiązany zapewnić przeszkolenie pracownika w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy przed dopuszczeniem go do pracy oraz prowadzenie okresowych szkoleń w tym zakresie. Szkolenia odbywają się w czasie pracy na koszt pracodawcy. Szkolenie w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy jest prowadzone jako szkolenie wstępne i szkolenie okresowe.

Szkolenie wstępne obejmuje: instruktaż ogólny, instruktaż stanowiskowy, szkolenie podstawowe.

Odbycie przez pracownika instruktażu ogólnego oraz instruktażu stanowiskowego powinno być potwierdzone przez pracownika na piśmie i odnotowane w jego aktach osobowych.

Szkolenie podstawowe powinno być zakończone egzaminem sprawdzającym.

Szkolenie okresowe obowiązuje osoby objęte szkoleniem podstawowym.

Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach robotniczych przechodzą szkolenie okresowe (w formie instruktażu) nie rzadziej niż raz na 3 lata, a na stanowiskach, na których występują szczególnie duże zagrożenia zdrowia oraz zagrożenia wypadkowe – nie rzadziej niż raz w roku. Pracodawcy, inne osoby kierujące pracownikami (np. mistrzowie, kierownicy) podlegają szkoleniom nie rzadziej, niż co 6 lat.

Szkolenie okresowe powinno być zakończone egzaminem sprawdzającym.

Sprawą niezwykle ważną jest, aby wszystkie rodzaje szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracodawców i pracowników budowlanych realizowane były według programów dostosowanych pod względem formy i treści do poszczególnych rodzajów szkoleń, specyfiki zagrożeń i uciążliwości na określonym stanowisku czy grupie stanowisk.

Zabrania się powierzania obsługi maszyn i urządzeń pracownikom nieposiadającym stosownych kwalifikacji. Na stanowiskach pracy przy stacjonarnych maszynach i urządzeniach udostępnia się instrukcje bezpiecznej obsługi i konserwacji, z którymi zapoznaje się pracowników, dokonując stosownego zapisu do Rejestru dokumentacyjnego szkoleń.

Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robot budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

Dla zapobieżenia przewidywanym zagrożeniom należy przedsięwziąć następujące środki:

- oznakować i zabezpieczyć (ogrodzić) teren przed dostępem osób postronnych,
- wykop budowlany oznakować wzdłuż jego górnej krawędzi jaskrawą taśmą i tablicami informacyjnymi,
- stosować odzież ochronną oraz ochronne nakrycia głowy.
- zadbać o dobrą komunikację na terenie budowy (wyznaczenie dojścia pracowników, dostawy i miejsca składowania materiałów budowlanych, zejścia do wykopów oraz uwzględnić możliwość ewentualnej ewakuacji osób zagrożonych lub poszkodowanych),
- ograniczyć napływ wód deszczowych i zapewnić ich odprowadzenie z dna wykopu,
- odciąć dopływ prądu lub gazu podczas prac przy sieci elektroenergetycznej lub gazowej,
- zleca się aby pojazd budowy, w czasie jazdy tyłem, automatycznie wysyłał sygnał dźwiękowy.

Kierownik budowy lub inna uprawniona osoba winna sporządzić dla inwestycji plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (plan BIOZ) w oparciu o niniejszą informację oraz rysunki i ewentualne inne szczegółowe wytyczne zawarte w projekcie budowlanym.

ZAŁĄCZNIKI RYSUNKOWE

1. *Mapa poglądowa..... w skali 1:10000*
2. *Projekt zagospodarowania terenu..... w skali 1: 500*
3. *Profil podłużny rurociągu..... w skali 1:100/500*
4. *Przekrój rurociągu po remoncie..... w skali 1:20*
5. *Schemat studni rewizyjnej w skali 1:25*