

Zamawiający:
Gminna Jednostka Usług Komunalnych w Bobowej
 ul. Bohaterów Bobowej 6a
 38-350 Bobowa

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty,
 o wykonawcach którzy złożyli oferty
 wraz z punktacją przyznaną ofertom
 w postępowaniu o zamówienie publiczne na sukcesywną dostawę artykułów
 żywnościowych dla stołówki Gminnej Jednostki Usług Komunalnych w Bobowej
 w częściach nr 1 - 8**

Zamawiający – Gminna Jednostka Usług Komunalnych w Bobowej zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na sukcesywną dostawę artykułów żywnościowych dla stołówki Gminnej Jednostki Usług Komunalnych w Bobowej, w częściach nr 1 - 8 wybrano następujące oferty:

1) Część nr 1: Pieczywo, świeże wyroby piekarskie

a) Jako najkorzystniejsza w części nr 1 została wybrana oferta wykonawcy:

Piekarnia Grzegorz Gliwa, 38- 322 Łużna 3

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

b) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 1 wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: czas reakcji - 40 %	suma punktów
1	Piekarnia Grzegorz Gliwa 38- 322 Łużna 3	45 869,25 zł	60	40	100

2) Część nr 2: Świeże warzywa i owoce

a) Jako najkorzystniejsza w części nr 2 została wybrana oferta wykonawcy:

PPHU ZZ S.J., ul. Kilińskiego 58, 33- 300 Nowy Sącz

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

b) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 2 wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: czas reakcji - 40 %	suma punktów
-----------	----------------------------	--------------------	--	---	--------------

1	PPHU ZZ S.J. ul. Kilińskiego 58 33- 300 Nowy Sącz	165 778,56 zł	60	40	100
---	---	---------------	----	----	-----

3) Część nr 3: Mrożone ryby, warzywa i owoce

a) Jako najkorzystniejsza w części nr 3 została wybrana oferta wykonawcy:

JAWIT A. i J. Białas L. i W. Lampara, Sp. Jawna, ul. Mięśowicza 2a, 38- 400 Krosno

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ, została oceniona najwyżej w oparciu o kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

b) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 3 wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: czas reakcji - 40 %	suma punktów
1	JAWIT A. i J. Białas L. i W. Lampara Sp. Jawna ul. Mięśowicza 2a 38- 400 Krosno	152 496,86 zł	60	40	100
2	SAMAR Sp. z o.o. ul. Tarnowska 113 33- 300 Nowy Sącz	156 235,54 zł	58,56	40	98,56

4) Część nr 4: Produkty mleczarskie

a) Jako najkorzystniejsza w części nr 4 została wybrana oferta wykonawcy:

Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, ul. Wygoda 147, 32- 700 Bochnia

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

b) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 4 wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: czas reakcji - 40 %	suma punktów
1	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska ul. Wygoda 147 32- 700 Bochnia	127 578,15 zł	60	40	100

5) Część nr 5: Mięso

a) Jako najkorzystniejsza w części nr 5 została wybrana oferta wykonawcy:
Zakłady Mięsne „Nowy Żmigród” Sp. z o.o., Mytarz 4, 38- 230 Nowy Żmigród

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ, została oceniona najwyżej w oparciu o kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

b) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 5 wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: czas reakcji - 40 %	suma punktów
1	Sklep spożywczo – przemysłowy „Joker” Barbara Libront ul. Węgierska 8 38- 350 Bobowa	291 843,20 zł	44,55	40	84,55
2	Zakłady Mięsne „Nowy Żmigród” Sp. z o.o. Mytarz 4 38- 230 Nowy Żmigród	216 703,91 zł	60	40	100

6) Część nr 6: Różne produkty spożywcze

a) Jako najkorzystniejsza w części nr 6 została wybrana oferta wykonawcy:
Sklep spożywczo – przemysłowy „Joker” Barbara Libront, ul. Węgierska 8, 38- 350 Bobowa

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

b) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 6 wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: czas reakcji - 40 %	suma punktów
1	Sklep spożywczo – przemysłowy „Joker” Barbara Libront ul. Węgierska 8 38- 350 Bobowa	184 107,24 zł	60	40	100

7) Część nr 7: Dania gotowe – wyrób świeży

a) Jako najkorzystniejsza w części nr 7 została wybrana oferta wykonawcy:

Zajazd Ostoja, Marcin Szczepanek, ul. Grunwaldzka 78, 38- 350 Bobowa

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ, została oceniona najwyżej w oparciu o kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

b) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 7 wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: czas reakcji - 40 %	suma punktów
1	Firma Produkcyjno – Handlowa „PODZAMCZE” Stanisław Mucha – Słomski ul. Podzamcze 14 38- 300 Gorlice	111 339,38 zł	58,50	40	98,50
2	Zajazd Ostoja Marcin Szczepanek ul. Grunwaldzka 78 38- 350 Bobowa	108 556,35 zł	60	40	100

8) Część nr 8: Zdrowa żywność

a) Jako najkorzystniejsza w części nr 8 została wybrana oferta wykonawcy:

SANTE, A. Kowalski Sp. J., ul. Jagiellońska 55A, 03- 301 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

b) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 8 wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: czas reakcji - 40 %	suma punktów
1	SANTE, A. Kowalski Sp. J. ul. Jagiellońska 55A 03- 301 Warszawa	78 897,38 zł	60	0	60

KIEROWNIK
Gminnej Jednostki Usług
Komunalnych w Bobowej

mgr inż. Barbara Falisz-Stepień
(podpis kierownika zamawiającego)

K/o:

1. strona internetowa prowadzonego postępowania – platforma zakupowa
2. a/a