

Gmina Niedźwiedź  
34-735 Niedźwiedź 233

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na:

#### **Modernizacja dróg gminnych w Gminie Niedźwiedź – wykonanie nawierzchni bitumicznej (asfalty z rozścielacza)**

Zamawiający – Gmina Niedźwiedź, 34-735 Niedźwiedź 233, działając zgodnie z art. 260 z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.), niniejszym informuje o unieważnieniu postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na **zadanie pn. Modernizacja dróg gminnych w Gminie Niedźwiedź – wykonanie nawierzchni bitumicznej (asfalty z rozścielacza)**

w zakresie:

**Część 1 – Wykonanie nawierzchni bitumicznej w miejscowości Podobin**

**Część 2 – Wykonanie nawierzchni bitumicznej w miejscowości Niedźwiedź**

**Część 3 – Wykonanie nawierzchni bitumicznej w miejscowości Konina**

**Część 4 – Wykonanie nawierzchni bitumicznej w miejscowości Poręba Wielka**

**Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Część 1 – Wykonanie nawierzchni bitumicznej w miejscowości Podobin**

#### Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;

#### Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu do upływu terminu ofert w zakresie części 1 wpłynęła 1 oferta tj.:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty
1	F.H.U. KADBUD Kazimierz Dudzik ul. Ogrodowa 10 34-730 Mszana Dolna NIP 7371131993	155 148, 33 zł

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w zakresie Część 1 zamierza przeznaczyć kwotę - 65 349,16 zł brutto i umieścić tą kwotę na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Zamawiający zgodnie z zapisami ogłoszenia o zamówieniu oraz zapisami SWZ skorzystał z uprawnienia o jakim stanowi art. 275 pkt 2 w zw. z art. 288 ust. 1 ustawy Pzp i zaprosił Wykonawców do negocjacji w celu ulepszenia treści ofert, a po zakończeniu negocjacji zaprosił Wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie części 1 do złożenia ofert dodatkowych. W odpowiedzi na zaproszenie do składania ofert dodatkowych wpłynęła jedna oferta – cena:

136 540,27 zł. Cena oferty znacznie przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający po przeanalizowaniu swoich możliwości finansowych nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania w zakresie części 1 zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

### **Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Część 2 – Wykonanie nawierzchni bitumicznej w miejscowości Niedźwiedź**

#### Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;

#### Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu do upływu terminu ofert w zakresie części 2 wpłynęła 1 oferta tj.:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty
1	F.H.U. KADBUD Kazimierz Dudzik ul. Ogrodowa 10 34-730 Mszana Dolna NIP 7371131993	93 128, 66 zł

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w zakresie Część 2 zamierza przeznaczyć kwotę - 40 178,94 zł brutto i umieścić tą kwotę na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Zamawiający zgodnie z zapisami ogłoszenia o zamówieniu oraz zapisami SWZ skorzystał z uprawnienia o jakim stanowi art. 275 pkt 2 w zw. z art. 288 ust. 1 ustawy Pzp i zaprosił Wykonawców do negocjacji w celu ulepszenia treści ofert, a po zakończeniu negocjacji zaprosił Wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie części 2 do złożenia ofert dodatkowych. W odpowiedzi na zaproszenie do składania ofert dodatkowych wpłynęła jedna oferta – cena: 82 080,80 zł. Cena oferty znacznie przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający po przeanalizowaniu swoich możliwości finansowych nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania w zakresie części 2 zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

### **Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Część 3 – Wykonanie nawierzchni bitumicznej w miejscowości Konina**

#### Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć

na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu do upływu terminu ofert w zakresie części 3 wpłynęła 1 oferta tj.:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty
1	F.H.U. KADBUD Kazimierz Dudzik ul. Ogrodowa 10 34-730 Mszana Dolna NIP 7371131993	173 112, 50 zł

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w zakresie Część 3 zamierza przeznaczyć kwotę - 78 295,22 zł brutto i umieścić tą kwotę na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Zamawiający zgodnie z zapisami ogłoszenia o zamówieniu oraz zapisami SWZ skorzystał z uprawnienia o jakim stanowi art. 275 pkt 2 w zw. z art. 288 ust. 1 ustawy Pzp i zaprosił Wykonawców do negocjacji w celu ulepszenia treści ofert, a po zakończeniu negocjacji zaprosił Wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie części 3 do złożenia ofert dodatkowych. W odpowiedzi na zaproszenie do składania ofert dodatkowych wpłynęła jedna oferta – cena: 152 861,90 zł. Cena oferty znacznie przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający po przeanalizowaniu swoich możliwości finansowych nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania w zakresie części 3 zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Część 4 – Wykonanie nawierzchni bitumicznej w miejscowości Poręba Wielka**

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu do upływu terminu ofert w zakresie części 4 wpłynęła 1 oferta tj.:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty
1	F.H.U. KADBUD Kazimierz Dudzik ul. Ogrodowa 10 34-730 Mszana Dolna NIP 7371131993	203 080, 41 zł

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w zakresie Część 4 zamierza przeznaczyć kwotę - 116 176,68 zł brutto i umieścić tą kwotę na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Zamawiający zgodnie z zapisami ogłoszenia o zamówieniu oraz zapisami SWZ skorzystał z uprawnienia o jakim stanowi art. 275 pkt 2 w zw. z art. 288 ust. 1 ustawy Pzp i zaprosił Wykonawców do negocjacji w celu ulepszenia treści ofert, a po zakończeniu negocjacji zaprosił Wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie części 4 do złożenia ofert dodatkowych. W odpowiedzi na zaproszenie do składania ofert dodatkowych wpłynęła jedna oferta – cena: 188 195,61 zł. Cena oferty znacznie przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć

na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający po przeanalizowaniu swoich możliwości finansowych nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania w zakresie części 4 zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 ustawy, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia niezwłocznie zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu.

Wójt Gminy Niedźwiedź  
mgr inż. Rafał Rusnak

Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania
2. A/a