



**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Data : 17.02.2023 r.

Zamawiający:

Nazwa Zamawiającego: Gmina Lidzbark Warmiński
REGON: 510742787
NIP: 743-18-62-715
Miejscowość: Lidzbark Warmiński
Adres: ul. Krasickiego 1, 11-100 Lidzbark Warmiński
tel/fax (089) 767 32 74
e-mail gminalidzbark@pnet.pl

na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację inwestycji pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynków i instalacji publicznych w Gminie Lidzbark Warmiński”, które zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2023/BZP 00065299 z dnia 27.01.2023 r., zmienionym ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia numer 2023/BZP 00086969 z dnia 08.02.2023 r. oraz zamieszczonym na stronie internetowej zamawiającego: https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_lidzbark.

Uzasadnienie prawne :

na podstawie art. 254 pkt 2 w związku z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz.1710) cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne :

w związku z prowadzonym postępowaniem w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację inwestycji pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynków i instalacji publicznych w Gminie Lidzbark Warmiński”, w terminie składania ofert, tj. do dnia 13.02.2023 r. do godz. 10:00 wpłynęło 5 ofert. Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 5 000 000,00 zł (słownie : pięć milionów złotych). W prowadzonym postępowaniu jedna oferta została odrzucona, a ceny pozostałych ofert przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Powyższe okoliczności wskazują na unieważnienie postępowania z powodu nie wystarczających środków finansowych.

Oferta nr 1 – Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „LECH-BUD” Spółka z o.o.
Lidzbark Warmiński

Cena oferty : 5 623 975,74 zł brutto (słownie : pięć milionów sześćset dwadzieścia trzy tysiące dziewięćset siedemdziesiąt pięć złotych 74/100).

Gwarancja: 60 m-cy



Oferta nr 2 – RES ENERGY BGW Sp. z o.o. Sp. komandytowa
Olsztyn

Cena oferty : 6 945 715,11 zł brutto (słownie : sześć milionów dziewięćset czterdzieści pięć tysięcy siedemset piętnaście złotych 11/100).

Gwarancja: 60 m-cy

Oferta nr 3 – Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Domex” Jan Fydrych
Lidzbark Warmiński

Cena oferty : 7 549 433,75 zł brutto (słownie : siedem milionów pięćset czterdzieści dziewięć tysięcy czterysta trzydzieści trzy złotych 75/100).

Gwarancja: 60 m-cy

Oferta nr 4 – BUDOM Sp. z o.o.
Orneta

Cena oferty : 6 373 514,67 zł brutto (słownie : sześć milionów trzysta siedemdziesiąt trzy tysiące pięćset czternaście złotych 67/100).

Gwarancja: 60 m-cy

Oferta nr 5 – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MARAD Radosław Machowski
Elbląg

Cena oferty : 4 860 000,00 zł brutto (słownie : cztery miliony osiemset sześćdziesiąt tysięcy złotych 00/100).

Gwarancja: 60 m-cy

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty nr 5:

Oferta nr 5 złożona przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MARAD Radosław Machowski, Elbląg została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 *ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710)*, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał załączenia do oferty kosztorysu uproszczonego zawierającego kalkulację ceny, z uwzględnieniem kosztów na poszczególne budynki objęte zamówieniem. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganego dokumentu. Tymczasem kosztorys uproszczony, stanowiący treść oferty, nie jest dokumentem podlegającym uzupełnieniu na podstawie art. 128 ust. 1 Pzp. Dokumenty podlegające uzupełnieniu zostały określone w *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. z 2020 r., poz. 2415)*. Zamawiający tym samym odstąpił od wezwania wykonawcy do uzupełnienia oferty.

Biorąc pod uwagę powyższe, unieważnienie niniejszego postępowania, na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp należy uznać za uzasadnione.

ZASTĘPCA WÓJTA

mgr inż. Tomasz Kolodziejczyk