



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Uniwersytecki Szpital Kliniczny
im. Wojskowej Akademii Medycznej
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
Centralny Szpital Weteranów

Dział Zamówień Publicznych

Łódź, dnia 06.03.2020 r.

**Wszyscy uczestnicy postępowania,
którzy pobrali SIWZ**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego 42/PN/ZP/U/2020 - Usługa przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami dla Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego im. Wojskowej Akademii Medycznej – Centralny Szpital Weteranów w Łodzi

W związku z nadesłanymi pytaniami do SP ZOZ Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego im. WAM Uniwersytetu Medycznego w Łodzi – Centralnego Szpitala Weteranów, dotyczącymi SIWZ, na podstawie art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, j.t. ze zm.) Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 26.02.2020 r.

Dotyczy: II.I. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – usługa serwisowa (dotyczy pakietów 1-36).

1. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w odniesieniu do części zamówienia 29 – osoby uczestniczące w wykonywaniu zamówienia posiadały certyfikat ze szkolenia u producenta w zakresie serwisowania (tj. przeglądów i napraw) aparatury medycznej, zgodnej z tą, na którą złożono ofertę/zawarto umowę lub inny podmiot szkolący, potwierdzone imiennym certyfikatem odpowiadające przedmiotom zamówienia, na które Wykonawca składa ofertę?

Uzasadnienie:

Postawiony w SIWZ warunek w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w postaci obowiązku posiadania przez Wykonawcę certyfikatów wydanych przez producenta urządzeń lub jego autoryzowanych przedstawicieli uniemożliwia udział w przedmiotowym postępowaniu jakiegokolwiek firmie konkurencyjnej wobec producenta! Dokument tzw. autoryzacji może wystawić wyłącznie producent.

Warunek ten jest nieuzasadniony w wymiarze faktycznym jak i prawnym, co więcej, narusza zasadę uczciwej konkurencji w postępowaniu i wielokrotnie znajdowało wyraz w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej w odniesieniu do prawa materialnego, a w szczególności Ustawy o Wyrobach Medycznych z 20 maja 2010 roku. Wskazać należy, że ustawa nie określa, że działania serwisowe mogą wykonywać jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę. Tym samym nie istnieje ograniczenie możliwości w określeniu takiego wymagania przez Zamawiającego. (Wyrok KIO z dnia 11 czerwca 2012r. sygn. akt 1073/12).

W Wyroku KIO z 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 wskazano wprost, że art. 90 Ustawy z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych w żaden sposób nie określa, że pogwarancyjne działania serwisowe mogą wykonywać jedynie podmioty autoryzowane przez producenta. Przepis tego artykułu „adresowany jest do podmiotów dokonujących wprowadzenia wyrobów medycznych do obrotu i nie jest zasadne rozszerzanie adresatów tego przepisu” Jednocześnie wyrok ten podaje, że: „Możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”.

„...” z siedzibą w (...) spełnia najwyższe standardy serwisu pogwarancyjnego aparatury do diagnostyki obrazowej. Najlepiej ów fakt potwierdza zadawalająca współpraca z ponad 400 szpitalami w kraju, w tym z wieloma warszawskimi, co znajduje odzwierciedlenie w licznych referencjach.

W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie zaproponowanej w zapytaniu zmiany poprzez złożenie stosownego oświadczenia. Z pewnością taka zmiana wpłynie na konkurencyjność postępowania, pozwalając Zamawiającemu reprezentującemu sektor publiczny na kierowanie się w procedurze zakupowej zasadą optymalizacji kosztów i nacjonalizacji wydatków.

Odpowiedź: W zakresie pakietu nr 29 Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści SIWZ:

W rozdziale IV pkt. 1 ppkt. d) otrzymuje następujące brzmienie:

„d) Dotyczy pakietów nr 11, 29, od 31 do 34, 36: w ramach warunku określonego w punkcie 1.2.1 wymagane jest dysponowanie przez Wykonawcę:

- przynajmniej jedną osobą zdolną do wykonania zamówienia, tj. osobą, która posiada certyfikat ze szkolenia w zakresie serwisowania (tj. przeglądów i napraw) aparatury medycznej, zgodnej z tą, na którą Wykonawca składa ofertę.”

Jednocześnie w rozdziale IV pkt. 1 ppkt. c) wykreśla się pakiet nr 29 i tym samym pkt. c) otrzymuje następujące brzmienie:

c) Dotyczy pakietów nr 1, 3, 6, 7, 10, 12, od 14 do 19, 21, od 23 do 25, 27, 30: w ramach warunku określonego w punkcie 1.2.1 wymagane jest dysponowanie przez Wykonawcę:

- przynajmniej jedną osobą zdolną do wykonania zamówienia, tj. osobą, która posiada certyfikat ze szkolenia u producenta w zakresie serwisowania (tj. przeglądów i napraw) aparatury medycznej, zgodnej z tą, na którą Wykonawca składa ofertę.

Uwaga:

- W zakresie pakietu nr 1 Wykonawca winien wykazać spełnienie ww. warunku z pkt. c) dla minimum trzech aparatów z tego pakietu.

- W zakresie pakietu nr 12 Wykonawca winien wykazać spełnienie ww. warunku z pkt. c) dla minimum jednego aparatu z tego pakietu.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 28.02.2020 r.

Dotyczy pakietu nr 6 – umowa paragraf 1 pkt 7 .2 .1

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu treści:

7.2.1. W przypadku awarii sprzętu medycznego Zamawiający o zdarzeniu zawiadamia Wykonawcę mailem lub faksem. Usterka powinna być udokumentowana w formie elektronicznej i dostarczona do Serwisu e-mailem. Wykonawca niezwłocznie, tj. maksymalnie w ciągu 48 h od zgłoszenia awarii przez Zamawiającego – liczone w dni robocze, od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, deklaruje w tym okresie przystąpienie do naprawy, przedstawiając jednocześnie ofertę cenową zawierającą kalkulację kosztów naprawy, określając ilość i cenę materiałów niezbędnych do naprawy, ilość roboczogodzin. Oferta cenowa wymaga każdorazowo akceptacji Zamawiającego.

Maksymalny termin wykonania naprawy wynosi: 96 h (od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) od daty przesłania zaakceptowanej przez Zamawiającego oferty cenowej, o której mowa powyżej. Jeśli zachodzi konieczność sprowadzenia części od producenta maksymalny termin wykonania naprawy wynosi: 12 dni roboczych (od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) od daty przesłania zaakceptowanej przez Zamawiającego oferty cenowej, o której mowa powyżej.

W przypadku konieczności wysłania urządzenia do Producenta czas naprawy jest uzależniony wyłącznie o niego.

Odpowiedź: W zakresie pakietu nr 6 Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści SIWZ:

W rozdziale II.I pkt. 7.2.1. oraz w § 1 ust. 7 pkt. 7.2.1. (wzór umowy – załącznik nr 4 do SIWZ) otrzymuje następujące brzmienie:

„7.2.1. W przypadku awarii sprzętu medycznego Zamawiający o zdarzeniu zawiadamia Wykonawcę mailem lub faksem. Wykonawca niezwłocznie, tj. maksymalnie w ciągu 48 h od zgłoszenia awarii przez Zamawiającego – liczone w dni robocze, od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, deklaruje w tym okresie przystąpienie do naprawy, przedstawiając jednocześnie ofertę cenową zawierającą kalkulację kosztów naprawy, określając ilość i cenę materiałów niezbędnych do naprawy, ilość roboczogodzin. Oferta cenowa wymaga każdorazowo akceptacji Zamawiającego.

Maksymalny termin wykonania naprawy wynosi: 96 h (od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) od daty przesłania zaakceptowanej przez Zamawiającego oferty cenowej, o której mowa powyżej. Jeśli zachodzi konieczność sprowadzenia części od producenta maksymalny termin wykonania naprawy wynosi: 12 dni roboczych (od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) od daty przesłania zaakceptowanej przez Zamawiającego oferty cenowej, o której mowa powyżej.

W przypadku konieczności wysłania urządzenia do Producenta Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia aparatu zastępczego o parametrach nie gorszych niż naprawiany. Aparat zastępczy musi być dostarczony najpóźniej następnego dnia po dniu, w którym upływają terminy określone w umowie i musi być do dyspozycji Zamawiającego do chwili wykonania naprawy aparatu będącego przedmiotem umowy.”

Dotyczy pakietu nr 6 – umowa paragraf 7 pkt 1,2

3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę kar umownych z:

- 1) 25,00 zł na 13,00 zł.?
- 2) Z 5% wartości netto części umowy na 2,5% ?

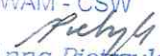
Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Działając w oparciu o art. 38 ust. 4a Prawa zamówień publicznych Zamawiający w dniu 06.03.2020 r. przekazał drogą elektroniczną Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich ogłoszenie dodatkowych informacji, informacji o niekompletnej procedurze lub sprostowania.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż na podstawie art. 12a ust. 2 pkt. 1 PZP Zamawiający **przedłużył termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu na dzień 24.03.2020 r. godz. 09.00. Otwarcie ofert nastąpi dnia 24.03.2020 r. o godz. 10.00.**

Zmiana treści ogłoszenia o zamówieniu – stosownie do regulacji zawartej w art. 12a ust. 3 PZP została umieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

Z poważaniem

Kierownik Działu Zamówień Publicznych
Uniwersytecki Szpital Kliniczny
im. WAM - CSW

mgr Anna Pieczyk