Politechnika Morska w Szczecinie Szczecin, dnia 07.03.2024 r.

ul. Wały Chrobrego 1-2

70-500 Szczecin

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**ORAZ O ODRZUCENIU OFERT**

*Numer sprawy:***BZP-AZ/262-3/24**

*Dotyczy:***Dostawa sprzętu komputerowego i peryferyjnego dla Politechniki Morskiej w Szczecinie.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej zwanej Pzp, Zamawiający jednocześnie zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty,

2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

3) terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

1. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

**Zadanie nr 1:**

**Oferta nr 1**

**EL TORO Bobrowski Blatkiewicz Sp. J.**

ul. Racławicka 23

73-110 Stargard

Cena łączna: 52.890,00 zł brutto

Termin realizacji: 6 dni

Bezpłatna gwarancja komputer stacjonarny zał. A: 48 miesięcy

Bezpłatna gwarancja monitor ekranowy zał. B: 36 miesięcy

Punktacja zadanie nr 1

Cena łączna: 60

Termin realizacji: 20

Bezpłatna gwarancja komputer stacjonarny zał. A: 10

Bezpłatna gwarancja monitor ekranowy zał. B: 10

Łączna liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

**Zadanie nr 2:**

**Oferta nr 5**

**g.IT Solutions Michał Daszkiewicz**

ul. Grunwaldzka 5e

99-300 Kutno

Cena łączna: 3.922,47 zł brutto

Termin realizacji: 6 dni

Bezpłatna gwarancja komputer przenośny zał. C: 48 miesięcy

Punktacja zadanie nr 2

Cena łączna: 60

Termin realizacji: 20

Bezpłatna gwarancja komputer przenośny zał. C: 20

Łączna liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

1. Poniższe zestawienie zawiera ceny oraz punktację ofert w przedmiotowym postępowaniu.

**Zadanie nr 1**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 1**  EL TORO Bobrowski  Blatkiewicz Sp. J.  ul. Racławicka 23  73-110 Stargard  NIP 8542203689 | **Oferta nr 2**  CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka Jawna  ul. Wolność 8 M4  26-600 Radom  NIP 9482528507 | **Oferta nr 3**  MARIUSZ FARON  ul. S. Żeromskiego 31/10  96-500 Sochaczew  NIP 8371029551 | **Oferta nr 4**  Alltech S.J.  Z. Pająk, A. Pająk  ul. Spółdzielcza 33  09-407 Płock  NIP 7740013894 | **Oferta nr 5**  g.IT Solutions  Michał Daszkiewicz  ul. Grunwaldzka 5e  99-300 Kutno  NIP 7752645536 | **Oferta nr 6**  PIXEL Centrum Komputerowe  Tomasz Dziedzic  Wolica 60  28-232 Łubnice  NIP 8661744049 |
| Cena łączna brutto | 52.890,00 zł | 64.668,48 zł | 55.300,80 zł | 5.736,72 zł | 55.468,08 zł | 52.152,00 zł |
| Termin realizacji | 6 dni | 6 dni | 6 dni | 6 dni | 6 dni | 6 dni |
| Bezpłatna gwarancja  zał. A komputer stacjonarny | 48 miesięcy | 48 miesięcy | 48 miesięcy | 48 miesięcy | 48 miesięcy | 48 miesięcy |
| Bezpłatna gwarancja  zał. B monitor ekranowy | 36 miesięcy | 36 miesięcy | 36 miesięcy | 36 miesięcy | 36 miesięcy | 36 miesięcy |
| **Punktacja zadanie 1** | | | | | | |
| Cena łączna brutto | 60 | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |
| Termin realizacji | 20 |
| Bezpłatna gwarancja  zał. A komputer stacjonarny | 10 |
| Bezpłatna gwarancja  zał. B monitor ekranowy | 10 |
| **Łączna liczba punktów** | **100** |

**Zadanie nr 2**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 1**  EL TORO Bobrowski  Blatkiewicz Sp. J.  ul. Racławicka 23  73-110 Stargard  NIP 8542203689 | **Oferta nr 2**  CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka Jawna  ul. Wolność 8 M4  26-600 Radom  NIP 9482528507 | **Oferta nr 3**  MARIUSZ FARON  ul. S. Żeromskiego 31/10  96-500 Sochaczew  NIP 8371029551 | **Oferta nr 4**  Alltech S.J.  Z. Pająk, A. Pająk  ul. Spółdzielcza 33  09-407 Płock  NIP 7740013894 | **Oferta nr 5**  g.IT Solutions  Michał Daszkiewicz  ul. Grunwaldzka 5e  99-300 Kutno  NIP 7752645536 | **Oferta nr 6**  PIXEL Centrum Komputerowe  Tomasz Dziedzic  Wolica 60  28-232 Łubnice  NIP 8661744049 |
| Cena łączna brutto | 4.483,35 zł | Brak oferty | 4.969,20 zł | Brak oferty | 3.922,47 zł | 4.787,16 zł |
| Termin realizacji | 6 dni | 6 dni | 6 dni | 6 dni |
| Bezpłatna gwarancja  zał. C komputer przenośny | 48 miesięcy | 48 miesięcy | 48 miesięcy | 48 miesięcy |
| **Punktacja zadanie 2** | | | | | | |
| Cena łączna brutto | 52,49 | Brak oferty | 47,36 | Brak oferty | 60 | 49,16 |
| Termin realizacji | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Bezpłatna gwarancja  zał. C komputer przenośny | 20 | 20 | 20 | 20 |
| **Łączna liczba punktów** | 92,49 | 87,36 | **100** | 89,16 |

1. Informacja o odrzuceniu ofert.

**Zadanie nr 1:**

Oferta nr 2

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę firmy **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka Jawna, ul. Wolność 8 M4, 26-600 Radom** w zakresie zadania nr 1, zgodnie z którym – cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zamawiający wymagał w zakresie zadania 1 w zestawach komputerowych monitora ekranowego posiadającego zasilacz zintegrowany w monitorze, natomiast zaoferowany przez Wykonawcę monitor ekranowy ASUS TUF GAMING VG27AQML1A jest wyposażony w złącze zasilania DC-in co świadczy o tym, że jest zasilany z zewnętrznego zasilacza.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Oferta nr 3

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę firmy **MARIUSZ FARON, ul. S. Żeromskiego 31/10, 96-500 Sochaczew** w zakresie zadania nr 1, zgodnie z którym – cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zamawiający wymagał w zakresie zadania 1 w zestawach komputerowych monitora ekranowego posiadającego zasilacz zintegrowany w monitorze, natomiast zaoferowany przez Wykonawcę monitor ekranowy ASUS 27" VG27AQ TUF Gaming jest wyposażony w złącze zasilania DC-in co świadczy o tym, że jest zasilany z zewnętrznego zasilacza.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Oferta nr 4

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę firmy **Alltech S.J. Z. Pająk, A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock** w zakresie zadania nr 1, zgodnie z którym – cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zamawiający wymagał w zakresie zadania 1 w zestawach komputerowych monitora ekranowego posiadającego zasilacz zintegrowany w monitorze, natomiast zaoferowany przez Wykonawcę monitor ekranowy Philips Monitor 272E2FA 27 cali ma zasilanie zewnętrzne (External).

Wobec powyższego oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Oferta nr 5

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę firmy **g.IT Solutions Michał Daszkiewicz, ul. Grunwaldzka 5e, 99-300 Kutno** w zakresie zadania nr 1, zgodnie z którym – cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zamawiający wymagał w zakresie zadania 1 w zestawach komputerowych monitora ekranowego posiadającego zasilacz zintegrowany w monitorze, natomiast zaoferowany przez Wykonawcę monitor ekranowy Asus VG27AQ jest wyposażony w złącze zasilania DC-in co świadczy o tym, że jest zasilany z zewnętrznego zasilacza.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Oferta nr 6

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę firmy **PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic, Wolica 60, 28-232 Łubnice** w zakresie zadania nr 1, zgodnie z którym – cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zamawiający wymagał w zakresie zadania 1 w zestawach komputerowych monitora ekranowego posiadającego zasilacz zintegrowany w monitorze, natomiast zaoferowany przez Wykonawcę monitor ekranowy ASUS TUF VG27AQ HDR jest wyposażony w złącze zasilania DC-in co świadczy o tym, że jest zasilany z zewnętrznego zasilacza.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Oferta - firmy **INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kiełbratowski, ul. Jagiellońska 8, 80-371 Gdańsk**

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę firmy **INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kiełbratowski, ul. Jagiellońska 8, 80-371 Gdańsk**, zgodnie z którym – cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona po terminie składania ofert”.

W/w Wykonawca złożył ofertę w dniu 19.02.2024 r. o godz. 10:00:49, tj. po terminie wymaganym na złożenie oferty określonym przez Zamawiającego w rozdziale III ust. 2 pkt 1 SWZ wyznaczonym na dzień 19.02.2024 r. do godz. 10:00.

Wobec powyższego oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

1. Zamawiający informuje, że, zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp, umowa o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. O dokładnym terminie podpisania umowy Wykonawca, z którym będzie podpisywana zostanie powiadomiony telefonicznie.