

Grudziądz, dnia 18 lipca 2024 r.

ZDM.ZP.261.2.17.2024

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa ulicy Kunickiego”, droga powiatowa nr 3121 C, przebudowa od km 0+000,00 do 0+683,46 km”.

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 284 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) wyjaśniam co następuje:

1. Prosimy o podanie wymaganego okresu pielęgnacji dla projektowanych nasadzeń.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do pielęgnacji trawników i nasadzeń przez cały pełen (od początku do końca) okres wegetacji.

2. Prosimy o uzupełnienie projektu technicznego dotyczącego projektowanej zieleni o część rysunkową.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do wykonania zieleni wyłącznie poprzez założenie trawników na powierzchni 574,6 m². Miejsca występowania trawników zostały zamieszczone na projekcie zagospodarowania terenu.

3. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć płytki dotykowe betonowe (nie polimerobetonowe).

Odpowiedź:

Projekt nie przewiduje montażu żadnych płytek dotykowych.

4. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć krawężniki, oporniki i obrzeża betonowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

5. Zgodnie z projektem technicznym dla branży drogowej należy ustawić kosze na śmieci w newralgicznych punktach przy ciągach pieszych. Prosimy o wskazanie ilości koszy jaką należy przyjąć do wyceny (brak oznaczenia przedmiotowych elementów małej architektury na PZT).

Odpowiedź:

Projekt nie przewiduje montażu koszy na śmieci.

6. Zgodnie z projektem technicznym dla branży drogowej (opis) konstrukcja jezdni składa się m.in. z warstwy podbudowy pomocniczej – warstwa piasku stabilizowanego cementem **C3/4** gr. 18 cm. Natomiast zgodnie z rys. nr 2 (przekrój nr 7) należy zastosować podbudowę pomocniczą – warstwę z piasku stabilizowanego cementem **C4/8** gr. 18 cm. Prosimy o podanie informacji jaki rodzaj stabilizacji należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Należy przyjąć warstwę podbudowy pomocniczej – warstwa piasku stabilizowanego cementem C3/4 gr. 18 cm.

7. Zgodnie z projektem technicznym dla branży drogowej (opis) konstrukcja wyspy ronda składa się m.in. z warstwy podbudowy pomocniczej – warstwa piasku stabilizowanego cementem **C3/4** gr. 18 cm. Natomiast zgodnie z rys. nr 2 (przekrój nr 7) należy zastosować podbudowę pomocniczą – warstwę z piasku stabilizowanego cementem **C4/8** gr. 18 cm. Prosimy o podanie informacji jaki rodzaj stabilizacji należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: W projekcie nie ma ronda ani wyspy ronda. Nie ma też przekroju nr 7. W konstrukcji jezdni i pieszojezdni należy przyjąć warstwę podbudowy pomocniczej – warstwa piasku stabilizowanego cementem C3/4 gr. 18 cm.

8. Zgodnie z projektem technicznym dla branży drogowej (opis) nawierzchnię chodników należy wykonać z kostki betonowej gr. 6 cm kolor szary, a nawierzchnię pasa dzielącego z kostki betonowej gr. 6 cm kolor grafitowy. Natomiast zgodnie z rys. nr 2 (przekrój nr 7) na chodnikach należy zastosować kostkę betonową żółtą gr. 6 cm, a na pasie dzielącym kostkę betonową szarą gr. 6 cm. Prosimy o podanie jaki rodzaj kostki należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

W projekcie nie ma pasów dzielących. Nawierzchnię chodników należy wykonać z kostki betonowej gr. 6 cm kolor żółty.

9. Zgodnie z zapisami SWZ rozdział X Informacja o warunkach udziału w postępowaniu, Wykonawca musi wykazać „1 robotę o wartości minimum 4 000 000,00 zł brutto. W zakresie powyższej roboty Wykonawca winien wykonać drogę o kategorii ruchu minimum KR3, o przekroju ulicznym, długości min. 600 mb, składającej się z jezdni o nawierzchni bitumicznej, chodników o nawierzchni z kostki lub płytek betonowych. Ponadto musi zawierać w swoim zakresie budowę lub przebudowę kanalizacji deszczowej o wartości minimum 300 000,00 zł brutto oraz budowę oświetlenia o wartości minimum 50 000 zł brutto”.

Czy Zamawiający zmieni warunek na „1 robotę o wartości minimum 4 000 000,00 zł brutto. W zakresie powyższej roboty Wykonawca winien wykonać drogę o kategorii ruchu minimum KR2, o przekroju ulicznym, długości min. 600 mb, składającej się z jezdni o nawierzchni bitumicznej, chodników o nawierzchni z kostki lub płytek betonowych. Ponadto musi zawierać w swoim zakresie budowę lub przebudowę kanalizacji deszczowej o wartości minimum 300 000,00 zł brutto oraz budowę oświetlenia o wartości minimum 50 000 zł brutto”.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia wprowadzenia powyższej zmiany.

10. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w

zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ.

11. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

12. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ.

13. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne braki w udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji, w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy robót.

Odpowiedź:

Ewentualne braki w poprawionym OPZ, nie będą obciążały Wykonawcy robót.

14. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia znajdującego się w dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego, a stanowiącą podstawę wyceny, w przypadku wykonania robót dodatkowych wynikających z powyższego, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, jednakże przy zachowaniu zapisów dot. zmian do umowy.

15. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych lub naziemnych w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego, a stanowiącej podstawę wyceny, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, jednakże przy zachowaniu zapisów dot. zmian do umowy.

16. Wykonawca wnosi o zmianę par. 3 ust. 2 w ten sposób, że termin zakończenia robót budowlanych przewiduje się na: 8 miesięcy liczonych od dnia PROTOKOLARNEGO PRZEKAZANIA WYKONAWCY TERENU BUDOWY, nie wliczając w tym okresu zimowego trwającego od 15 grudnia do 15 marca.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia wprowadzenia powyższej zmiany.

17. Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu par. 3 ust. 5.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia wprowadzenia powyższej zmiany.

18. Wykonawca wnosi o skrócenie terminu wskazanego w par. 9 ust. 6 na wniesienie uwag do zgłoszonego projektu umowy o podwykonawstwo do 7 dni celem usprawnienia realizacji robót.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia wprowadzenia powyższej zmiany.



19. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy umowa w przedmiocie najmu sprzętu z operatorem jest traktowana przez Zamawiającego jako umowa na roboty budowlane czy umowa na usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający traktować będzie wynajem sprzętu wraz z operatorem jako robotę budowlaną.

20. Ze względu na konieczność zachowania równowagi stron w zakresie kar umownych wnoszę o uwzględnienie kary umownej dla Zamawiającego w wysokości 5 000,00 zł za każdy dzień zwłoki w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia wprowadzenia powyższej zmiany.

21. Proszę o obniżenie łącznej sumy kar umownych do 20%.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia wprowadzenia powyższej zmiany.

22. Proszę o uwzględnienie możliwości odstąpienia od umowy Wykonawcy w przypadku zwłoki Zamawiającego w protokolarnym przekazaniu terenu budowy wynoszącego minimum 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia wprowadzenia powyższej zmiany.

23. Dot. kosztorysu ofertowego branży drogowej – poz. nr 3.4 – pozycja przedmiarowa mówi o wykonaniu warstwy mrozoochronnej C1,5/2 gr. 15 cm w ilości 3 084,10 m². Warstwę mrozoochronną C1,5/2 gr. 15 cm wgl projektu budowlanego należy zastosować na zjazdach – 947,10 m², utwardzeniu – 80,10 m², miejscach postojowych

dla niepełnosprawnych – 21,60 m² łącznie 1 048,80 m². Prosimy o poprawę ilości przedmiarowej.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ oraz kosztorys ofertowy

24. Dot. kosztorysu ofertowego branży drogowej – poz. nr 3.6 – pozycja przedmiarowa mówi o wykonaniu warstwy podbudowy kruszywa gr. 15 cm w ilości 3 450,80 m². Warstwę kruszywa gr. 15 cm wgł projektu budowlanego należy zastosować na zjazdach – 947,10 m², utwardzeniu – 80,10 m², miejscach postojowych dla niepełnosprawnych – 21,60 m² oraz miejscach postojowych z ażurów – 161,40 m² łączna ilość to 1 210,20 m². Prosimy o poprawę ilości przedmiarowej.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ oraz kosztorys ofertowy

25. Poproszę o zamieszczenie na stronie postępowania projektu przepompowni wód deszczowych wraz z rysunkami zagospodarowania terenu pompowni.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ.

26. Poproszę o zamieszczenie na stronie postępowania profilu przewodu tłoczego.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ.

27. Poproszę o uzupełnienie parametrów pomp, gdyż z zamieszczonych załączników te dane nie wynikają

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ.



28. Zgodnie z SWZ "Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej jeżeli wykaże, że wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 1 robotę o wartości minimum 4 000 000,00 zł brutto. W zakresie powyższej roboty Wykonawca winien wykonać drogę o kategorii ruchu minimum KR3, o przekroju ulicznym, długości min. 600 mb, składającej się z jezdni o nawierzchni bitumicznej, chodników o nawierzchni z kostki lub płytek betonowych. Ponadto musi zawierać w swoim zakresie budowę lub przebudowę kanalizacji deszczowej o wartości minimum 300 000,00 zł brutto oraz budowę oświetlenia o wartości minimum 50 000 zł brutto." Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże się (poza spełnieniem pozostałych wymagań) wykonaniem minimum 600 mb drogi KR4 jeżeli większość jezdni jest w nawierzchni bitumicznej, a mniej niż 15% z tego zakresu w nawierzchni z kostki betonowej (również KR4)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie uzna, że warunek zostanie spełniony. Jezdnia o nawierzchni bitumicznej powinna być o długości minimum 600 mb.

29. SST dla w-wy podbudowy z kruszywa 0/31,5 specyfikuje wymagania nasiąkliwości i mrozoodporności dla kruszywa i mieszanek na poziomie który wyklucza stosowanie większości kruszyw w tym: gabra, bazalt, melafir. Czy Zamawiający dopuści do stosowania kruszywa zgodne z WT-4 2010?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/31,5 mm C_{90/3} spełniające wymagania dla podbudowy zasadniczej zgodnie z WT-4 2010.

30. Czy Zamawiający wymaga wykonania odcinka próbnego? Jeśli tak to prosimy o wskazanie konstrukcji, lokalizacji oraz ilości m2.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wykonania odcinka próbnego.

31. Prosimy o informację czy do regulacji urządzeń należy wykorzystać nowy materiał?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wymaga aby wszystkie elementy do regulacji pionowej studzienek dla zaworów wodociągowych, gazowych oraz studzienek telefonicznych były nowe.

32. Prosimy o informację czy materiał z rozbiórek należy spaletyzować?

Odpowiedź:

Tak. Ponadto, należy zabezpieczyć przed dekompletacją, przewieźć na odległość do 10 km (miejsce wskaże Zamawiający w trakcie realizacji) oraz rozładować.

33. Proszę o udostępnienie dokładnych parametrów przepompowni. Na podstawie informacji w zamieszczonym projekcie technicznym nie można dobrać przepompowni i wycenić jej.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ.

34. Proszę o uzupełnienie projektu technicznego o brakujący profil kanalizacji deszczowej. Rysunek profilu gdzie znajduje się Przepompownia i Separator.

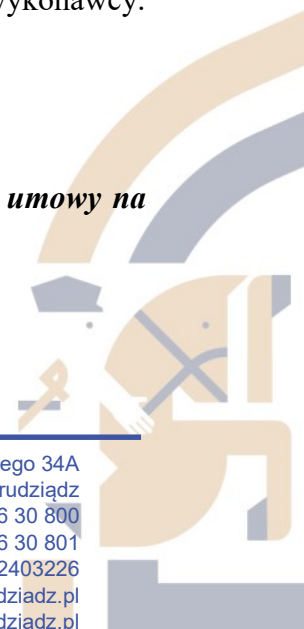
Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ.

35. W związku z tym, że termin realizacji zadania przekracza 6 miesięcy, konieczne jest umieszczenie w umowie zapisów dotyczących waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy. Prosimy o dodanie takich zapisów do wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zmiany do umowy w zakresie art. 439 P.z.p. zostały umieszczone w §17 umowy na roboty budowlane.



36. W Załącznik nr 1a do SWZ Kosztorys ofertowy w branży oświetlenie ilości i zakres robót jest zmniejszony w porównaniu do zakresu robót do wykonania określonych w Załącznik nr 5 do SWZ - OPZ. Proszę o wskazanie prawidłowego zakresu robót i uwzględnienie go w Załącznik nr 1a do SWZ Kosztorys ofertowy w branży oświetlenie.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy kosztorys ofertowy.

37. Dot. poz. 1.3.1 kosztorys ofertowy – drogowy. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach regulacji zaworów wodociągowych i gazowych należy zabudować nową skrzynkę uliczną zgodnie z uzgodnieniem FST/2565/2023 wydanymi przez Miejskie Wodociągi i Oczyszczalnia Sp. z o.o.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

38. Dot. poz. 1.3.1 kosztorys ofertowy – drogowy. Zgodnie z uzgodnieniem FST/2565/2023 wydanymi przez Miejskie Wodociągi i Oczyszczalnia Sp. z o.o. w przypadku konieczności przedłużenia lub skrócenia obudowy zasuw, wymiany obudowy zasuw lub przedłużenie, skrócenie hydrantu - prace instalacyjne w tym zakresie mogą zostać zrealizowane wyłącznie przez MWiO odpłatnie. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w ramach zadania należy uwzględnić wyłącznie regulację wysokościową zaworów wodociągowych, a w przypadku wystąpienia konieczności wymiany przedłużenia lub skrócenia obudowy koszty nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

„W przypadku konieczności przedłużenia lub skrócenia obudowy zasuw, wymiany obudowy zasuw lub przedłużenie, skrócenie hydrantu - prace instalacyjne w tym zakresie mogą zostać zrealizowane wyłącznie przez MWiO odpłatnie.” W związku z tym, Wykonawca powinien wliczyć w koszty wykonanie ww. robót.

39. Prosimy o informację czy w ramach przedmiotowego zadania należy przewidzieć przebudowę istniejących hydrantów. W przypadku potwierdzenia prosimy o podanie ilości hydrantów do przebudowy oraz wprowadzenie odpowiedniej pozycji do kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Ilość hydrantów to 6 szt. Zamawiający załączy prawidłowy przedmiar i kosztorys ofertowy.

40. Prosimy o informację czy w ramach przedmiotowego zadania należy wykonać regulację istniejących studni kanalizacji sanitarnej zgodnie z uzgodnieniem FST/2565/2023 wydanymi przez Miejskie Wodociągi i Oczyszczalnia Sp. z o.o.. W przypadku potwierdzenia prosimy o podanie ilości studni przeznaczonych do regulacji oraz wprowadzenie odpowiedniej pozycji do kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Ilość studni do regulacji to 55 szt. Zamawiający załączy prawidłowy przedmiar i kosztorys ofertowy.

41. Prosimy o informację czy w ramach regulacji istniejących studni kanalizacji sanitarnej należy uwzględnić wymianę elementów na nowej tj. pierścień odciążający, płyta nastudzienna, właz żeliwny. Zgodnie z uzgodnieniem FST/2565/2023 wydanymi przez Miejskie Wodociągi i Oczyszczalnia sp. z o.o. należy uwzględnić wymianę włazów na nowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

42. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w dokumentacji, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci. Prosimy również o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, przy zachowaniu zapisów dot. zmian do umowy.

43. Zwracamy się z prośbą o przedstawienia rozwiązania projektowego włączenia projektowanej kanalizacji deszczowej w istniejące wyloty do istniejącego kanału kD1000 zabudowanego na Rowie Hermana.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ.

44. Poproszę o wskazanie miejsca zrzutu wód pochodzących z odwodnia wykopów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa odbiornika tych wód i tym samym nie jest w stanie określić czy gestor infrastruktury do której odprowadzana będzie woda z odwodnienia wykopów nałoży stosowne opłaty.

45. Prosimy o podanie wysokości kosztów jakie poniesie Wykonawca wobec gestora sieci za zrzut wód z odwodnienia wykopów do istniejącej kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa odbiornika tych wód i tym samym nie jest w stanie określić czy gestor infrastruktury do której odprowadzana będzie woda z odwodnienia wykopów nałoży stosowne opłaty.

46. Zgodnie z uzgodnieniem FST/2565/2023 wydanymi przez Miejskie Wodociągi i Oczyszczalnia Sp. z o.o. w ul. Kunickiego oraz w ul. Okrzei znajdują się istniejące przyłącza wodociągowe przeznaczone do wymiany. Prosimy o potwierdzenie, że wymiana ww. przyłączy nie wchodzi w zakres przedmiotowego zadania oraz, że prace te zostaną wykonane przed rozpoczęciem przebudowy ulic.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Prace są aktualnie wykonywane przez MWiO oraz powinny zostać ukończone przed przystąpieniem do robót budowlanych dot. przebudowy przedmiotowych dróg.

47. Zgodnie z warunkami technicznymi FST/2564/2023kd wydanymi przez Miejskie Wodociągi i Oczyszczalnia Sp. z o.o. należy dokonać przepięcia oraz wymiany wszystkich istniejących przyłączy/dopływów kanalizacji deszczowej, zlokalizowanych w obszarze projektowanej drogi do nowobudowanej sieci kanalizacji deszczowej. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że zakres tych prac ujęty został w pozycji 18 kosztorysu ofertowego – odwodnienie dróg i do przepięcia przewidziało 18 istniejących przykanalików.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. W przypadku zinwentaryzowania większej ilości dopływów, rozliczenie zostanie dokonane w sposób obmiarowy.

48. Prosimy o informację czy istniejące przykanaliki należy tylko przepięć do nowoprojektowanej kanalizacji deszczowej zgodnie z kosztorysem ofertowym, czy należy wykonać wymianę istniejących przykanalików wraz z wpięciem do nowoprojektowanej kanalizacji deszczowej zgodnie z warunkami technicznymi FST/2564/2023kd. W przypadku konieczności wymiany prosimy o podanie ilości oraz lokalizacji przyłączy/dopływów które należy wymienić i włączyć do nowobudowanej sieci kanalizacji deszczowej wraz z określeniem długości odcinków, średnicy rury i materiału z jakiego mają być wykonane.

Odpowiedź:

Istniejące przykanaliki od wpustów deszczowych należy zdemontować. Pozostałe dopływy należy wymienić na nowe i włączyć w projektowaną kanalizację deszczową. Zamawiający załączy prawidłowy OPZ oraz kosztorys ofertowy w tym zakresie.

49. Prosimy o załączenie schematu przepompowni wód opadowych PD1.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ.

50. Prosimy o podanie parametrów pomp, tj. przepływ, wysokość podnoszenia.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ.

51. Dot. poz. 26 kosztorysu ofertowego – odwodnienie dróg. Zgodnie z opisem pozycji wraz z kosztami przepompowni PD1 należy uwzględnić koszty wykonania kolektora tłoczego. Prosimy o załączenie projektu uwzględniającego wykonanie kanalizacji tłocznej z uwzględnieniem lokalizacji kanału, długości odcinka, głębokości posadowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ.

52. W związku z lokalizacją oraz głębokością posadowienia urządzeń tj. separatora i przepompowni wód deszczowych prosimy o przedstawienia rozwiązania projektowego zabezpieczenia wykopu.

Odpowiedź:

Sposób posadowienia oraz zabezpieczenie wykopu dla potrzeb montażu ww. urządzeń jest po stronie Wykonawcy. Przed przystąpieniem do ww. robót, Wykonawca zobowiązany jest przedstawić niezbędne dokumentacje do zaakceptowania Inspektorowi Nadzoru Inwestorskiego oraz Zamawiającemu.

53. Prosimy o załączenie brakujących profili podłużnych kanalizacji deszczowej na odcinkach:

- D2.11 – D2.24

- D2.23 – D2.25

- D2.11 – D2.10 – Sep2 – Pomp – D2.0 – wylot

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ.

54. Prosimy o podanie rzędnych studni D2.0, na planie sytuacyjnym brak jest tych danych.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ.

55. Zgodnie z projektem technicznym do wykonania jest 20 studni dn 1200 wysokości do 3,0m, natomiast zgodnie z kosztorysem ofertowym – odwodnienie dróg poz. 13 należy wykonać 24 studnie. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ oraz kosztorys ofertowy.

56. Dotyczy załącznika nr 1 – Zestawienie studni i kolektorów

Prosimy o weryfikację rzędnych terenu oraz rzędnych dna studni dla Sep2 i Pomp.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ.

W nawiązaniu do wzoru umowy § 15 pkt1. ust.10 . Prosimy o potwierdzenie iż zadanie realizowane będzie ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

Odpowiedź:

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Jednakże, będzie współfinansowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Zamawiający załączy prawidłowy projekt umowy.

57. Wg opisu technicznego konstrukcja chodnika (kolor żółty i czerwony) składa się m.in. z warstwy mrozoodpornej - warstwa piasku stabilizowanego cementem C1,5/2 o gr. 10 cm natomiast wg kosztorysu ofertowego grubość przedmiotowej w-wy wynosi 15 cm. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie grubości, którą należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź: Należy wycenić wykonanie warstwy mrozoodpornej z piasku stabilizowanego cementem C1,5/2 o gr. 10 cm. Zamawiający załączy prawidłowy OPZ i kosztorys ofertowy.

58. Wg opisu technicznego konstrukcja miejsc postojowych z ażurów składa się m.in. z podsypki cementowo-piaskowej natomiast wg kosztorysu ofertowego z podsypki piaskowej. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie rodzaju podsypki, którą należy uwzględnić w wycenie.

***Odpowiedź: Należy wycenić podsypkę piaskową gr. 5 cm
Zamawiający załączy prawidłowy OPZ i kosztorys ofertowy.***

59. Zwracam się z prośbą o załączenie planu sytuacyjnego z lokalizacją zaprojektowanych rur osłonowych na kablach.

Odpowiedź:

Należy osłonić rurami dwudzielnymi kable zgodnie z uzgodnieniami załączonymi do projektu

- ***nr RG/2MMD/AK/U989/2023*** ***wydanym dnia 13.12.2023 r. przez Energa Operator***
- ***nr NTFB-508-0067/24*** ***wydanym dnia 18.01.2024 r. przez Netię***
- ***nr 25728/TTDSILU/P2023*** ***wydanym dnia 3.01.2024 r. przez Orange.***

60. Prosimy o potwierdzenie konieczności uwzględnienia w wycenie projektu stałej organizacji ruchu i jego wdrożenie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

61. Prosimy o wskazanie wymagań Zamawiającego w kwestii wymaganego oznakowania i urządzeń brd, które należy uwzględnić w wycenie. Czy Zamawiający przewiduje zastosowanie słupków blokujących, barierek lub znaków aktywnych

Odpowiedź:

Zgodnie z załączonym projektem stałej organizacji ruchu.

62. W dok. brakuje profilu podłużnego dla odcinka D2.11 — Wylot, brak średnic. Proszę o załączenie.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ

63. Czy studnia D2.0 traktować jako studnię rozprężną? Zatem brak rysunku szczegółowego, proszę o podanie średnicę wlotu i wylotu?

Odpowiedź:

Tak, Studnia D2.0 będzie studnią rozprężną. Zamawiający załączy prawidłowy OPZ

64. Proszę o rysunek szczegółowy wylotów przejść do Rowu Tarpnieńskiego, czy wg opisu wyloty do Rowu są istniejące?

Odpowiedź:

Tak, wyloty są istniejące. Zamawiający załączy prawidłowy OPZ

65. Brak rysunków szczegółowych przepompowni, parametry pomp, moc kW? Proszę o załączenie.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ

66. Proszę o podanie średnicy kanału tłocznego z przepompowni wód deszczowych do studni D2.0.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ

67. W opisie występują Separatory oznaczone jako Sep I i Sep2 natomiast w PZT występują pod oznaczeniem Sep i Sep1. Proszę o doprecyzowanie, który separator i w której zlewni występuje.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ

68. Proszę o skonkretyzowanie średnic separatorów.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ

69. W materiałach przetargowych brak załączonego projektu SOR, a w przedmiarze brakuje rozbiórki istniejącego oznakowania drogowego prosimy o uzupełnienie pozycji w przedmiarze.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ. Zakres rozbiórek znajdować się będzie w załączonym projekcie SOR.

70. Dotyczy § 2 ust. 2 załącznika nr 2 do SWZ: jak należy rozumieć pierwsze zdanie tego przepisu brzmiące „Wszystkie w/w elementy są jednakowo równoważne”, a odnoszące się do dokumentów wymienionych w § 2 ust. 1 załącznika nr 2 do SWZ? Wykonawca wskazuje, że „równoważny” to „mający równą wartość, równe znaczenie z czymś”. Jak rozumieć to, że np. „Oferta Wykonawcy wraz z załącznikami” jest „jednakowo równoważna” (i dlaczego nie po prostu „równoważna”, a „jednakowo równoważna”) z SWZ albo „dokumentacją projektową wraz ze Szczegółowymi Specyfikacjami Technicznymi”? Dodać wypada, że ww. przepis prawie na pewno nie jest regułą kolizyjną, bowiem te wydają się być zawarte w § 2 ust. 3 i ust. 4 załącznika nr 2 do SWZ.

Odpowiedź:

Odp.: § 2 należy czytać całościowo. Analiza całościowa w ocenie zamawiającego nie pozostawia wątpliwości co znaczenia norm wynikających z zapisów tego paragrafu. Ust.1 w § 2 wymienia dokumenty składające się na umowę i stanowiące obok samego aktu umowy jej integralną część. Ust.2 podkreśla zasadę równej rangi wszystkich wymienionych w ust.1 dokumentów. W ocenie zamawiającego zwrot „jednakowo równoważne” nie różni się znaczeniowo ze zwrotem „równoważne”. Zdanie drugie w ust.2 oraz ust.3 zawiera jasne i czytelne reguły kolizyjne. Ust.4 w § 2 formułuje z kolei normę interpretacyjną, zgodnie z którą w odniesieniu do zobowiązań wykonawcy określonych przedmiotem umowy, Umowę oraz dokumenty, o których mowa w ust. 1, należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające się i uzupełniające w taki sposób, że w wyniku znalezionych dwuznaczności lub rozbieżności między tymi dokumentami wykonawca nie może ograniczyć ani zakresu przedmiotu umowy, ani wymaganego zakresu należytej staranności. W celu usunięcia ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych, Zamawiający dokonuje zmiany w § 2 ust.2 załącznika nr 2 do SWZ poprzez wykreślenie zdania pierwszego w brzmieniu: „Wszystkie w/w elementy są jednakowo równoważne”

71. Dotyczy § 2 ust. 2 i ust. 3 załącznika nr 2 do SWZ: czy przepisy te – w zakresie, w jakim określają hierarchię dokumentów – są prawidłowo sformułowane? Wątpliwości budzi m.in. to, że § 2 ust. 2 załącznika nr 2 do SWZ daje umowie prymat nad m.in. SWZ, wyjaśnieniami i zmianami SWZ oraz dokumentacją projektową i SST.

Odpowiedź:

Według Zamawiającego zapisy § 2 ust. 2 i ust. 3 załącznika nr 2 do SWZ w zakresie, w jakim określają hierarchię dokumentów są prawidłowo sformułowane – nie są sprzeczne z przepisami bezwzględnie obowiązującymi i odzwierciedlają intencję Zamawiającego.

72. Dotyczy § 2 ust. 2-4 załącznika nr 2 do SWZ: czy przepisy te są prawidłowo sformułowane? Wykonawca wskazuje, że przepisy te mówią, że dokumenty wymienione w § 2 ust. 1 załącznika nr 2 do SWZ są (1) „jednakowo równoważne”, (2)

wymienione wg hierarchii ważności oraz (3) „wzajemnie wyjaśniające się i uzupełniające w taki sposób, że w wyniku znalezionych dwuznaczności lub rozbieżności między tymi dokumentami Wykonawca nie może ograniczyć ani zakresu przedmiotu umowy, ani wymaganego zakresu należytej staranności”. Wykonawca wskazuje w tym kontekście, że – po pierwsze – dokumenty wymienione w § 2 ust. 1 załącznika nr 2 do SWZ nie mogą jednocześnie spełniać wszystkich trzech ww. warunków (w szczególności nie jest możliwe, żeby dany dokument był „równoważny” innemu dokumentowi, a jednocześnie znajdował się wyżej w hierarchii; nie jest też możliwe, żeby – w razie sprzeczności między dokumentem stojącym wyżej w hierarchii a dokumentem stojącym niżej – „uzupełniały” się one, albowiem hierarchię ważności dokumentów określa się właśnie po to, aby – w razie sprzeczności – było wiadomo, który z nich zastosować, a który pominąć), zaś – po drugie – Zamawiający nie może przerzucać na wykonawcę ryzyka wad, braków czy wewnętrznych sprzeczności w dokumentach zamówienia/SWZ (por. m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 04.03.2024 ws. KIO 440/24). Przypomnieć w tym kontekście należy, że to Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia oraz że ma obowiązek zrobić to „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty” (art. 99 ust. 1 Pzp).

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w § 2 ust.2 załącznika nr 2 do SWZ poprzez wykreślenie zdania pierwszego w brzmieniu: „Wszystkie w/w elementy są jednakowo równoważne”. Zamawiający nie zgadza się z tezą Wykonawcy jakoby norma wynikająca z § 2 ust. 4 załącznika nr 2 do SWZ była sprzeczna z normami kolizyjnymi wymienionymi w § 2 ust. 2 i 3 załącznika nr 2 do SWZ.

73. Dotyczy § 3 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 2 do SWZ: dlaczego „termin rozpoczęcia prac” biegnie od zawarcia umowy a nie od dnia przekazania terenu budowy? Dlaczego Zamawiający ma aż siedem dni od zawarcia umowy na przekazanie terenu budowy wykonawcy § 7 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 2 do SWZ, a wykonawca ma

„rozpocząć prace” już w dniu zawarcia umowy i to także w sytuacji, gdy nie będzie dysponował terenem budowy?

Odpowiedź:

Termin rozpoczęcia prac” biegnie od zawarcia umowy a nie od dnia przekazania terenu budowy ponieważ w okresie 7 dni (pomiędzy zawarciem umowy a przekazaniem terenu budowy) Wykonawca przez rozpoczęciem robót budowlanych zobowiązany jest do opracowania czasowej organizacji ruchu, planu zapewnienia jakości oraz przygotowania oświadczeń kierownika budowy oraz kierowników robót o podjęciu obowiązków. Obowiązki wykonawcy wynikające z umowy są szersze niż tylko realizacja samych robót budowlanych sensu stricto.

74. Dotyczy § 3 ust. 2 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 2 do SWZ: dlaczego „termin zakończenia robót budowlanych” biegnie od dnia zawarcia umowy a nie od dnia przekazania terenu budowy? Dlaczego do ww. terminu nie wlicza się „okresu zimowego”, ale wlicza się okres, w którym teren budowy nie został przekazany wykonawcy?

Odpowiedź:

Termin zakończenia robót budowlanych biegnie od dnia zawarcia umowy a nie od dnia przekazania terenu budowy ponieważ w okresie 7 dni (pomiędzy zawarciem umowy a przekazaniem terenu budowy) Wykonawca przez rozpoczęciem robót budowlanych zobowiązany jest do opracowania czasowej organizacji ruchu, planu zapewnienia jakości oraz przygotowania oświadczeń kierownika budowy oraz kierowników robót o podjęciu obowiązków. Bez uprzedniego wykonania tych czynności Wykonawca nie powinien rozpoczynać robót budowlanych sensu stricto. Z kolei do ww. terminu nie wlicza się przyjętego przez Zamawiającego „okresu zimowego” ponieważ większość prac z uwagi na niesprzyjające warunki atmosferyczne są nie możliwe do wykonania przez Wykonawcę robót budowlanych.

75. Dotyczy § 3 ust. 3, ust. 4 i ust. 8 załącznika nr 2 do SWZ. Proszę podać wszystkie warunki akceptacji (zatwierdzenia) przez Zamawiającego: (1) Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego, (2) aktualizacji tego Harmonogramu. Wykonawca wnosi o

jednoznaczne określenie powyższych warunków aby na etapie realizacji nie doszło do zastosowania sankcji przewidzianej w § 3 ust. 5 ani kary umownej przewidzianej w § 14 ust. 2 pkt 12 załącznika nr 2 do SWZ.

Odpowiedź:

Harmonogram rzeczowo-finansowy oraz jego aktualizacje, powinien określać zakres rzeczowy (etapy) inwestycji oraz przedziały czasowe ich realizacji – w układzie tygodniowym bądź miesięcznym licząc od dnia zawarcia umowy. Niezbędne jest oznaczenie w harmonogramie planowanego terminu składania faktur częściowych oraz faktury końcowej wraz z podaniem ich szacowanej wartości.

76. Dotyczy § 3 ust. 5 załącznika nr 2 do SWZ: proszę wskazać ustawową podstawę „wstrzymania płatności” przez Zamawiającego za – jak należy rozumieć – wykonane, odebrane i zafakturowane roboty. Wykonawca przypomina w tym kontekście, że zapłata umówionego wynagrodzenia jest jednym z ustawowych obowiązków Zamawiającego (art. 647 kc); tak jak Zamawiający nie może uchylać się np. od dokonania odbioru pod pretekstem wad nieistotnych, tak samo nie może „wstrzymać” dokonania zapłaty za roboty, które odebrał, pod pretekstem braku przedłożenia przez wykonawcę „aktualnego Harmonogramu”, a zatem pod pretekstem niewykonania obowiązku, który nie ma nawet odległego związku z dokonaniem zapłaty (w tym nie służy on temu, aby dokonanie zapłaty stało się możliwe). Dodać wypada, że na wprowadzenie do projektowanych postanowień umowy rozwiązań, które uzależniają zapłatę dla wykonawcy od przedstawienia dowodów zapłaty podwykonawcom (a zatem rozwiązań opisanych w § 4 ust. 10-11 załącznika nr 2 do SWZ), wprost pozwala ustawa (por. art. 437 ust. 1 pkt 4 Pzp); w przypadku rozwiązania z § 3 ust. 5 załącznika nr 2 do SWZ brak takiej podstawy.

Odpowiedź:

Jak to wynika z § 3 ust. 3 załącznika nr 2 do SWZ Harmonogram Rzeczowo-Finansowy, jest dokumentem z którego wynika (wynikać powinna) kolejność realizacji prac z uwzględnieniem wymaganych technologii, czasu realizacji oraz terminów. Jest on zatem (powinien być) podstawą dla prowadzenia robót w ramach zawartej umowy i w tym sensie ma on bardzo istotne znaczenie. Jego aktualizacja ze strony Wykonawcy powinna być wykonywana na bieżąco i dlatego brak aktualizacji

Harmonogramu i brak jego przedłożenia do pisemnej akceptacji Zamawiającemu są obwarowane ze strony Zamawiającego sankcją wstrzymania płatności do czasu przedłożenia aktualnego Harmonogramu. W ocenie Zamawiającego, zapis ten nie klóci się z przepisem art. 647 kc. Warto, zwrócić uwagę, że brak aktualizacji Harmonogramu i brak jego przedłożenia do pisemnej akceptacji Zamawiającemu nie powoduje wygaśnięcia roszczenia Wykonawcy o zapłatę jego wynagrodzenia za wykonane, odebrane i zafakturowane roboty, ale jego wstrzymanie do czasu dokonania wyżej wymienionych zobowiązań Wykonawcy. Wstrzymanie wynagrodzenia nie jest uzależnione od akceptacji przez Zamawiającego zaktualizowanego Harmonogramu czy innych jego czynności; będzie mieć miejsce jedynie wtedy kiedy to Wykonawca nie wykona swojego zobowiązania. Zamawiający odmawia dokonania zmiany treści § 3 ust. 5 załącznika nr 2 do SWZ

77. Dotyczy § 3 ust. 7 załącznika nr 2 do SWZ: czy roboty budowlane stanowiące przedmiot niniejszego zamówienia publicznego obejmują „przywrócenie przyległego terenu do stanu pierwotnego”? Jeśli tak – gdzie w SWZ, dokumentacji projektowej i SST opisano roboty polegające na „przywróceniu przyległego terenu do stanu pierwotnego”? Jeśli nie – dlaczego „przywrócenie przyległego terenu do stanu pierwotnego” ma jakiegokolwiek znaczenie dla oceny, czy wykonawca dotrzymał terminu wykonania robót budowlanych stanowiących przedmiot niniejszego zamówienia publicznego?

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest kompleksowa przebudowa drogi w liniach rozgraniczających przedsięwzięcie. Ww. zakresie, nie przewiduje się, że jakaś część terenu nie zostanie przebudowana/zmodernizowana.

Jednakże, w przypadku gdy Wykonawca robót z uwagi na przyjętą technologię wykonania robót, zorganizowania placu budowy, składowiska materiałów budowlanych na terenie przyległym do zakresu przedsięwzięcia opisanego w niniejszym SWZ i na którym nie będzie miał stosunku prawnego do dysponowania nieruchomością, nie przywróci go do stanu pierwotnego, będzie miało to wpływ na dotrzymanie terminu wykonania robót budowlanych stanowiących przedmiot niniejszego zamówienia publicznego. Powyższe, nie będzie miało zastosowania w

przypadku posiadania przez Wykonawcę umowy dzierżawy, bądź innego dokumentu określającego warunki korzystania z tego terenu.

78. Dotyczy § 4 ust. 1 załącznika nr 2 do SWZ: czy wynagrodzenie wykonawcy jest ryczałtowe? Wykonawca wnosi o wyjaśnienie tego, gdyż postanowienia § 4 załącznika nr 2 do SWZ nie wskazują na ryczałtowy charakter wynagrodzenia (wskazują raczej na wynagrodzenie rozliczane obmiarowo, wg ilości rzeczywiście wykonanych robót) natomiast § 14 ust. 2 pkt 12, ust. 3 i ust. 9 załącznika nr 2 do SWZ mówią o wynagrodzeniu ryczałtowym.

Odpowiedź:

Wynagrodzenie ma charakter wynagrodzenia rozliczanego obmiarowo, wg ilości rzeczywiście wykonanych robót. Zapisy § 14 ust. 2 pkt 12, ust. 3 i ust. 9 załącznika nr 2 do SWZ nie dotyczą zasad obliczania wynagrodzenia Wykonawcy za realizację przedmiotu umowy ale obliczania kar umownych i przy zasadach ich obliczania odsyłają do jednoznacznej, kwotowo wymienionej wartości wskazanej w § 4 ust. 1 załącznika nr 2 do SWZ – tak aby jej wartość była jednoznaczna i możliwa do obliczenia na każdym etapie realizacji umowy. W celu usunięcia wątpliwości Zamawiający dokonuje zmian w § 14 ust. 2 pkt 12, ust. 3 i ust. 9 załącznika nr 2 do SWZ poprzez wykreślenie z wyżej wymienionych trzech ustępów słowa „ryczałtowego”.

79. Dotyczy § 4 ust. 4 załącznika nr 2 do SWZ: co to znaczy, że „stopień zaawansowania robót wyliczany będzie (...) w formie harmonogramu rzeczowo-finansowego”? Wykonawca nie spotkał się dotąd z takim sposobem rozliczania robót.

Odpowiedź:

W celu usunięcia wątpliwości Zamawiający dokonuje zmian w § 4 ust. 4 załącznika nr 2 do SWZ poprzez wykreślenie w zdaniu drugim zwrotu „i w formie harmonogramu rzeczowo – finansowego”.

80. Dotyczy § 4 ust. 4 załącznika nr 2 do SWZ: czy Zamawiający może odmówić zatwierdzenia księgi obmiaru, którą sprawdził i podpisał Inspektor Nadzoru? Jeśli tak – proszę wymienić wszystkie sytuacje, w których może to nastąpić.

Odpowiedź:

Zamawiający odmówi zatwierdzenia księgi obmiaru, którą sprawdził i podpisał Inspektor Nadzoru w przypadku stwierdzenia błędów, omyłek i braków w dokumentacji składającej się na księgę obmiaru, które nie zostały wskazane przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, a były wymagane w SWZ, w tym OPZ.

81. Dotyczy § 4 ust. 5 załącznika nr 2 do SWZ: dlaczego jednym z dokumentów stanowiących podstawę wystawienia końcowej faktury VAT jest „oświadczenie Wykonawcy, że suma ogólna rozliczenia ostatecznego zawiera całe i ostateczne uregulowanie wszelkich należności pieniężnych na dobro Wykonawcy na mocy Umowy lub w związku z nią”? Co w przypadku, gdy wykonawca będzie kierował wobec Zamawiającego roszczenia o zapłatę przewyższające wynagrodzenie umowne (np. za wykonanie robót lub innych świadczeń, których nie przewidywał opis przedmiotu zamówienia) lub dotyczące należności innych niż wynagrodzenie umowne (np. odszkodowanie)? Takie roszczenia niewątpliwie będą, z punktu widzenia wykonawcy, należnościami pieniężnymi na jego dobro i będą one co najmniej „w związku” z umową. W razie odmowy ich zapłaty przez Zamawiającego wykonawca na pewno nie złoży ww. oświadczenia. Z tej perspektywy uzależnienie przez Zamawiającego, jako autora wzorca umownego, wystawienia końcowej faktury VAT od ww. oświadczenia jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie podziela poglądu Wykonawcy w tej kwestii. Zapisy § 4 ust. 5 załącznika nr 2 do SWZ nie są sprzeczne z zasadami współzycia społecznego. Taka regulacja ma na celu zagwarantowanie Zamawiającemu, że rozliczenie końcowe jest w rzeczywistości rozliczeniem końcowym, to jest zawiera całe i ostateczne uregulowanie wszelkich należności pieniężnych na dobro Wykonawcy na mocy Umowy lub w związku z nią.

82. Dotyczy § 7 ust. 1 pkt 1, ust. 2 pkt 5, 9 i 17, ust. 6, § 14 ust. 2 pkt 3 i § 15 ust. 4 pkt 5 załącznika nr 2 do SWZ: czy użyte w tych przepisach określenia „teren budowy”, „plac budowy” i „teren inwestycji” oznaczają to samo? Jeśli nie – proszę wyjaśnić czym się różnią.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że użyte w § 7 ust. 1 pkt 1, ust. 2 pkt 5, 9 i 17, ust. 6, § 14 ust. 2 pkt 3 i § 15 ust. 4 pkt 5 załącznika nr 2 do SWZ pojęcia „teren budowy”, „plac budowy” i „teren inwestycji” są pojęciami tożsamymi.

83. Dotyczy § 7 ust. 2 pkt 2 załącznika nr 2 do SWZ: o jakiej „określonej w SST dokumentacji niezbędnej do rozpoczęcia robót budowlanych” mowa w tym przepisie? Proszę wskazać punkty poszczególnych SST, w których wymieniono „dokumentację niezbędną do rozpoczęcia robót budowlanych”. Wykonawca zwraca przy tym uwagę, że ww. dokumentacją nie jest projekt czasowej organizacji ruchu (bowiem o nim mowa w § 7 ust. 2 pkt 3 załącznika nr 2 do SWZ) ani plan BIOZ (bowiem o nim mowa w § 7 ust. 2 pkt 8 lit. a załącznika nr 2 do SWZ) ani przedrealizacyjna inwentaryzacja fotograficzna stanu wszystkich obiektów znajdujących się w zasięgu oddziaływania robót (bowiem o niej mowa w § 7 ust. 2 pkt 8 lit. b załącznika nr 2 do SWZ).

Odpowiedź:

W zakresie dokumentacji niezbędnej do rozpoczęcia robót budowlanych Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć do Zamawiającego m.in.:

- kopia zaświadczenia o wpisie kierownika budowy na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
- kopia decyzji o nadaniu kierownikowi budowy uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności.
- oświadczenie kierownika budowy o podjęciu się pełnienia funkcji kierownika budowy.

84. Dotyczy § 7 ust. 2 pkt 2 załącznika nr 2 do SWZ: proszę wymienić wszystkie warunki uzyskania „pisemnej akceptacji Inspektora i Zamawiającego” dla „dokumentacji niezbędnej do rozpoczęcia robót budowlanych”, o której mowa w tym przepisie.

Odpowiedź:

Przedmiotowe dokumenty w tym przepisie powinny być sporządzone zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, kopie dokumentów zatwierdzone za zgodność z oryginałem oraz zaświadczenia ważne na dzień złożenia dokumentów.

85. Dotyczy § 7 ust. 2 pkt 3 załącznika nr 2 do SWZ: czy Zamawiający potwierdza, że wykonawca ma opracować – czyli zaprojektować – i zatwierdzić stałą, a zatem docelową, organizację ruchu? Jeśli tak – w oparciu o co wykonawca ma zaprojektować stałą organizację ruchu (opis przedmiotu zamówienia nie zawiera programu funkcjonalno-użytkowego ani choćby wytycznych do opracowania projektu stałej organizacji ruchu)? Proszę ponadto wskazać, gdzie należy uwzględnić koszty opracowania projektu SOR, a także wyjaśnić, dlaczego poz. 7.2 kosztorysu ofertowego nr 1 – drogowego mówi o wykonaniu docelowej organizacji ruchu „zgodnie z projektem SOR”, a nie wspomina o opracowaniu tego projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający załączy prawidłowy OPZ oraz usunie pkt. 3 ust. 2 §7 załącznika nr 2 do SWZ.

86. Dotyczy § 7 ust. 2 pkt 10 załącznika nr 2 do SWZ: czy przepis ten jest prawidłowo sformułowany, a jeśli tak – jak należy go rozumieć? Literalne brzmienie tego przepisu oznacza – nieznanym dotąd wykonawcy – obowiązek wyprzedzającego zawiadomienia Zamawiającego o planowanym przystąpieniu do wykonania robót zanikających lub ulegających zakryciu (a zatem – ze względu na specyfikę robót drogowych – prawie wszystkich robót). Czy w przepisie tym chodziło o powyższe, czy też o zawiadomienie o gotowości do odbioru już wykonanych robót zanikających lub ulegających zakryciu? Jeśli chodziło o zawiadomienie o gotowości do odbioru ww. robót, czy uregulowanie powyższego w umowie oznacza – w myśl pierwszeństwa umowy przed SST wyrażonego w § 2 ust. 2 załącznika nr 2 do SWZ – że zastosowania nie będzie miał punkt 8.2. SST D-00 „Wymagania ogólne”, który dotyczy odbiorów robót zanikających lub ulegających zakryciu i przewiduje inne rozwiązanie w ww. zakresie („Gotowość

danej części robót do odbioru zgłasza Wykonawca wpisem do dziennika budowy i jednoczesnym powiadomieniem Inspektora Nadzoru. Odbiór będzie przeprowadzony niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 3 dni od daty zgłoszenia wpisem do dziennika budowy i powiadomienia o tym fakcie Inspektora Nadzoru”))? Czy też powyższa rozbieżność między umową a SST oznacza – w myśl § 2 ust. 4 załącznika nr 2 do SWZ – że powyższe regulacje „należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające się i uzupełniające”, a zatem o gotowości do odbioru robót zanikających lub ulegających zakryciu wykonawca ma zawiadomić zarówno Zamawiającego (na 3 dni robocze przed hipotetycznym terminem tego odbioru) jak i Inspektora Nadzoru, a także dokonać wpisu do dziennika budowy?

Odpowiedź:

Powyższe regulacje należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające się i uzupełniające tj. zawiadomić zarówno Zamawiającego (na 3 dni robocze przed hipotetycznym terminem tego odbioru) jak i Inspektora Nadzoru, a także dokonać wpisu do dziennika budowy

87. Dotyczy § 7 ust. 2 pkt 16 załącznika nr 2 do SWZ: czy przepis ten jest prawidłowo sformułowany, a jeśli tak – o jakich obowiązkach wykonawcy, „które wynikają z ustawy Prawo budowlane” w nim mowa? Wedle wiedzy wykonawcy jest tylko jeden przepis ww. ustawy, który mówi o wykonawcy robót budowlanych – art. 76 ust. 3 pkt 2 Prawa budowlanego, który wspomina o fakultatywnym udziale „przedstawiciela wykonawcy” w czynnościach komisji powołanej w celu ustalenia przyczyn i okoliczności katastrofy budowlanej. Przypomnieć należy, że o ile „wykonawca” występuje w Prawie zamówień publicznych czy Kodeksie cywilnym, to Prawo budowlane nie wymienia takiego podmiotu wśród uczestników procesu budowlanego (art. 17 ustawy) – a to przede wszystkim ich obowiązki reguluje Prawo budowlane.

Odpowiedź:

Wykonawca, jako profesjonalny podmiot działający na rynku budowlanym i dysponujący profesjonalną kadrą winien znać przepisy prawa w tym prawa budowlanego i obowiązki wykonawcy robót budowlanych oraz osób pełniących

samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, które działają z ramienia wykonawcy.

88. Dotyczy § 7 ust. 5 załącznika nr 2 do SWZ: z przepisu tego wynika, że „do wykonania i odbioru przedmiotu umowy” należy przeprowadzić nie tylko badania wskazane w SST, ale także inne – tj. nieokreślone „wszelkie badania specjalistyczne”. Czy tak należy rozumieć ww. przepis? Jeśli tak, proszę wymienić – odnośnie do wszystkich robót wchodzących w zakres zamówienia – wszystkie badania niewymienione w SST, które są niezbędne „do wykonania i odbioru przedmiotu umowy”, podając częstotliwość każdego z tych badań. Brak takiej informacji spowoduje, że niemożliwe będzie uwzględnienie w cenie oferty kosztów badań niewymienionych w SST. Na marginesie powyższego wykonawca wskazuje, że § 7 ust. 5 załącznika nr 2 do SWZ – mówiąc o badaniach, które nie są wymienione w SST – nie dotyczy badań prowadzonych przez Inspektora Nadzoru, badań kontrolnych dodatkowych ani badań arbitrażowych, gdyż wszystkie te rodzaje badań są już przewidziane w SST.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia badań wynikających wyłącznie z zapisów w dokumentach OPZ, w tym SST.

89. Dotyczy § 7 ust. 7 załącznika nr 2 do SWZ: proszę podać liczony w dniach termin, w którym wykonawca ma informować Zamawiającego „o wszelkich zauważonych przeszkodach w realizacji robót”. Wykonawca wnosi o powyższe, gdyż aktualne brzmienie § 7 ust. 7 załącznika nr 2 do SWZ powoduje, że nawet poinformowanie Zamawiającego o zauważonej przeszkodzie w dniu, w którym została ona zauważona, będzie naruszeniem umowy – a to dlatego, że termin poinformowania o przeszkodzie ma zapewnić „realizację robót zgodnie z Harmonogramem, bez opóźnień”. Nie jest jasne, jak wykonawca miałby dotrzymać tak opisanego terminu np. w razie zauważenia przeszkody polegającej na kolizji robót z niezinventaryzowaną siecią – usunięcie kolizji, niezależnie od przyjętego sposobu, będzie powodowało opóźnienie w realizacji robót w stosunku do Harmonogramu, a zatem dotrzymanie ww. terminu poinformowania Zamawiającego o takiej przeszkodzie jest niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie podziela poglądu Wykonawcy i odmawia wskazania liczonego w dniach terminu, w którym Wykonawca ma informować Zamawiającego „o wszelkich zauważonych przeszkodach w realizacji robót.” O wszelkich zauważonych przeszkodach w realizacji robót Wykonawca ma informować Zamawiającego w terminach zapewniających realizację robót zgodnie z Harmonogramem i bez opóźnień. Powyższe wymaga od Wykonawcy szczególnej staranności i dbania o to, aby takie zgłoszenie odbywało się bez zbędnej zwłoki od momentu zauważenia przeszkód przez wykonawcę.

90. Dotyczy § 7 ust. 8 załącznika nr 2 do SWZ: proszę wyjaśnić kto z personelu wykonawcy zalicza się do „kierownictwa robót”, o którym mowa w tym przepisie.

Odpowiedź:

Do personelu Wykonawcy robót zalicza się m.in. Kierownik budowy wraz z kierownikami robót branżowych.

91. Dotyczy § 9 ust. 5 pkt 3 załącznika nr 2 do SWZ: czy Zamawiający zgłosi zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo, w której katalog kar wyrażonych kwotowo będzie przewidywał taką wysokość kary, jak § 14 ust. 2 załącznika nr 2 do SWZ, i to niezależnie od wartości ww. umowy o podwykonawstwo, tj. niezależnie od wysokości wynagrodzenia podwykonawcy? Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższego, gdyż część zamawiających stoi na stanowisku, że jeśli w umowie o podwykonawstwo zastrzeżono karę na taką samą okoliczność jak w umowie o zamówienie publiczne (np. za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy – kara przewidziana w § 14 ust. 2 pkt 4 załącznika nr 2 do SWZ), a kara grożąca wykonawcy wyrażona jest kwotą (np. 5.000 PLN za każde zdarzenie – tak w § 14 ust. 2 pkt 4 załącznika nr 2 do SWZ), to analogiczna kara grożąca podwykonawcy musi być proporcjonalnie zmniejszona – i należy przy tym zachować proporcję jak pomiędzy wynagrodzeniem wykonawcy i podwykonawcy. Zamawiający, którzy zajmują powyższe stanowisko, powołują się przy tym na – wskazany w § 9 ust. 5 pkt 3 załącznika nr 2 do SWZ – art. 463 Pzp. Przyjęcie takie stanowiska powoduje, że

kary w umowach o podwykonawstwo są bardzo niskie, nierzadko symboliczne (np. przy wynagrodzeniu wykonawcy wynoszącym 4.000.000 PLN i wynagrodzeniu podwykonawcy wynoszącym 100.000 PLN ww. przykładowa kara wynosiłaby zaledwie 125 PLN), a ich stosowanie traci sens. Wykonawca stoi na stanowisku, że brak proporcjonalnego obniżenia kary w umowie o podwykonawstwo nie jest sprzeczny z art. 463 Pzp, tym niemniej – przede wszystkim ze względu na chęć uniknięcia przedłużenia akceptacji projektów umów o podwykonawstwo – chce wyjaśnić powyższe już teraz.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgłosi w opisanej sytuacji zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo.

92. Dotyczy § 11 ust. 1-9 załącznika nr 2 do SWZ: czy uregulowanie odbioru końcowego w umowie oznacza – w myśl pierwszeństwa umowy przed SST wyrażonego w § 2 ust. 2 załącznika nr 2 do SWZ – że zastosowania nie będzie miał punkt 8.4. SST D-00 „Wymagania ogólne”, który dotyczy odbioru ostatecznego robót (z kontekstu wynika, że jest to odbiór tożsamy z odbiorem końcowym z § 11 ust. 1-9 załącznika nr 2 do SWZ)? Czy też powyższa rozbieżność między umową a SST oznacza – w myśl § 2 ust. 4 załącznika nr 2 do SWZ – że powyższe regulacje „należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające się i uzupełniające”, a zatem obowiązują zarówno postanowienia umowy jak i SST?

Odpowiedź:

Powyższe regulacje „należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające się i uzupełniające”, a zatem w kwestii odbioru obowiązują zarówno postanowienia umowy jak i SST.

93. Dotyczy § 11 ust. 10 załącznika nr 2 do SWZ: co oznacza odpowiednie stosowanie przepisów § 11 ust. 1-9 załącznika nr 2 do SWZ do odbioru częściowego, przede wszystkim w kontekście terminów opisanych w § 11 ust. 2 załącznika nr 2 do SWZ? Wykonawca rozumie, że np. 30 dni na potwierdzenie zakończenia robót przez

Inspektora Nadzoru jest terminem uzasadnionym w przypadku odbioru końcowego, ale w przypadku odbioru częściowego, który mógłby się odbywać co miesiąc (por. § 4 ust. 4 załącznika nr 2 do SWZ), wydaje się on zbyt długi; to samo dot. siedmiodniowego terminu na rozpoczęcie czynności odbiorowych oraz dokonanie albo odmowę dokonania odbioru przez Zamawiającego. Czy ww. terminy (30 dni, 7 dni i 14 dni) dot. odbioru końcowego będą krótsze w przypadku odbiorów częściowych, a jeśli tak – jaka będzie długość tych terminów?

Odpowiedź:

Terminy opisane w § 11 ust. 2 załącznika nr 2 do SWZ dla odbioru końcowego mają również zastosowanie do obiorów częściowych.

94. Dotyczy § 13 ust. 1-2 załącznika nr 2 do SWZ i punktu 5.2.2. SST D-07.00 „Zieleń”. Proszę wyjaśnić, czy trawniki są objęte gwarancją trzyletnią biegnącą od przeglądu gwarancyjnego przeprowadzonego po zakończeniu okresu wegetacji (tak w punkcie 5.2.2. SST D-07.00 „Zieleń”), czy gwarancją pięcioletnią biegnącą od daty protokolarnego odbioru końcowego przedmiotu zamówienia (tak w § 13 ust. 1-2 załącznika nr 2 do SWZ).

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do pielęgnacji trawników i nasadzeń przez cały pelen (od początku do końca) okres wegetacji. Okres gwarancji jest tożsamy z okresem pielęgnacji. Zamawiający załączy prawidłowy OPZ.

95. Dotyczy § 16 ust. 10 załącznika nr 2 do SWZ: czy „personel kluczowy Wykonawcy”, o którym mowa w tym przepisie, jest tożsamy z „kierownictwem robót”, o którym mowa w § 7 ust. 8 załącznika nr 2 do SWZ? Jeśli nie – czym różnią się te pojęcia?

Odpowiedź:

Pojęcie: „personel kluczowy Wykonawcy”, o którym mowa w § 16 ust. 10 załącznika nr 2 do SWZ, jest tożsamy z pojęciem „kierownictwa robót”, o którym mowa w § 7 ust. 8 załącznika nr 2 do SWZ.

96. Dotyczy § 17 ust. 2 pkt 1 załącznika nr 2 do SWZ: dlaczego przepis ten mówi o „zmianie wskaźnika zmiany cen produkcji budowlano-montażowej ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego”? Wykonawca wskazuje, że Prezes GUS nie ogłasza „wskaźnika zmiany cen” ww. produkcji (a zatem niemożliwa jest zmiana takiego wskaźnika), lecz wskaźnik cen ww. produkcji. Czy w § 17 ust. 2 pkt 1 załącznika nr 2 do SWZ chodzi o wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej? Wykonawca zwraca uwagę, że ww. wskaźnik jest miesięczny, a z § 17 ust. 2 pkt 3 załącznika nr 2 do SWZ wydaje się wynikać, że Zamawiającemu chodzi o parametr, który jest ogłaszany kwartalnie. Czy zatem w § 17 ust. 2 pkt 1 załącznika nr 2 do SWZ chodzi o zmianę cen produkcji budowlano-montażowej (a nie ww. wskaźnik cen), której dotyczy kwartalny komunikat Prezesa GUS? Jeśli tak – dlaczego do uruchomienia waloryzacji wymagana jest zmiana cen aż o 20%? Wykonawca wskazuje, że wg komunikatu Prezesa GUS z 17.05.2024 w sprawie zmian cen produkcji budowlano-montażowej w I kwartale 2024 roku (kolejny komunikat – dot. zmian cen ww. produkcji w II kwartale 2024 roku – pojawi się w drugiej połowie sierpnia br.) „ceny produkcji budowlano-montażowej w I kwartale 2024 r. w stosunku do IV kwartału 2023 r. wzrosły o 1,3%”. Wzrost ww. cen o 20% – nie tylko z kwartału na kwartał, ale w całym okresie realizacji zamówienia – wydaje się bardzo mało prawdopodobny; w efekcie mechanizm waloryzacji nie zostanie zastosowany. Uzależnienie waloryzacji od nadspodziewanie wysokiego wzrostu cen ww. produkcji oznacza, że możliwość zmiany wynagrodzenia opisana w § 17 załącznika nr 2 do SWZ jest iluzoryczna.

Odpowiedź:

W § 17 ust. 2 pkt 1 załącznika nr 2 do SWZ chodzi o wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej. Zamawiający zgadza się z Wykonawcą, że Prezes GUS nie ogłasza „wskaźnika zmiany cen produkcji budowlano-montażowej”, a ogłasza „wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej“, ale porównanie wskaźników cen produkcji budowlano-montażowej w danym okresie daje jednoznaczną informację o wartości zmiany tego wskaźnika w danym okresie. Zapisy § 17 załącznika nr 2 do SWZ mówią o zmianie tego wskaźnika i zawierają szczegółowe zasady zmiany wynagrodzenia (odpowiednio podwyższenia lub obniżenia) w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów wyrażającej się zmianą wskaźnika cen produkcji budowlano-

montażowej ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. we wskazanym w tym paragrafie zakresie. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tych zasad.

97. Dotyczy poz. 6.3 przedmiaru robót drogowych oraz kosztorysu ofertowego nr 1 – drogowego oraz punktu 5.2.2. SST D-07.00 „Zieleń”: proszę wyjaśnić kiedy rozpoczyna się oraz ile trwa „okres wegetacji”, w którym należy ręcznie pielęgnować trawniki.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do pielęgnacji trawników i nasadzeń przez cały pełen (od początku do końca) okres wegetacji.

98. Dotyczy punktu 1.5.4. SST D-00 „Wymagania ogólne”: czy Zamawiający potwierdza, że „podczas prowadzenia robót ziemnych przed wjazdami/wyjazdami z terenu budowy na drogi publiczne Wykonawca zobowiązany jest do zorganizowania stanowisk do czyszczenia opon samochodowych które skutecznie wyeliminują nanoszenie na nawierzchnię jezdni ziemi przyklejonej do opon (czyszczenie opon strumieniem wody bądź sprężonym powietrzem)”?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zobowiązany jest do czyszczenia opon samochodowych przed wyjazdem z terenu budowy, w taki sposób, aby wyeliminować nanoszenie na nawierzchnię jezdni ziemi przyklejonej do opon. Jednakże Zamawiający nie narzuca Wykonawcy urządzeń, czy też sposobu wykonania ww. prace.

Dyrektor

/-/ Sylwia Łazarczyk

Opr. Damian Jankowski/Bartosz Dobies