



Oznaczenie sprawy: Szp-241/ZP-039/~~40~~/2023

Wrocław, dnia 19.06.2023r.

**Do wszystkich uczestników
postępowania przetargowego**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie przepisów Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu oraz ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o zamówienie publiczne prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: „**DOSTAWA I MONTAŻ ZABUDOWY MEBLOWEJ WYKONANEJ ZE STALI NIERDZEWNEJ NA WYPOSAŻENIE PRACOWNI HEMODYNAMIKI DLA DZIECI**”, gdyż najkorzystniejsza oferta przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

W terminie przewidzianym na składanie ofert, wyznaczonym na dzień 16.06.2023r. godz. 09.00, w przedmiotowym postępowaniu złożono oferty od następujących Wykonawców:

1. ALVO Medical Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Południowa 21a
64-030 Śmigiel
NIP: 698 182 45 -01
Cena – 136 339,14 zł; termin dostawy – 41 dni
2. LUKRUM Kamil Bielecki
ul. Śliwkowa 5
82-520 Bądkki
NIP: 581-19-71-183
Cena – 168 000,00 zł; termin dostawy – 1 dzień

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: 126 510,51 zł brutto.

Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest samodzielną decyzją Zamawiającego. W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. Przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, w sytuacji gdy od początku wiadomo, że cena żadnej oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a Zamawiający tego limitu nie zmieni.

Jak czytamy w wyroku z dnia 12 listopada 2015 r. Krajowej Izby Odwoławczej (Sygn. Akt KIO 2347/15 – wyrok aktualny w bieżącym stanie prawnym): „Przepis w obecnym brzmieniu zwalnia zamawiającego z obowiązku dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty w sytuacji, gdy zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego jest niemożliwe z powodu braku środków na jej sfinansowanie.” Zgodnie z orzecznictwem KIO, nie ma obowiązku zwiększania kwoty przeznaczonej na sfinansowanie konkretnego zadania, tak aby obowiązkowo dokonać wyboru. Możliwość zwiększenia budżetu warunkowana jest z pewnością wieloma czynnikami, a Wykonawca nie ma prawnych możliwości domagać się zwiększenia budżetu, ponieważ takie zachowanie w pewnych przypadkach mogłoby narazić Zamawiającego na zarzuty niegospodarnego zarządzania środkami publicznymi (wyrok KIO z dnia 24 maja 2012 r. sygn. Akt KIO 964/12 – wyrok aktualny w bieżącym stanie prawnym). Ponadto Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny. W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok z dn. 22.01.2019 r. sygn. KIO 2608/18 – wyrok aktualny w bieżącym stanie prawnym) to Zamawiający ma prawo a wręcz obowiązek podejmowania decyzji w zakresie, czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest uzasadnione pod względem celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi. Decyzję Zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania. W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy cena wszystkich ofert przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do oferty z najniższą ceną.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania: art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

REFERENT
ds. Zamówień Publicznych

Magdalena Adamczyk

Do wiadomości:

wszyscy Wykonawcy

Z UPOWAŻNIENIEM DYREKTORA
Z-ca Dyrektora
ds. Finansów i Administracji

mgr Mariola Dwornikowska-Dąbrowska

Z-ca Kierownika Działu
Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych

mgr inż. Jacek Banaszak

Szp-241/ZP-039/2023