



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Nr postępowania ZP.271.1.31.2024

Stawiguda, 24.10.2024 r.



URZĄD GMINY STAWIGUDA
11-034 Stawiguda, ul. Olsztyńska 10
tel.: 89 512 64 75
www.stawiguda.pl przetargi@stawiguda.pl

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. „Przebudowa otwartych zbiorników retencyjnych w Gryżlinach, gmina Stawiguda”

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 - Pzp) Zamawiający – Gmina Stawiguda informuje, o:

UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

I. Uzasadnienie prawne:

- 1) Zgodnie z art. 260 ust. 1 Pzp o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający zawiadamia równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji – podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
- 2) Zgodnie z art. 260 ust. 2 Pzp Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w ust. 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
- 3) Zgodnie z art. 255 pkt 3) Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

II. Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający wskazał, iż zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 710 000,00 zł brutto. Do wyznaczonego terminu składania ofert, oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 60%
1.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane SANBUD Sp. z o.o. ul. Stalowa 4 10-420 Olsztyn	1 179 382,86 zł
2.	Karol Głowa ul. Studzienki 22 32-085 Modlnica	341 940,00 zł – odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp

W toku badania ofert stwierdzono, że oferta Wykonawcy – Karol Głowa, ul. Studzienki 22, 32-085 Modlnica – jest niższa co najmniej o 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert w postępowaniu.

W związku z czym Zamawiający pismem z dnia 10.10.2024 r. zwrócił się do Wykonawcy o przedstawienie szczegółowej kalkulacji ceny zaoferowanej w ofercie. Zamawiający wskazał, że wyjaśnienia rażąco niskiej ceny powinny być jak najbardziej szczegółowe, dlatego też w wyjaśnieniach Wykonawca powinien wskazać wszelkie obiektywne czynniki, odnoszące się do elementów oferty i mające znaczenie dla należytej realizacji zamówienia, konkretne okoliczności, które będą dla niego źródłem przychodów lub obniżenia kosztów lub które będą uprawniały Zamawiającego do oceny, że zaoferowana cena nie stwarza ryzyka niewykonania umowy przez Wykonawcę.

Zamawiający zwrócił się o wyczerpującą i szczegółową informację, gdyż wyjaśnienia powinny być przedłożone w sposób wyczerpujący, w celu kompleksowej oceny przez Zamawiającego złożonej przez Wykonawcę oferty.

Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do 15.10.2024 r. nie udzielił wyjaśnień. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę, złożoną przez Karola Głowę, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp, jako zawierającą rażąco niską cenę.

Powyższe powoduje, iż wartość kolejnej najwyżej ocenionej oferty, złożonej przez Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane SANBUD Sp. z o.o. na kwotę 1 179 382,86 zł, znacząco przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zadania. Dokonano niezbędnej analizy możliwości zwiększenia środków w budżecie do ceny oferty z najniższą ceną w postępowaniu, która wykazała na brak możliwości zwiększenia środków na niniejsze zamówienie do ceny kolejnej oferty najwyżej ocenionej, tj. do kwoty 1 179 382,86 zł.

Zaistniały więc przesłanki do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 Pzp, gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

III. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 262 Pzp w przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu, o wszczęciu kolejnego postępowania, dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia.

IV. Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania oraz odrzucenia oferty, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX Pzp.