

Czempin, dnia ¹²...07.2024 r.

FZ.271.1.19.2024

Postępowanie dotyczące zadania pn.:

Budowa toru pumtrack w Piotrkowicach wraz z infrastrukturą towarzyszącą

Gmina Czempin na podstawie art. 284 ust 1 i 6 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, udziela odpowiedzi na pytania:

Pytanie 1

Na PZT wskazano zakres inwestycji, który obejmuje wąską część terenu prowadzącą do istniejącej nawierzchni asfaltowej chodnika. Czy w ramach inwestycji przewiduje się połączenie nawierzchni placu z istniejącą ścieżką? Brak połączenia będzie powodował wydeptywanie trawy pomiędzy chodnikiem a placem i utrudni dostęp na teren m.in. osobom na rolkach lub osobom z niepełnosprawnością poruszających się na wózkach.

Odpowiedź

Dojście do terenu pumtrack przewiduje się wykonać w ramach innej inwestycji.

Pytanie 2

Załączony rzut toru pumtrack (rys. A_2) jest bardzo uproszczony. Zgodnie ze sztuką budowlaną i dobrymi praktykami budowy torów pumtrack, minimalna odległość krawędzi nawierzchni asfaltowej od krawędzi nasypu powinna wynosić min. 30 cm, co dotyczy zarówno zakrętów profilowanych jak i przeszkód na odcinkach prostych. Z załączonego rzutu nie wynika zastosowanie min. 30 cm płaskiej powierzchni trawiastej pomiędzy nawierzchnią jezdnią a krawędzią nasypu, gdyż linie skarp poprowadzone są bezpośrednio od końca nawierzchni jezdnej. Brak zastosowania półek min. 30 cm będzie skutkowało erozją skarp i mniejszą trwałością nawierzchni jezdnej toru. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

W załączeniu poprawiony rys. A-2 Rzut z góry.

Pytanie 3

Załączony rzut toru pumtrack (rys. A_2) jest bardzo uproszczony. Zgodnie ze sztuką budowlaną i dobrymi praktykami budowy torów pumtrack, warstwa jezdna musi nachodzić na koronę zakrętu profilowanego (tzw. bandy) min. 80 cm. Na załączonym rzucie nie wskazano półek zakrętów profilowanych, a wskazane promienie podają odległość do końca nawierzchni jezdnej zakrętu. Nie wiadomo więc, jakiej szerokości półki należy zastosować na każdym z zakrętów (które mają również różne promienie). Brak zastosowania min. 80 cm półek zakrętów będzie skutkowało niszczeniem trawy na skarpach, a w następstwie – erozją skarp i mniejszą trwałością nawierzchni jezdnej toru. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

Należy zastosować półki o niezbędnej szerokości - rys. A-3 Przekroje.

Pytanie 4

Prosimy o wskazanie na rzucie toru pumtrack odległości pomiędzy osiami zakrętów.

Odpowiedź

W załączeniu poprawiony rys. A-2 Rzut z góry

Pytanie 5

Załączony rzut toru pumptrack (rys. A_2) jest bardzo uproszczony. Brak informacji o szerokości nawierzchni asfaltowej toru pumptrack. Wymiar ten podano tylko w jednym miejscu, a widoczne na rzucie trasy są różnej szerokości. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

W załączeniu poprawiony rys. A-2 Rzut z góry. Pozostałe wymiary należy odczytywać ze skali rysunku.

Pytanie 6

Załączony rzut toru pumptrack (rys. A_2) jest bardzo uproszczony. Brak wskazania spadków nawierzchni umożliwiających odprowadzenie wód opadowych do nawierzchni żwirowej. Z załączonych rzędnych wynika brak spadków poprzecznych nawierzchni, co będzie skutkowało zastoiskami wody opadowej na nawierzchni utwardzonej toru. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

Należy zastosować minimum 2% spadek nawierzchni w kierunku studni chłonnych.

Pytanie 7

Załączony rzut toru pumptrack (rys. A_2) jest bardzo uproszczony. Brak informacji o rodzaju zaprojektowanych przeszkód. Ponadto, brak odwzorowania skarp uniemożliwia odczytanie czy zaproponowane przeszkody to rollery, double, przelania, step-upy czy stoliki. Tor o takiej wielkości składający się tylko z muld jest bardzo monotony i mało urozmaicony, co wpłynie negatywnie na komfort użytkowników. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

Dokładna lokalizacja, wysokość i charakter profilowanych przeszkód – muld, może ulec modyfikacjom na podstawie przeprowadzonych i wymaganych projektem testów jezdnych. Modyfikacja może nastąpić ze względu na bezpieczeństwo i poprawienie warunków płynnego i rytmicznego użytkowania toru.

Pytanie 8

Zaprojektowane przeszkody są bardzo gęsto zlokalizowane i mają krótki przebieg (np. te wskazane na wycinku rzutu toru poniżej). Wykonanie przeszkód w takim układzie będzie skutkowało tym, że trasa będzie niekomfortowa do jazdy, a dla niektórych urządzeń w ogóle nieprzejezdna. Prosimy o korektę

Odpowiedź

Dokładna lokalizacja, wysokość i charakter profilowanych przeszkód może ulec modyfikacjom na podstawie przeprowadzonych i wymaganych projektem testów jezdnych. Modyfikacja może nastąpić ze względu na bezpieczeństwo i poprawienie warunków płynnego i rytmicznego użytkowania toru.

Pytanie 9

Zgodnie ze sztuką budowlaną i dobrymi praktykami budowy torów pumptrack nasypy toru powinny być wznoszone z materiału niewysadzinowego o zagęszczeniu minimalnym $I_s=0,97$. W dokumentacji projektowej brak jest jakiegokolwiek informacji o parametrach materiału na nasypy toru oraz wskaźniku zagęszczenia. Prosimy o wskazanie parametrów zaprojektowanych materiałów konstrukcyjnych nasypów toru pumptrack i podanie wskaźnika zagęszczenia.

Odpowiedź

Konstrukcję ziemną należy wykonać z mieszanki mineralno – piaszczystej (grunty niewysadzinowe, grunty skaliste, piaski gliniaste z domieszką frakcji żwirowej i kamienistej) o odpowiednim uziarnieniu i spoistości.

Dopuszcza się zastosowanie innego materiału budowlanego z wyjątkiem materiałów pochodzenia organicznego, utworów spoistych miękko – plastycznych i płynnych oraz materiałów mono frakcyjnych nie dających się zagęścić.

Wskaźnik zagęszczenia $I_s=0,97$

Pytanie 10

W części opisowej projektu brakuje jakichkolwiek informacji o projektowanym placu, m.in. parametrów konstrukcji, rodzaju materiałów, powierzchni placu. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

Projektowany plac o nawierzchni asfaltowej zgodnie z przekrojem nawierzchni reszty toru.

Powierzchnia $5 \times 7,8 \text{m} = 39 \text{m}^2$

Pytanie 11

Zgodnie z zapisami punktu 5.4.1. projektu mineralno-piaszczysta konstrukcja nasypu ma być zagęszczona mechanicznie co 10 cm. Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu, gdyż jest on niezgodny ze sztuką budowlaną i dobrymi praktykami budowy torów pumptrack, w których zagęszczenie nasypu musi być równomierne na całej szerokości.

Odpowiedź

Chodzi o grubość warstwy co 10 cm, a nie jego powierzchnię. Powierzchniowo należy zagęszczać równomiernie.

Pytanie 12

Zgodnie z zapisami punktu 5.4.1. projektu zagęszczenie gruntu rodzimego ma wynosić 0,95 I_s . Potencjalni Oferenci nie znając warunków gruntowo-wodnych występujących na danym terenie nie są w stanie przewidzieć zarówno możliwości doprowadzenia gruntu rodzimego do wskazanego wskaźnika zagęszczenia jak i nakładów pracy koniecznych do jego ewentualnego uzyskania. Wnioskujemy o załączenie opinii geotechnicznej dla terenu pod lokalizację toru pumptrack, która potwierdza możliwość zagęszczenia gruntu rodzimego do wskaźnika – 0,95 I_s .

Odpowiedź

Opinia geotechniczna nie jest wymagana do tego rodzaju obiektów budowlanych. Zamawiający dopuszcza możliwość odbycia wizji w terenie celem dokonania przez wykonawcę inspekcji terenu inwestycji oraz jego otoczenia. Na danym terenie pod warstwą humusu znajduje się jasno brązowy piasek.

Pytanie 13

Prosimy o wyjaśnienie zapisów punktu 6 projektu „Na terenie pumptrack przewiduje się wykonanie stopni oraz pochylni powyżej 6% zgodnie z przeznaczeniem sportowym”. Z załączonej dokumentacji nie wynika lokalizacja stopni ani pochylni. Niedopuszczalne jest lokalizowanie na pumptracku stopni, które stanowią niebezpieczeństwo dla użytkowników.

Odpowiedź

Poprzez stopnie i pochylnie rozumie się muldy toru o znaczeniu sportowym.

Pytanie 14

W odniesieniu do zapisu punktu 6 projektu prosimy o wyjaśnienie zwrotu „pochylnia zgodnie z przeznaczeniem sportowym” i wskazanie jej parametrów oraz lokalizacji na planowanym obiekcie.

Odpowiedź

Poprzez stopnie i pochylnie rozumie się muldy toru o znaczeniu sportowym.

Pytanie 15

Zgodnie z zapisami punktu 7 projektu „Prace ziemne należy przeprowadzić z uwzględnieniem opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 05.12.2023 r.”. Do dokumentacji załączono ww. opinię, która jedynie potwierdza, że teren inwestycji jest położony na obszarze zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych i że należy przeprowadzić badania archeologiczne. Ponadto, wynika z niej, że „realizowane w ramach inwestycji prace ziemne, wymagają uzyskania pozwolenia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (...) na prowadzenie badań archeologicznych”. Do dokumentacji nie załączono pozwolenia WWKZ na prowadzenie badań archeologicznych. W związku z czasem na realizację inwestycji wynoszącym 2 miesiące, nie jest realne uzyskanie tego pozwolenia przez potencjalnego Wykonawcę w tak krótkim terminie. Ponadto, potencjalni Oferenci nie mają pełnych informacji dotyczących koniecznych do wycenienia prac z zakresu nadzoru archeologicznego, gdyż nie znają wskazać Konserwatora Zabytków z tego zakresu. Wnioskujemy o załączenie pozwolenia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie badań archeologicznych.

Odpowiedź

Zamawiający wystąpi o pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie badań archeologicznych. Ponadto obowiązki z zakresu nadzoru archeologicznego pełnić będzie Zamawiający.

Pytanie 16

Zgodnie ze sztuką budowlaną i dobrymi praktykami budowy torów pumprack na podbudowę pod nawierzchnię asfaltową stosuje się warstwę 10 cm kruszywa łamanego 0-31,5 mm o zagęszczeniu minimalnym $I_s=0,98$. W dokumentacji projektowej brak jest informacji o wskaźniku zagęszczenia podbudowy oraz parametrach użytego materiału. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

Zgodnie z rys. A-4 Nawierzchnie. Zagęszczenie warstwy kruszywa $I_s=0,98$.

Pytanie 17

Załączone przekroje przez tor pumprack (rys. A_3) są bardzo uproszczone. Brak informacji o odległościach wskazanych na przekrojach przeszkód. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

Odległości wskazano na poprawionym rys. A-2 Rzut z góry.

Pytanie 18

Załączone przekroje przez tor pumprack (rys. A_3) są bardzo uproszczone. Brak informacji o konstrukcji toru – pomimo wskazania jej krótko w części opisowej, to bez wskazania lokalizacji poszczególnych warstw na przekrojach uniemożliwia wykonanie obiektu. Zgodnie ze sztuką budowlaną i dobrymi praktykami budowy torów pumprack warstwa podbudowy musi wystawać poza obrys projektowanej nawierzchni asfaltowej min. 10 cm z każdej strony (również na zakrętach profilowanych), co nie wynika z przedstawionych przekrojów. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

Warstwy nawierzchni wskazano na poprawionym rys. A-4 Nawierzchnie.

Pytanie 19

Załączone przekroje przez tor pumptrack (rys. A_3) są bardzo uproszczone. Brak wskazania pótek zakrętów oraz rozgraniczenia rodzaju nawierzchni (asfaltowa/trawiasta/żwirowa). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

Rysunki projektu uzupełniają się. Należy czytać je kompleksowo.

Pytanie 20

Przekrój A-A wskazuje, że jeden z zakrętów ma wysokość 50 cm. Ten sam zakręt na przekroju C-C ma wysokość 1,2 m. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Jest to oczywista omyłka pisarska. W punkcie końcowym przekroju A-A należy przyjąć wysokość 1,2m.

Pytanie 21

Zgodnie z rysunkiem A_4 nawierzchnia z kruszywa 0-31,5 mm wystaje poza obrys projektowanej nawierzchni aż o 40 cm, co nie wpływa na zwiększenie wytrzymałości obiektu, a jedynie przedraża inwestycję. Jednocześnie w przedmiarze ujęto taką samą ilość podbudowy jak warstwy jezdnej toru. Prosimy o wyjaśnienie zastosowania tak szerokiej warstwy podbudowy oraz które dane są obowiązujące.

Odpowiedź

Wymiar 40 cm dotyczy płaskiej nawierzchni trawiastej. Warstwę kruszywa należy zastosować bezpośrednio pod nawierzchnią asfaltową. W załączeniu poprawiony rys. A_4 Nawierzchnie

Pytanie 22

W załączonym przedmiarze wskazano, że na nawierzchnie żwirowe złóż chłonnych należy przeznaczyć 2,0 m³ materiału filtracyjnego. Z dokumentacji projektowej wynika, że takich złóż jest 4, każdy o średnicy 1,5 m i głębokości 1,5 m. Z danych tych wynika, że na jedno złożo chłonne należy przeznaczyć 2,64 m³ materiału, tak więc na 4 złoża chłonne należałoby przyjąć 10,56 m³. Prosimy o wyjaśnienie, które wartości są wiążące.

Odpowiedź

W ofercie należy przyjąć koszt ilości materiału niezbędnej do realizacji robót zgodnie z projektem i dokumentacją zamówienia. Zamawiający informuje, iż przedmiar robót pełni jedynie funkcję pomocniczą przy kalkulowaniu ceny oferty. Wynagrodzenie Wykonawcy jest wynagrodzeniem ryczałtowym, które winno obejmować wszelkie koszty niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, zatem Wykonawca może uwzględnić koszty wszystkich niezbędnych robót w swoim kosztorysie ofertowym.

Pytanie 23

W przedmiarze ujęto taką samą powierzchnię podbudowy jak warstwy jezdnej toru, jednakże z dokumentacji projektowej wynika zastosowanie podbudowy o 40 cm szerszej po każdej stronie nawierzchni jezdnej. Prosimy o wyjaśnienie które dane są obowiązujące.

Odpowiedź

Wymiar 40 cm dotyczy płaskiej nawierzchni trawiastej. Warstwę kruszywa należy zastosować bezpośrednio pod nawierzchnią asfaltową. W załączeniu poprawiony rys. A_4 Nawierzchnie

Pytanie 24

W STWiOR w punkcie 9.2. w części dotyczącej wykonania nasypów ujęto, że w cenie 1 m³ obejmuje testowanie wykonanych przeszkód. W przedmiarze nie ujęto testowania przeszkód na etapie wykonywania nasypów, a jedynie po ułożeniu nawierzchni asfaltowej. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

W ofercie należy przyjąć koszty niezbędne do realizacji robót zgodnie z projektem, dokumentacją zamówienia oraz STWiOR. Zamawiający informuje, iż przedmiar robót pełni jedynie funkcje pomocniczą przy kalkulowaniu ceny oferty. Wynagrodzenie Wykonawcy jest wynagrodzeniem ryczałtowym, które winno obejmować wszelkie koszty niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, zatem Wykonawca może uwzględnić koszty wszystkich niezbędnych robót w swoim kosztorysie ofertowym.

Pytanie 25

W STWiOR w punkcie 5 w części dotyczącej dostawy i montażu wyposażenia na przekroju wskazano „powierzchnię zabawy”. Prosimy o wskazanie, w którym miejscu planowane jest wykonanie takiej powierzchni.

Odpowiedź

Użyte określenie „powierzchnia zabawy” odnosi się do otoczenia umiejscowienia elementów małej architektury, które mają być kotwione w sposób wskazany na przekroju w punkcie 5 STWiOR.

Pytanie 26

Na załączonym zdjęciu w pliku pn. „Poglądowe zdjęcie tablicy” wskazano tablicę o innych wymiarach i konstrukcji niż ta opisana w dokumentacji projektowej. Prosimy o wskazanie, którą tablicę należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź

Dokumentacja projektowa zawiera opis „tablicy z regulaminem”, natomiast załączone „poglądowe zdjęcie tablicy” dotyczy tablicy jednostronnej o wymiarach szerokość ok. 100 cm, wysokość ok 75 cm, o konstrukcji drewnianej o wymiarach zewnętrznych: wysokość ok. 220 cm, szerokość ok. 100 cm. Tablica z dwuspadowym prostokątnym daszkiem. Konstrukcja zamontowana na słupkach o wymiarach 10 cm x 10 cm.

Pytanie 27

W dokumentacji projektowej brak jest jakichkolwiek metod sprawdzenia poprawności wykonania obiektu – minimalnej ilości punktów kontroli zagęszczenia nasypu, podbudowy, ilości badań nawierzchni asfaltowej. Warunkuje to brak realnego wpływu Inspektora Nadzoru nad poprawną realizacją przedmiotu zamówienia i wyegzekwowania wykonania toru pumtrack zgodnie ze sztuką budowlaną. Ponadto, brak informacji o sposobie wykonania robót skutkuje brakiem możliwości rzetelnej wyceny robót budowlanych przez potencjalnych Oferentów.

Prosimy o korektę projektu w tym zakresie.

Odpowiedź

Sposób wykonania robót budowlanych został określony Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót. Ponadto zapisy umowy obligują wykonawcę do realizacji robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną.

Pytanie 28

Prosimy o załączenie decyzji pozwolenie na budowę, by potencjalni Oferenci mogli zapoznać się z jej zapisami oraz koniecznymi do wykonania procedurami po zakończeniu budowy (zgłoszenie zakończenia budowy lub uzyskanie pozwolenia na użytkowanie).

Odpowiedź

Inwestycja realizowana jest na podstawie Zgłoszenia realizacji robót budowlanych.

Pytanie 29

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji inwestycji do 4 miesięcy. W związku z koniecznymi do wykonania pracami budowlanymi, czasem oczekiwania na dostarczenie elementów małej architektury i niezbędnymi formalnościami po zakończeniu prac budowlanych termin 2 miesięcy jest nierealny do zachowania.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu realizacji inwestycji. Zadanie realizowane jest na podstawie zgłoszenia realizacji robót dlatego nie wymaga zgłoszenia zakończenia robót. Za termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się sporządzony i podpisany przez strony końcowy protokół odbioru robót.

Pytanie 30

Wyrażamy swoje zaniepokojenie dotyczące brakiem właściwego projektu techniczno-wykonawczego toru pumtrack przy jednoczesnych bardzo niskich wymaganiach dotyczących doświadczenia potencjalnego Wykonawcy. Prosimy zarówno o uzupełnienie projektu, jak i o zwiększenie warunków udziału w postępowaniu. Specyfika robót będących przedmiotem zamówienia wymusza znajomość technologii wykonywania torów pumtrack z nawierzchnią bitumiczną, gdzie główną rolę odgrywa odpowiednie wyprofilowanie i testowanie przeszkód, a następnie ręczne ułożenie mieszanki mineralno-asfaltowej. Brak odpowiednio wykwalifikowanej kadry i stałego testowania oraz korygowania przeszkód wpłynie niekorzystnie na całą inwestycję.

Tory pumtrack to obiekty przeznaczone do uprawiania tzw. „sportów akcji”. Brak narzucenia przez Zamawiającego wymagań analogicznych do rozmiaru i przedmiotu zamówienia, umożliwi udział w postępowaniu firmom, które nie mają doświadczenia w wykonywaniu tak skomplikowanych obiektów. Będzie to skutkowało wykonaniem niefunkcyjnych, a nawet niebezpiecznych obiektów. Wskazane w punkcie 8 SWZ Warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie są tożsame z przedmiotem zamówienia: „Wykonawca wykaże, że (...) wykonał co najmniej dwie roboty budowlane (przez robotę budowlaną rozumie się wykonywanie prac na podstawie jednej umowy) polegające na budowie i/lub przebudowie i/lub rozbudowie obiektu budowlanego przeznaczonego do celów sportowych i/lub rekreacyjnych i/lub edukacyjnych”. Obiekt budowlany przeznaczony do celów sportowych, rekreacyjnych lub edukacyjnych może obejmować, np. wykonanie placu zabaw, które polega na montażu gotowych elementów. W żaden sposób nie weryfikuje to doświadczenia wykonawcy w kształtowaniu i testowaniu przeszkód toru pumtrack, ani ręcznego układania mieszanki mineralno-asfaltowej.

W związku z powyższym, proponujemy doprecyzowanie wymagań stawianych potencjalnym wykonawcom na:

b) Warunek ten, w zakresie doświadczenia, zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że:

- w okresie ostatnich pięciu lat od dnia w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwie roboty budowlane (przez robotę budowlaną rozumie się wykonywanie prac na podstawie jednej umowy) polegające na budowie i/lub prze-budowie toru typu pumptrack o nawierzchni bitumicznej o wartości co najmniej 350 000 zł brutto każdy.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu.

Z up. Burmistrza

Andrzej Socha
Sekretarz
Gminy Czempin

Sprawę prowadzi:

Joanna Michalska

Tel. 61/28-26-703, wew. 133

j.michalska@ug.czempin.pl