



GMINA STAWIGUDA
11-034 Stawiguda, ul. Olsztyńska 10
tel.: 89 512 62 02
www.stawiguda.pl przetargi@stawiguda.pl

Nr postępowania ZP.271.1.36.2024

Stawiguda, 25.10.2024 r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy postępowania: „Sporządzanie, dowóz i wydawanie ciepłych posiłków dla dzieci w wieku szkolnym, uczęszczających do Szkoły Podstawowej im. 11 Listopada w Rusi”

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320, dalej: Pzp), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj. Cena — waga 100%.

Wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez:

Jedzonko Julita Kuleszo
ul. Warszawska 21
11-034 Stawiguda

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto PLN	Punkty w kryterium cena	Suma	Ranking ofert
			Waga kryterium 100.00%		
1.	Jumar – Catering Wojciech Olszewski ul. Dębowa 18 11-010 Barczewo	347 976,00	83,15	83,15	2
2.	Smaki Spółdzielnia Socjalna ul. Marka Kotańskiego 1 10-165 Olsztyn	434 970,00	66,52	66,52	3
3.	Jedzonko Julita Kulesza ul. Warszawska 21 11-034 Stawiguda	289 335,60	100,00	100	1
4.	Centrum Dobrego Smaku S.C. Ewa Gryniewicz, Marcin Gryniewicz Morliny 15 14-100 Ostróda	1 609 389,00	0	Odrzucona – art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp	
5.	DINER Bogusław Zaremba ul. Orłowicza 4 10-684 Olsztyn	643 755,60	44,94	44,94	4

II. WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA:

1. Centrum Dobrego Smaku S.C. Ewa Gryniewicz, Marcin Gryniewicz Morliny 15 14-100 Ostróda	<p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Oferta złożona przez Wykonawcę nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym nie uwzględnił w tabeli kalkulacji ceny wiersza z wyceną jednostkową wyżywienia dziennego. W formularzu podać należało m.in. cenę jednostkową (brutto) wyżywienia dziennego, która po pomnożeniu przez ilość dni w okresie realizacji zamówienia i ilość dzieci objętych wyżywieniem składała się na cenę brutto oferty. Brak wskazanej pozycji powoduje, iż skalkulowana cena oferty nie zawiera wszystkich elementów wymaganych przez Zamawiającego.</p> <p>Zgodnie z Pzp (art. 223 ust. 1) złożonej oferty nie można uzupełniać lub zmieniać, zatem nie jest możliwe wezwanie Wykonawcy do uzupełnienia treści oferty o brakującą wycenę. Brak pełnej wyceny usługi przez Wykonawcę powoduje, że oferta jest niekompletna ponieważ z jej treści nie wynika, jaką cenę Wykonawca zaoferował za wykonanie danego elementu zamówienia. Zamawiający nie otrzymawszy oświadczenia woli w tym zakresie nie ma wiedzy, jaką cenę Wykonawca chciałby zaoferować dla poszczególnego elementu zamówienia.</p> <p>Braku tego nie można też poprawić w trybie art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp, dotyczącego możliwości poprawienia innych omyłek polegających na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty. Pominięcie ceny jednostkowej wyżywienia dziennego nie zawiera jednego z elementów przyszłej umowy. To oznacza, że wezwanie Wykonawcy przez Zamawiającego i żądanie złożenia formularza z wyceną brakującej pozycji prowadziłyby do zmiany oferty, co w świetle art. 223 ust. 1 Pzp jest niedopuszczalne. Stan faktyczny wskazuje, że złożona przez Wykonawcę oferta jest niekompletna i w konsekwencji niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.</p>
--	--

III. UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust. 2 Pzp).

IV. POUCZENIE.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 oraz art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a) Pzp Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.