



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:  
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

**GMINA TRAWNIKI**

21-044 Trawniki 605

NIP 712-290-48-73

Trawniki 14 czerwiec 2024 r.

Znak: RRG.271.3.2024

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

*Dotyczy przetargu na „Budowa odnawialnych źródeł energii dla obiektów użyteczności publicznej oraz budowa infrastruktury wodno - kanalizacyjnej na terenie Gminy Trawniki”.*

*Część 1 zamówienia – Budowa odnawialnych źródeł energii dla obiektów użyteczności publicznej, będących własnością Gminy Trawniki.*

*Część 2 zamówienia – Budowa infrastruktury wodno - kanalizacyjnej na terenie Gminy Trawniki.*

*Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00309551/01 z dnia 2024-05-02.*

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej "ustawą", zamawiający informuje, że w postępowaniu pn. „**Budowa odnawialnych źródeł energii dla obiektów użyteczności publicznej oraz budowa infrastruktury wodno - kanalizacyjnej na terenie Gminy Trawniki**”:

#### I.

oferta wykonawcy **FLEXIPOWER GROUP SP. Z O.O. SP. K.**, Kudrowice 12, 95-200 Pabianice została wybrana jako najkorzystniejsza w **części 1** zamówienia. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty –Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 60,00 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane sprzęty i materiały”. Oferta otrzymała łącznie **100,00** pkt.

#### II.

oferta wykonawcy **AS-PRO Grażyna Sagan**, Marysin ul. Karminowa 3, 21-002 Jastków została wybrana jako najkorzystniejsza w **części 2**. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty –Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 60,00 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane sprzęty i materiały”. Oferta otrzymała łącznie **100,00** pkt.

III. Pozostałe oferty złożyli następujący wykonawcy:

#### Część 1

- **Sun Fee Sp. z o.o.**, ul. Melgiewska 30F, 20-234 Lublin. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferty nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 35,67 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane sprzęty i materiały”. Oferta otrzymała łącznie – **75,67** punktów.
- **RED ALERT Paweł Borzęcki**, ul. Wyzwolenia 129, 20-368 Lublin. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferty nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 59,64 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane sprzęty i materiały”. Oferta otrzymała łącznie – **99,64** punktów.
- **AZEnergia Damian Dobrowolski**, ul. Farfak 17, 21-400 Łuków. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferty nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 48,24 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane sprzęty i materiały”. Oferta otrzymała łącznie – **88,24** punktów.
- **TGL Sp. z o.o.**, Al. Spółdzielczości Pracy 105, 20-147 Lublin. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferty nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 29,06 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane sprzęty i materiały”. Oferta otrzymała łącznie – **69,06** punktów.



- **Ekologika Sp. z o.o.**, ul. Polna 6, 21-560 Rzeczyca. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferty nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 24,57 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane sprzęty i materiały”. Oferta otrzymała łącznie – 64,57 punktów.
- **ETF System Monika Petruk-Wierak**, ul. Lwowska 51/414, 22-100 Chelm. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferty nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 50,54 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane sprzęty i materiały”. Oferta otrzymała łącznie – 90,54 punktów.
- **OXYWENT S.C.**, Trzeszkowice 74A. 21-007 Melgiew. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c), pkt 5) w zw. z art. 266 ustawy oraz postanowieniami rozdziału 8, 10 i 16 specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).
- **Instalator Bartosz Bogusz**, Izdebnia Kolonia 25, 21-065 Rybczewice. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferty nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 37,19 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane sprzęty i materiały”. Oferta otrzymała łącznie – 77,19 punktów.
- **Instalatorstwo Elektryczne Telemechanika Andrzej Gawrych**, Łukowica 330, 34-606 Łukowica. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferty nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 48,13 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane sprzęty i materiały”. Oferta otrzymała łącznie – 88,13 punktów.

## Część 2

- **EKOTRAW Sp. z o.o.**, Struża Kolonia 39, 21-044 Trawniki. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferty nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 57,40 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane sprzęty i materiały”. Oferta otrzymała łącznie – 97,40 punktów.
- **Lubelskie Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Sp. z o.o.**, ul. Zemborzycka 53, 20-445 Lublin. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferty nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 35,04 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane sprzęty i materiały”. Oferta otrzymała łącznie – 75,04 punktów.
- **Przedsiębiorstwo Inżynierii Miejskiej Grzegorz Skalecki**, ul. Wojciechowska 5A, 20-704 Lublin. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferty nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 38,23 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane sprzęty i materiały”. Oferta otrzymała łącznie – 78,23 punktów.
- **Lubelskie Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych „ELPIS” Sp. z o.o.**, ul. Zemborzycka 55, 20-445 Lublin. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferty nie podlegają odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 41,32 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane sprzęty i materiały”. Oferta otrzymała łącznie – 81,32 punktów.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta stosownie do art. 308 ust. 2 ustawy w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

  
**Damian Daniel Bajt**