



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU

AL. LEGIONÓW 10, 41902 BYTOM

NIP: 626-25-10-567, REGON: 000296271

☎ 32 281 02 71
32 396 51 00



32 396 45 09



SZPITAL@SZPITAL4.BYTOM.PL

Bytom, 19.09.2024 r.

DZP- 33/2024

INFORMACJA UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETÓW NR 1, 4

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym pn. Zakup sprzętu, aparatury medycznej oraz wyposażenia w ramach dotacji celowej na zadanie inwestycyjne pn. "Modernizacja Oddział Chorób Wewnętrznych zlokalizowanego na III piętrze w budynku B-wysoki Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 4 w Bytomiu"

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2) oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym kryterium oceny ofert stanowiła cena 100% wybrano najkorzystniejsze oferty, tj.:

**Oferta Nr 1 – Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „IRGO” Ireneusz Gołek
Pewel Mała, ul. Żywiecka 208, 34-331 Świnna**
Pakiet nr 1, 4 – oferta odrzucona

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w związku z art. 63 ust. 1 ustawy PZP, jak również na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 i 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2024 r., poz. 1320).

Uzasadnienie faktyczne: Termin składania ofert upłynął w dniu 18.09.2024 r. o godz. 09:00. Do upływu terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu złożono jedną ofertę. Zamawiający określił w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w Rozdz. XIV pkt 1, że ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Oferta złożona przez jedyne Wykonawcę: Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „IRGO” Ireneusz Gołek Pewel Mała, ul. Żywiecka 208, 34-331 Świnna nie została sporządzona w formie wymaganej przez Zamawiającego gdyż nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Oferta Wykonawcy została sprawdzona w dostępnych programach do weryfikacji podpisów. Weryfikacja podpisu na dokumencie „Załącznik Nr 1, 1A, 1B, 2” została przeprowadzona przez Zamawiającego trzema niezależnymi aplikacjami weryfikującymi: Szafir, Sigillum, Puesc.gov. Raport z weryfikacji w każdej aplikacji był negatywny.

Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy Pzp.

Zgodnie z tym przepisem w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. opatruje się ją kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Natomiast w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zatem niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą powoduje, że oferta ta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp.

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie

Mając powyższe na względzie, unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia stało się konieczne i jest uzasadnione.

Stanowisko Zamawiającego potwierdza Komentarz do Ustawy Prawo Zamówień Publicznych:

„(...) Art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp nie odwołuje się do zamkniętego katalogu możliwych uchybień w postaci, formie lub treści oferty, które wskazywałyby na jej niezgodność z treścią Pzp.

Przykładowe uchybienia skutkujące odrzuceniem oferty będą dotyczyły:

1) braku zachowania właściwej formy oferty, która określona została pod rygorem nieważności w Pzp. Przepis art. 63 Pzp ustanawia formę elektroniczną dla oferty w postępowaniach o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, oraz formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym — dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. Poprzez formę elektroniczną należy rozumieć, za art. 78' Kc, postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W postępowaniach o wartościach równych lub przekraczających kwoty unijne, złożenie oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym — skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty.

W postępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego wywoła taki sam skutek (...)" H. Nowak, M. Winiarz (red.), "Prawo zamówień publicznych. Komentarz", Warszawa 2021.

„Brak ważnej oferty lub wniosku. Pierwsze dwie obligatoryjne przestanki unieważnienia postępowania nie powinny nasuwać wątpliwości. Pierwsza z nich zachodzi, gdy w postępowaniu nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty (art. 255 pkt 1 Pzp). Druga przesłanka odnosi się do sytuacji, gdy wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu (art. 255 pkt 2 Pzp). Jest rzeczą oczywistą, że gdy brak jest choćby jednej prawidłowej oferty lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, postępowanie o udzielenie zamówienia nie może osiągnąć swego celu w postaci wyboru najkorzystniejszej oferty i zawarcia umowy w sprawie zamówienia. Dlatego, gdy nie złożono żadnej oferty lub wszystkie oferty podlegają odrzuceniu, postępowanie ulega unieważnieniu. Ta sama zasada obowiązuje, gdy w postępowaniu nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub wszystkie wnioski podlegają odrzuceniu." H. Nowak, M. Winiarz (red.), "Prawo zamówień publicznych. Komentarz", Warszawa 2021.

Ponadto Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie pakietu nr 1 i 4 :

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie w/w pakietów złożono jedną ofertę, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w związku z art. 63 ust. 1 ustawy PZP, jak również na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 i 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320).

Zatwierdził:
Dyrektor
Wojciech Michalik

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



**Województwo
Śląskie**