



UWM.DZP.243.1781.2024
Postępowanie nr: 343/2024/PN/DZP

Olsztyn 24.09.2024 r.

***Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu***

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Dostawa zestawów komputerowych i monitorów do magazynu Centrum Informatycznego Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320. tj.) przedstawia wyjaśnienia dotyczące postawionych przez Wykonawców pytań w ww. postępowaniu:

ZESTAW I

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wprowadzi następujący wymóg dotyczący komputerów biurowych PC

„Certyfikat wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, który potwierdza roczne zużycie energii ogółem, według ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) NR 617/2013. Oznacza to energię elektryczną zużyta przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poboru mocy – Certyfikat dołączyć do Oferty.” ?

Wnioskujemy o wprowadzenie takie zapisu, ponieważ:

- a) Zapis ten wypełnia wprost aktualne wytyczne dla sektora publicznego i zalecenia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zamieszczone w Rekomendacjach w sprawie udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych, które to rekomendacje wprost odwołują się do rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 617/2013 w sprawie zużycia energii przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poborów mocy,

a także



b) zapis ten jest zgodny z wymogami Ministerstwa Klimatu i Środowiska dotyczącymi sposobu uwzględniania kryterium efektywności energetycznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (<https://bip.mos.gov.pl/energetyka/wytyczne-dla-sektora-publicznego/> gdzie wg art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 2166) ustawodawca nakłada obowiązki dla organów władzy publicznej w postaci m.in. nabywania efektywnych energetycznie produktów i w przypadku produktów związanych z energią nieobjętych etykietami energetycznymi - wymagania w zakresie poziomów referencyjnych efektywności energetycznej ustalonych na podstawie rozporządzeń Komisji UE, w których określono wymogi dotyczące ekoprojektu na mocy dyrektywy 2009/125/WE),

a co za tym idzie

c) zapis ten zapewnia Zamawiającemu otrzymanie sprzętu komputerowego charakteryzującego się niskim zużyciem energii i spełniającym wszelkie obowiązujące obecnie w Polsce i Unii Europejskiej normy w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisu.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem) lub czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.

Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji



edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/> .

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dostarczenia sprzętu zgodnego licencyjnie z postanowieniami producenta sprzętu.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dostarczenia sprzętu zgodnego licencyjnie z postanowieniami producenta sprzętu.

Pytanie nr 4

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

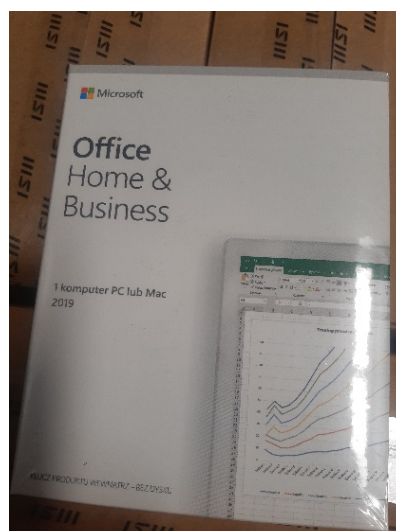
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)





Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dostarczenia sprzętu zgodnego licencyjnie z postanowieniami producenta sprzętu.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

Odpowiedź: Jako zamawiający zawsze korzystamy z prawa weryfikacji dostarczonego sprzętu informatycznego.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości – a firma go produkująca była firmą, która wdrożyła i posiada najnowszy certyfikat dotyczący bezpieczeństwa informacji, ich obiegu, poufności danych,

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE

ul. Michała Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn
tel. (89) 523 37 66, (89) 523 33 44 kanclerz@uwm.edu.pl
fax (89) 523 43 66 www.uwm.edu.pl



odpowiedniego ich przechowywania i zabezpieczania – będzie żądał przedstawienia Certyfikatu ISO-27001 dla producenta sprzętu, w celu potwierdzenia spełniania tych wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia, następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 27001:2022 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Odpowiedź: Wszystkie wymagania, które powinien spełnić wykonawca są wyznaczone i wymagane w treści ogłoszenia

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych, środowiskowych, jak i zarządzania energią – co gwarantuje Zamawiającemu bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, a ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta – będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001, ISO-14001 oraz ISO-50001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia. następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 50001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Odpowiedź: Wszystkie wymagania, które powinien spełnić wykonawca są wyznaczone i wymagane w treści ogłoszenia

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj **koperty z**

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE



nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:





Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane **już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby)**, to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/nie zgodnego z



licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.

Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie **Urzędu Zamówień Publicznych**, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:

https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dostarczenia sprzętu zgodnego licencyjnie z postanowieniami producenta sprzętu

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający w części 3 na pewno wymaga kabla VGA skoro przy monitorze takie złącze nie jest wymagane?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dostarczenia sprzętu zgodnego licencyjnie z postanowieniami producenta sprzętu.

ZESTAW II

Pytanie nr 10

W SWZ niniejszego postępowania Zamawiający podaje zapis:

"4. Miejsce wykonania przedmiotu zamówienia: Centrum Informatyczne Uniwersytetu Warmińsko- Mazurskiego w Olsztynie." Jednocześnie w projektowanych postanowieniach umowy Zamawiający podaje: "4. Miejsce dostawy zostanie wskazane przez przedstawiciela Zamawiającego w trakcie realizacji umowy."

Wnosimy o sprecyzowanie - Czy Wykonawcy powinni zakładać, że dostawa będzie mieć miejsce w jednej lokalizacji na terenie Olsztyna? Jeśli nie, czy Wykonawcy powinni spodziewać się dostawy do jednej, czy większej ilości lokalizacji?

Odpowiedź: Dostawa odbędzie się do jednej lokalizacji. Lokalizacja zostanie podana do wiadomości oferenta wygrywającego postępowanie.

Pytanie nr 11

W dokumentacji niniejszego postępowania Zamawiający podaje zapis:

"7. W uzasadnionych przypadkach w okresie gwarancyjnym naprawy mogą być dokonywane za zgodą Zamawiającego poza miejscem dostawy przedmiotu umowy bez poniesienia dodatkowych kosztów przez Zamawiającego. Czy Wykonawca ma zatem słuszność interpretując warunki gwarancji w następujący sposób:



Zamawiający wymaga serwisu gwarancyjnego prowadzonego w trybie On-Site (naprawy realizowane w lokalizacji Zamawiającego), jednak zgodnie z podanym zapisem istnieje możliwość popartej argumentami naprawy sprzętu w autoryzowanym serwisie producenta. Wnosimy o sprecyzowanie - jaki tryb gwarancji zakłada podstawowo Zamawiający - On-Site (w lokalizacji Zamawiającego) czy Door to Door (z dostawą serwis - Zamawiający, Zamawiający - serwis)

Odpowiedź: Tryb gwarancyjny będzie zakładał usługę Door to Door (z dostawą serwis - Zamawiający, Zamawiający - serwis)

Pytanie nr 12

W SWZ niniejszego postępowania Zamawiający podaje zapis:

"1. Wymagany termin realizacji zamówienia:

a) 14 dni od dnia otrzymania elektronicznego potwierdzenia zamówienia z zastosowaniem 0% stawki VAT."

Pragniemy zauważyć, że wskazany termin realizacji dostawy sprzętu zawartego w niniejszym postępowaniu jest stosunkowo krótki i może stanowić poważne ograniczenie dla wielu Wykonawców chcących wziąć w nim udział. Ze względu na typ i ilość oferowanych urządzeń, a także lokalizację Zamawiającego czas 14 dni kalendarzowych może przekroczyć możliwości Wykonawców, mając na uwadze fakt, że część urządzeń będzie wymagała dostawy zza granicy, dodatkowo część z nich wymagać będzie utworzenia spersonalizowanych konfiguracji spełniających w najlepszy możliwy sposób potrzeby Zamawiającego. Biorąc pod uwagę wszystkie realia mającej odbyć się dostawy - stwierdzamy, że wskazany przez Zamawiającego czas realizacji ogranicza ilość Wykonawców mogących wziąć udział w postępowaniu.

Zgodnie z powyższym mając na uwadze zapisy PZP oraz zasadę o nieograniczaniu konkurencji – wnosimy o zmianę zapisu na:

"1. Wymagany termin realizacji zamówienia:

a) 30 dni od dnia otrzymania elektronicznego potwierdzenia zamówienia z zastosowaniem 0% stawki VAT."

Odpowiedź: Zamawiający mając na uwadze dostępność podzespołów mogących wchodzić w skład oferowanego sprzętu nie zwiększa ilości dni określonych na dostawę.

ZESTAW III

Pytanie nr 13

W dokumentacji Zamawiający podaje adresy stanowiące miejsce dostawy w niniejszym postępowaniu. Zamawiający nie wspomina o wymogu w stosunku do Wykonawcy w postaci wniesienia przedmiotu dostawy do wskazanego przez Zamawiającego punktu/pomieszczenia w budynku. Wnosimy o sprecyzowanie - czy Wykonawca ma

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE

ul. Michała Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn
tel. (89) 523 37 66, (89) 523 33 44 kanclerz@uwm.edu.pl
fax (89) 523 43 66 www.uwm.edu.pl



zatem słuszność rozumiejąc, że Zamawiający wymaga jedynie dostawy i rozładunku przedmiotu Zamówienia pod adresem określonym przez Zamawiającego? Informacja jest kluczowa w kontekście realizacji zamówienia i wyceny oferty w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź: Dostawa odbędzie się do konkretnego pomieszczenia. Pomieszczenie znajduje się w piwnicy.

Pytanie nr 14

W OPZ, Część 3, Pozycja "Monitor 95 szt.", Zamawiający podaje zapis:

"Wbudowana kamera FHD zgodna z Windows Hello"

Pragniemy zauważyć, że rozwiązanie w postaci monitora z wbudowaną kamerą zgodną z Windows Hello jest rozwiązaniem, którego wielu producentów na rynku nie jest w stanie zaoferować. Producent, z którym współpracujemy oferuje urządzenie spełniające potrzeby Zamawiającego, zachowując korzystną cenę, jednak w swoim portfolio nie posiada monitora spełniającego wspomniany zapis. Jednocześnie zaznaczamy, że na rynku jest wielu producentów produkujących tego typu kamery, które można zamontować na monitorze w sposób zapewniający kompatybilny i komfortowy sposób użytkowania. Ze względu na ograniczoną pulę producentów produkujących monitory ze wspomnianą kamerą i możliwość dołączenia w zestawie osobnej kamery, odnosimy się do Prawa Zamówień Publicznych oraz zasady o nieograniczaniu konkurencji i wnosimy o zmianę zapisu na:

"Kamera FHD zgodna z Windows Hello"

oraz dopuszczenie zaoferowania osobnej kamery dołączonej w zestawie.

Odpowiedź: Pytanie nie dotyczy prowadzonego postępowania. W tej części nie ma takiego rodzaju zapisu.

Pytanie nr 15

W ramach OPZ, Część 3, monitory komputerowe, Zamawiający podaje zapis:

"3.) Zintegrowane głośniki"

Producent, z którym współpracujemy oferuje produkt spełniający wymogi Zamawiającego, jednak podobnie jak wielu innych producentów na rynku - nie oferuje monitora z wbudowanymi głośnikami. W dzisiejszych realiach rynkowych producenci odchodzą od montowania głośników w monitorze, użytkownicy przy pracy na komputerze wykorzystują słuchawki / zewnętrzne głośniki / głośniki wbudowane w komputer przenośny. Jednocześnie zaznaczamy, że produkt wspomnianego producenta spełnia OPZ posiadając parametry równe lub lepsze tym wskazanym przez Zamawiającego jednocześnie zachowując bardzo korzystną cenę.



W związku z powyższym powołujemy się na Prawo Zamówień Publicznych i zasadę o nieograniczaniu konkurencji i wnosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź: Zamontowane głośniki nie są ograniczeniem konkurencji. Jest wielu producentów oferujących głośniki wbudowane. Zamawiający wymaga takich głośników w celu ograniczenia zajmowanego miejsca.

Pytanie nr 16

W ramach OPZ, Część 5, monitory komputerowe, Zamawiający podaje zapis:

"Wysokość maksymalnie 330 mm

Szerokość maksymalnie 155 mm

Głębokość maksymalnie 295 mm"

Dodatkowo:

W ramach OPZ, Część 6, monitory komputerowe, Zamawiający podaje zapis:

"Wysokość: 325 mm

Szerokość: 154 mm

Głębokość: 293 mm

Zamawiający nie tylko ogranicza tymi zapisami konkurencję i uniemożliwia składanie ofert Wykonawcom współpracującym z producentami oferującymi urządzenia o większych wymiarach. Zamawiający w OPZ wprost umieścił skopiowane parametry fizyczne urządzenia wybranego przez siebie producenta. Tego typu działanie znacząco wykracza poza Prawo Zamówień Publicznych poważnie naruszając zasadę o nieograniczaniu konkurencji. Wnosimy o zachowanie w niniejszym postępowaniu zasad PZP i utrzymanie konkurencji na właściwym poziomie. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów na:

"Wysokość maksymalnie 376 mm

Szerokość maksymalnie 170 mm

Głębokość maksymalnie 298 mm"

Odpowiedź: Zamawiający zwiększa wymiary do proponowanych.

Pytanie nr 17

W odniesieniu do mającego miejsce postępowania zwracamy się do Państwa z następującym pytaniem:

Prowadzone postępowanie dotyczy dostawy różnorodnych urządzeń posiadających skomplikowane specyfikacje, które w celu przygotowania możliwie korzystnej dla Zamawiającego oferty wymagają dużej ilości czasu. Proces zawiera weryfikację rynku, dobór produktów, porównanie parametrów i kryteriów oceny ofert, zestawienie kosztów realizacji zamówienia, zebranie i weryfikację przedmiotowych i podmiotowych środków

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE

ul. Michała Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn
tel. (89) 523 37 66, (89) 523 33 44 kanclerz@uwm.edu.pl
fax (89) 523 43 66 www.uwm.edu.pl



dowodowych, a także finalizację oferty i uzupełnienie szeregu dokumentów. Miejąc na uwadze złożoność procesu oraz skalę wspomnianego postępowania – pragniemy zauważyć, że dla wielu wykonawców przygotowanie oferty w terminie wskazanym przez Zamawiającego może stanowić problem nie do obejścia.

W związku z powyższym powołujemy się na Prawo Zamówień Publicznych oraz zasadę o nieograniczaniu konkurencji i wnosimy o zmianę terminu na składanie ofert na poniedziałek 14.10.2024

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert. Ilość czasu poświęconego na postępowanie przetargowe wynika z obowiązujących przepisów prawa.

Z poważaniem

KANCLERZ
mgr inż. Bogusław Stec

/podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi:

Łukasz Malinowski

Tel. +48 89 523 39 12

e-mail: lukasz.malinowski@uwm.edu.pl